

سمات خطاب تعليقات قراء الصحف الإلكترونية على قانون الخدمة المدنية بالتطبيق على موقع اليوم السابع

د/ أمال كمال طه (*)

مقدمة:

استطاعت المواقع الإلكترونية الإخبارية عبر التقنيات الحديثة التي وفرتها شبكة الانترنت أن تكون مصدر جذب لقطاعات متنوعة من المستخدمين ، وساعدت تطبيقات الجيل الثاني web2 فى إتاحة تقنيات تدعم مزيداً من الأدوار التفاعلية لقراء موقع الصحف الإلكترونية ، حيث ساعدت تلك السمات التفاعلية المستخدمين فى التعبير عن آرائهم والتحول إلى مشاركين إيجابيين فى العملية الاتصالية ، حيث أتاحت التفاعلية تبادل المحتوى بين المستخدمين والتعليق على الأخبار وإبداء الرأى فى القضايا المتنوعة ، وتعد تعليقات القراء على المواقع الإخبارية الإلكترونية أحد أبرز صور التعبير عن الرأى والنقاش والتفاعل مع ما يطرح من قضايا ومشكلات.

وقد أظهر الكثير من الدراسات زيادة انتشار التعليقات فى العديد من المواقع الإخبارية فى مختلف دول العالم . وقد توصل Lee & Jang 2010 إلى أن حوالي ٨٤٪ من مستخدمي الأخبار يقرؤون التعليقات على الأخبار على الأقل مرة واحدة أسبوعيا .^١ فى حين توصلت دراسة أخرى إلى أن ٦٥٪ من القراء يقرؤون التعليقات على الأخبار طوال الوقت ، وفي نتائج مسح قومي أجراه مركز Pew للبحوث تبين أن ٢٥٪ من مستخدمي الانترنت الأمريكيين يقومون بالتعليق على قصص خبرية.^٢ وقد تبين أن هناك بعض السمات فى القصص الإخبارية تؤثر على عدد التعليقات المصاحبة لها ، وأن من ٢٠٪ إلى ٥٠٪ من التعليقات التى يكتبها المستخدمون تتضمن استجابات على تعليقات مستخدمين آخرين.^٣ كما أن موقع الصحف الإلكترونية ترتيب الموضوعات الأكثر تعليقا وتنضعها فى قائمة الموضوعات الأكثر مشاهدة وتعتبر ذلك مؤشرا على أهمية هذه الأخبار ، كما خلص الباحثون إلى أن تعليقات القراء لا تؤثر فقط على إدراك القراء للرأى العام ولكن أيضا يمكن أن تغير الآراء الشخصية للقارئ ، حيث تنظر هذه الدراسات إلى الموضوعات

(*) الأستاذ المساعد بقسم الإعلام بكلية الآداب – جامعة حلوان.

الإخبارية وتعليقات المستخدمين عليها كمصادر تتنافس في التأثير على إدراك الأفراد للواقع.^٤

وقد أثار في الآونة الأخيرة قانون الخدمة المدنية رقم ١٨ لسنة ٢٠١٥ العديد من ردود الفعل في المجتمع المصري سواء الغاضبة من قبل العاملين الذين ينطبق عليهم القانون أو المؤيدة من قبل الحكومة التي تعتبره خطوة كبيرة نحو إصلاح الجهاز الإداري للدولة للخروج من مأزق تزايد أعداد العاملين في الدولة وارتفاع نسبة أجورهم في الموازنة العامة وفي الوقت ذاته عدم تحسن مستوى أداء الخدمات والمرافق العامة.

وعلى الرغم من أن القانون قدم إطاراً واضحاً لإصلاح الوظيفة العامة وتضمن عدداً من الإيجابيات^٥ من بينها الإعلان عن الوظائف الشاغرة والاعتماد على الاختبارات في شغلها، وزيادة نسبة الأجر الثابت مقارنة بالمتغير، وتنظيم المعاش المبكر لمن يرغب في ترك الوظيفة العامة، ومنح العاملات إجازة رعاية طفل مناسبة، وتقييم أداء العاملين بما يتيح للمجتهد منهم الترقى ، إلا أنه قد برزت ردود الفعل الغاضبة من قبل العاملين بالجهاز الإداري وبرزت حالة احتجاجية واضحة تجاه هذا القانون. وتركزت أبرز الانتقادات الموجهة له في عدم خصوص كافة الجهات لأحكامه، وتعدد الأجهزة التي تقع خارج نطاق تطبيق القانون، وقواعد التعين والترقيات والتقييم للعاملين وتقارير الأداء ، وقواعد النقل والإعارات والإجازات والمعاش وغير ذلك الأمر الذي دفع إلى مزيد من القلق والتوجس لدى الموظفين بشأن أوضاعهم الوظيفية والمادية مستقبلاً .

ومما يجدر ذكره أن القانون ليس مجرد نصوص فنية وقانونية بل هو ظاهرة اجتماعية معقدة ، ينبغي مراعاة آليات تنفيذه وفهم الناس واقتناعهم به، وتشكيل رأى عام واع يتقهم مزايا وسلبيات هذا القانون ويحتاج آليات للتنفيذ لضمان نجاح تطبيقه.

ويقدر الباحثون والسياسيون أهمية المشاركة في الحياة المدنية الحديثة وصنع القرار كعنصر جوهري لتحقيق الديمقراطية ، فالمواطنون ينبغي أن تكون لديهم فرصة متساوية لإعلان تفضيلاتهم أثناء عملية صنع القرار كما يجب أن تكون لديهم فرصة للكشف عن اختيارتهم وتصحيحها بما يخدم المجتمع.

تعد تعليقات القراء التي يكتبونها استجابة للأخبار والموضوعات الصحفية حول الشأن العام أحد أشكال الصحافة التشاركية التي تقدم للجمهور وسيلة للتعبير عن آرائهم حول القضایا المطروحة ، ووسيلة للتفاعل مع محتوى الأخبار والمقالات المنشورة او مع تعليقات الآخرين ، وعلى الرغم من أن التعليقات لا يمكن أن تعتبر ممثلاً للرأى العام إلا أنها يمكن أن تعكس مؤشرات حول وجهات النظر المختلفة لقطاع من المجتمع ، وقد أظهرت الدراسات أن الأفراد يقومون بتعديل وجهات نظرهم وآرائهم بشأن القضایا المطروحة اعتماداً على اعتقادهم بكيفية استجابة الآخرين للإعلام ، ويفسرون التعليقات باعتبارها مؤشر جيد للرأى العام على الرغم من أنها قد لا تكون ممثلاً له.^٧

وتأسيساً على ما سبق تبدو أهمية إجراء دراسة تحليلية لخطاب تعليقات القراء في أحد الواقع الإلكتروني حول قانون الخدمة المدنية الذي صدر في ١٢ مارس ٢٠١٥ وصوت عليه مجلس النواب بالرفض بأغلبية ٣٣٢ صوتاً في يناير ٢٠١٦. ومن ثم تسعى هذه الدراسة لرصد وتحليل خطاب تعليقات القراء في موقع اليوم السابع حول قانون الخدمة المدنية رقم ٨ لسنة ٢٠١٥ ، وإلى أى مدى استطاع ذلك الخطاب خلق مجال عام لمناقشة ذلك القانون من خلال إتاحة فرص متساوية للمشاركة في النقاش وتبادل الآراء حوله.

الدراسات السابقة

سيتركز عرض الدراسات السابقة على تلك الدراسات التي تعنى بالتعليقات المصاحبة للمواد الإخبارية على الواقع الإلكتروني والتي ترتبط بموضوع البحث بشكل مباشر. فقد اهتم عدد من الدراسات الحديثة بلغة خطاب التعليقات على الأخبار في الواقع الإلكتروني ومن أحدها دراسة Maia & Rezende 2016 التي عنيت بمدى الالتزام بالاحترام واللطف في لغة التشاور والنقاش في التعليقات، ورصدت عدة أنواع من عدم الاحترام في لغة النقاش سواء تجاه المشاركين في الحوار، أو الفاعلين والجماعات المشتركة في نزاع معين ، أو الامتنان بشكل عام في لغة الحوار وعلاقة ذلك بالتشاور في سياقات رقمية متعددة ، وتناقش الدراسة سمات البيئة الرقمية المرتبطة بإمكانية عدم الإفصاح عن هوية المتحدث وتبادل الآراء وتأثيرها على حدة اللغة المستخدمة في النقاش ، وأشارت نتائج الدراسة إلى أنه عندما يتحدث

الأفراد ضمن مجموعات ذات قيم وآراء متشابهة فإنهم يميلون إلى إظهار احترام متبادل تجاه الآخرين المشاركين في الحوار وأكثر احتمالاً للتركيز على السلبيات في الجماعات الأخرى.^٨ وتشابهت معها دراسة Coe 2014 التي اخترت عدم الاحترام والكياسة في لغة المناقشات العامة وذلك من خلال تحليل التعليقات المنشورة على موقع إحدى الصحف وتوصلت إلى أن هناك عدداً من العوامل والمحددات التي تؤثر على تزايد استخدام الأسلوب غير اللائق في النقاش منها موضوع المقال والمصادر التي يستشهد بها كاتب المقال ، كما أظهرت أن المستخدمين الأكثر تعليقاً استخدمو لغة أكثر لطفاً من غيرهم الأقل تعليقاً، وأن كاتب التعليقات غير اللائق ليسوا أقل من غيرهم في الاستناد إلى أدلة وبراهين في تأييد صحة طرفهم.^٩

وأظهرت دراسة Stroud 2015 أن المؤسسة الإعلامية يمكنها التأثير على خطاب المعلقين عبر التفاعل مع القائمين بالاتصال بها ، وخلصت إلى وجود تأثير للتفاعل مع المحررين أو مسؤولي الموقع على لغة خطاب التعليقات التي يكتبها القراء سواء كانت لاذقة ومحضرة أو ذات صلة بالموضوع محل النقاش أو استندت إلى أدلة لتدعيم وجهة النظر المطروحة.^{١٠}

وتعد دراسة Hsueh 2015 وآخرون بمدى تأثير تعليقات الآخرين المتحيزة على استخدام القراء لعبارات متحيزه في تعليقاتهم في ذات الاتجاه . وتشير النتائج إلى أن التعرض للتعليقات المتحيزه يؤثر على المستخدمين ويدفعهم لكتابة تعليقات أكثر تحيزاً ، حيث يوجد المستخدم في إطار بيئه افتراضية ويتاثر بمواصف ووجهات نظر الآخرين مما يعكس على تعليقاته سواء بشكل مقصود أو غير مقصود.^{١١}

عنيت دراسة Ziegeler 2014 بالتعرف على العوامل وراء تزايد التفاعالية والنقاش حول بعض الأخبار على الواقع الإلكتروني ، والعوامل المتعلقة بالمناقشات في تعليقات المستخدم والتي تشير لدى المستخدمين الآخرين الرد عليهم ، وتم إجراء تحليل مضمون كمى L ١٥٨٠ تعليقاً . وأظهرت النتائج أن احتواء الأخبار على بعض القيم المتعلقة بالشخصنة ، والصراع ، والسلبية يمكن أن تقسر التفاعالية في المناقشات الإخبارية .^{١٢} واتفقت معها دراسة Weber 2014 التي توصلت إلى أن القيم الإخبارية تؤثر تأثيراً دالاً على المشاركة والتفاعلية في التعليقات اللاحقة.^{١٣}

استهدفت دراسة سحر عبد الغنى (٢٠١٤) تحليل خطاب تعليقات قراء الصحف الالكترونية إزاء أزمة فض اعتصامى رابعة والنهضة فى موقع اليوم السابع خلال الفترة من ٢٧ يوليو حتى ١٤ أغسطس ٢٠١٣ . وقد كشف التحليل عن تنوع مواقف أصحاب التعليقات من فض الاعتصام وإن كان الغالبية من مؤيدى الفض، وتنوعت سمات بنية خطاب التعليقات بين عبارات تقريرية تعرض للرأى وتعليقات ذات طابع هجومى لاسيما ضد الإخوان والمعتصمين والتعليقات التى تحمل طابع السخرية وعدم اهتمام خطاب التعليقات بالاستناد للحجج والبراهين حيث اكتفى المعلقون بعرض وجهات نظرهم والدفاع عنها.^{١٤}

وقد عنيت دراسة ٢٠١٥ Freelon بتحليل التعليقات المنشورة عبر توپر والموقع الصحفية وبحث مدى توافقها مع سمات المجال العام التشاورى وتوصلت إلى أن التعليقات على الأخبار الصحفية أسفرت عن خطاب يتوافق مع سمات المجال العام حيث أتاح المداولات والتشاور النقدى بين الأفراد.^{١٥}

استهدفت دراسة Koteyko وأخرون (٢٠١٣) تحليل تعليقات القراء المنشورة فى موقع ديلي ميل على قضية التغير المناخي وذلك فى الفترة يناير – ديسمبر ٢٠١٠ ، وتوصلت إلى تأثير الأطر الإعلامية على إدراكات القراء نحو قضية التغير المناخي وأن التركيز الإعلامى على الجوانب السياسية والعلمية لقضية التغير المناخي يمكن أن يكون له تأثيره فى تشكيل المعتقدات لدى القراء ، كما أظهرت تأثير تعليقات القراء على التعليقات التالية لها.^{١٦}

واستهدفت دراسة سماح الشهاوى (٢٠١٣) تحليل خصائص خطاب تعليقات القراء أثناء أزمة الإعلان الدستورى الصادر فى نوفمبر ٢٠١٢ ، وأجرت الباحثة تحليلاً لتعليقات القراء المصاحبة لمواد الرأى المنشورة بموقعي اليوم السابع والمصريون خلال الفترة من ٢٢ نوفمبر وحتى ٩ ديسمبر ٢٠١٢ ، وتوصلت نتائجها إلى وجود توازن فى الآراء نحو الإعلان الدستورى فى تعليقات اليوم السابع، فى حين اتخذت تعليقات القراء فى موقع "المصريون" اتجاهها مؤيداً للإعلان الدستورى كما أظهرت وجود تفاعل بين القراء فى تعليقاتهم على بعضهم البعض.^{١٧}

وتركزت دراسة Douai & Nofal ٢٠١٢ على تحليل تعليقات القراء على الموضوعات التى نشرت حول حظر بناء المآذن فى سويسرا وذلك على موقعى

العربية والجزيرة ، وأسفرت عن أن المجال العام الجديد جعل الأمر متاحاً للمواطنين العرب لمناقشة القضايا العامة وتحدى رقابة السلطة التنفيذية^{١٨}

واستهدفت دراسة هند بشندي (٢٠١٢) تحليل اتجاهات خطاب تعليقات قراء موقعى المصرى اليوم واليوم السابع تجاه قضايا الشؤون العامة فى مصر ، وتركزت على قضايا الفتنة الطائفية ومحاكمة مبارك والإضرابات والاعتصامات الفئوية . وتوصلت إلى أن قراء اليوم السابع كانوا أكثر تفاعلاً مع الأخبار موضوع البحث ، وغلب على التعليقات عدم استخدام حجة أو برهان واكتفى معظمها بسرد وجهات النظر .^{١٩}

وتهم دراسة Lee 2012 بتأثير تعليقات المستخدمين على الواقع الإخبارية الإلكترونية على إدراك القراء لمناخ الرأى العام وكذلك إدراكيهم لتحيز الإعلام ، وأن الذين يقرأون تعليقات الآخرين التي تختلف مع آرائهم يعتقدون أن الجمهور كان ضد موقفهم ويدركون تغطية الأخبار بأنها عادئية ومحيزة ، ويختلف ذلك مع مدى اندماجهم في القضية موضوع النقاش ومدى تأثيرها عليهم .^{٢٠}

عنيت دراسة Kalifa (٢٠١٢) بتحليل تعليقات قراء الأخبار حول الحركات الاحتجاجية في المجتمع المصري وذلك بالتطبيق على شبكات يقين وهدفنا ورصد وذلك لمدة شهر خلال الفترة من ٢٥ يناير وحتى ٢٥ فبراير ٢٠١٣ . وقد أظهرت النتائج وجود اتجاهات سلبية نحو المحتجين واعتبارهم يتسبّبون في تدمير الدولة ، وأظهرت الدراسة أن الجدل حول الاحتجاجات يقوى فكرة الاستقطاب بكل فريق يلقى باللوم والمسؤولية على الآخر ، والجدل لا يقدم أساساً لقاعدة لفهم المتبادل وإنما لرفض كل طرف للأخر ، كما أظهرت وجود حضور قوى للدين في لغة التعليقات محل البحث .^{٢١}

وقد أجرى Ruiz وآخرون ٢٠١١ تحليلاً لمضمون التعليقات الواردة في صحف في خمس دول بهدف تحديد إلى أي مدى تتوافق المناقشات على الواقع الإلكترونية مع مفهوم المجال العام لهابرماس حول النقاش والجدل الديمقراطي ، وقد توصلت هذه الدراسة إلى أن التعليقات في الصحفتين من الدول الأنجلوأمريكية (الجارديان والنيويورك تايمز) أكثر اقترباً من مفهوم التشاور الديمقراطي من الصحف الفرنسية والأسبانية والإيطالية عينة البحث .^{٢٢}

استهدفت دراسة هشام عطية (٢٠١٠) التعرف على علاقة أطر الأخبار الأكثر تعليقاً بتجهيه التفاعلات والنقاش في موقع جريدة المصري اليوم وذلك خلال ثلاثة أشهر من عام ٢٠٠٩ . وأسفرت عن وجود علاقة بين نوع إطار القصص الخبرية ونوع التوجهات السائدة داخل التعليقات، كما أظهرت النتائج غلبة التعليقات المطولة نسبياً والتي تعنى بتقديم وجهة نظر معينة في مناقشةقضايا المطروحة، كما ظهرت المرجعية الدينية وهىمنت على كثير من التعليقات .^{٢٣}

واستهدفت دراسة Al Nashami 2010 تحليل التعليقات على أربع منتديات نقاش سياسية على الانترنت من أربع دول عربية وتوصلت إلى أن المناوشات ترتكز على القضايا السياسية في حين لم تشغل القضايا الاجتماعية حيزاً كبيراً من الجدل في العالم العربي .^{٢٤}

وعنيت دراسة Manosevitch & Walker (٢٠٠٩) بالتشاور السياسي وأثره في إتاحة الفرصة للمواطنين لدراسة القضايا وتبادل المعلومات وتقسيم البدائل مما يسفر عن رأي عام واسع يمكنه التأثير في السياسة العامة ، وطبقت الدراسة على تعليقات القراء المصاحبة لمواد الرأي المنشورة في صحيفتين أمريكيتين ، وأظهرت النتائج أن تعليقات القراء عكست عملية التشاور وساهمت في خلق حالة من النقاش العام وظهر ذلك من خلال عدة مؤشرات تتضمن إعلان اتجاه واضح من القضية وتقديم مبررات منطقية مع او ضد موقف معين إزاء القضية.^{٢٥}

واستهدفت دراسة Nan وآخرون (٢٠٠٨) تحليل التدوينات التي كتبها مستخدمو الموقع الإلكتروني حول الحرب على العراق خلال فترة عامين ، وتوصلت إلى أن تعليقات القراء والتي تظهر مزيداً من العاطفة أكثر جذباً للتعليقات ، كما أسفرت الدراسة عن أن التعليقات تبينت فيها الآراء حول الحرب في المجال العام الافتراضي. وأظهرت الحرب أن العرب لم يتحدوا موقف العربية تجاه الحرب فقط ولكن أيضاً قدموها رواياتهم هم للحقيقة . وكشفت نتائج الدراسة عن أن التعليق على الموضوعات المتعلقة بالحرب ساهمت في خلق حالة من النقاش بين المستخدمين وأثرت التفاعل بينهم.^{٢٦}

التعليق على الدراسات السابقة

- أكدت الدراسات السابقة على أهمية تحليل ساحات النقاش الإلكتروني بما تتيحه من مجال عام للتعبير عن الرأي والتفاعل مع الآخرين وإثارة النقاش والتشاور حول القضايا المجتمعية.
- عنيت غالبية الدراسات السابقة بالقضايا السياسية وتعليقات القراء بشأنها لاسيما في الدراسات العربية التي اهتمت بأزمة فض اعتصامي رابعة والنهضة، وأزمة الإعلان الدستوري في نوفمبر ٢٠١٢، والفتنة الطائفية، والمحاكمات السياسية، والحركات الاحتجاجية في المجتمع المصري، إلا أن الدراسات الأجنبية إلى جانب اهتمامها بالقضايا السياسية كالحرب على العراق اهتمت بقضايا اجتماعية كالتغير المناخي وحظر بناء المساجد في سويسرا وغيرها.
- أظهرت نتائج الدراسات وجود قدر من التفاعل في النقاش عبر تعليقات القراء حول القضايا المختلفة ومن أبرز العوامل التي تثير ذلك التفاعل طبيعة الأخبار ذاتها والقيم الإخبارية التي تستند إليها هذه الأخبار .
- توصلت نتائج الدراسات إلى أن التعليقات شكلت مجالاً جديداً أتاح للقراء مناقشة القضايا العامة وتتجنب المعوقات التي قد تواجه حرياتهم في التعبير عن آرائهم في الوسائل الإعلامية التقليدية.
- أظهرت بعض الدراسات اهتمام معظم القراء بعرض وجهات نظرهم دون أدلة أو براهين على ذلك، كما اتفقت الدراسات العربية على وجود حضور قوى للدين في لغة التعليقات محل البحث وظهور المرجعية الدينية في تلك التعليقات.

مشكلة الدراسة:

تحدد مشكلة الدراسة في رصد وتصنيف وتحليل وتفسير سمات خطاب تعليقات القراء حول قانون الخدمة المدنية رقم ١٨ لسنة ٢٠١٥ في موقع اليوم السابع، وتحليل إلى أي مدى تمكنت تلك المناقشات من توفير مناخ يتيح مداولات وتشاورات نقيدة بين مختلف الآراء وفرصة للمشاركين للتعبير عن آرائهم حول القانون.

الأهمية:

تبغ أهمية الدراسة من خلال عدة اعتبارات منها :

١. تبدو أهمية هذه الدراسة في تركيزها على تحليل خطاب المناقشات التشاورية العامة الواردة في تعليقات القراء على القصص الخبرية بشأن قانون الخدمة المدنية وذلك تأسيساً على كون هذه التعليقات تمثل خطاباً يتم إنتاجه في سياق اجتماعي وسياسي معين ، ويعبر عن قناعات منتجيه وتصوراتهم بشأن قضية حديثة تتباين بشأنها الآراء وهي قانون الخدمة المدنية.
٢. على الرغم من أن استخدام الانترنت وما يطلق عليه تطبيقات الجيل الثاني من الويب قد حظى باهتمام واضح من قبل الدراسات الإعلامية إلا أنها تركزت حول القضايا السياسية ولم تحظى القضايا الاجتماعية بالاهتمام الأكاديمي الواضح .
٣. أظهرت نتائج العديد من الدراسات تقديم الإعلام الخاص مقارنة بالإعلام الحكومي في تشكيل المعرف والاتجاهات ومصدر مهم في متابعة الشأن العام ، وتقدم الصحف الخاصة مقدمة الواقع الإلكترونية التي يتبع من خلالها الأفراد الشأن العام المصري وتقدم موقع اليوم السابع مقدمة هذه الواقع.^{٢٧}
٤. قلة الدراسات الإعلامية العربية التي اهتمت بتحليل خطاب تعليقات القراء تجاه قضايا اجتماعية مقارنة بالدراسات الأجنبية ، وعدم وجود دراسة تتناول تعليقات القراء بشأن أحد القوانين التي يمتد تأثيرها على قطاعات كبيرة من المجتمع المصري كقانون الخدمة المدنية.
٥. تعد هذه الدراسة ذات أهمية كبيرة نظراً لأنها تتصدى لدراسة ظاهرة حديثة نسبياً ولم تتوافر عنها دراسات كافية في التراث العلمي العربي في ضوء خصوصية السياق الاجتماعي السياسي في المجتمع المصري في الوقت الراهن.

الأهداف :

يتحدد الهدف الرئيس للدراسة في رصد وتصنيف وتحليل وتفسير سمات خطاب تعليقات القراء في الواقع الإلكتروني نحو قانون الخدمة المدنية، ويقرع منه

عدها من الأهداف الفرعية منها التعرف على موقف أصحاب التعليقات من القانون، ومبررات التأييد أو المعارضة للقانون، وتحليل سمات بنية خطاب التعليقات على الأخبار المنشورة حول القانون ، وتحليل سمات وأدوار القوى الفاعلة المركزية في خطاب تعليقات القراء ، وتحليل الحجج التي ساقها القراء للتدليل على صحة مواقفهم أو لتفنيد مواقف أصحاب الاتجاه الآخر من القانون.

الإطار النظري:

نظريّة المجال العام:

تعتمد الدراسة على نظرية المجال العام التي قدمها المفكر الألماني هابرماس Habermas 1989 الذي اهتم بوجود المجال العام الذي يتيح إمكانية الاتصال الحر والرشيد على قاعدة من الديمقراطية السليمة ، وعرف المجال العام بأنه فضاء يتوسط بين الأفراد والدولة حيث يتجمع الأفراد لإثارة الجدل حول قضايا تتعلق بشؤون الدولة، ويمكن النظر للمجال العام كفضاء يتسع لأصوات متعارضة تتداول الحوار للحصول على معلومات ضرورية لفهم الشؤون العامة وتشكيل آرائهم بحرية حول تلك الشؤون.^{٢٨}

ويحدد هابرماس ثلاثة سمات أساسية لتعريف المجال العام أولها : أن المشاركة فيه مفتوحة للجميع وثانياً أن يساوى موقع وأدوار الأطراف المشاركة وبغض النظر عن أوضاعهم الاجتماعية والاقتصادية ، وثالثاً: أن تكون أية قضية قابلة لأن تكون موضوع نقاش.^{٢٩}.

يعرف المجال العام بأنه منطقة في الحياة الاجتماعية ، حيث يتجمع الناس معاً ويناقشون بحرية المشكلات المجتمعية ، ومن خلال مناقشاتهم يؤثرون على الفعل السياسي وهو فضاء خطي يجتمع فيه الأفراد والجماعات ليناقشوا الأمور ذات الأهمية بالنسبة لهم بهدف الوصول إلى حكم عام^{٣٠} .

فالمجال العام يعتمد على المناقشة والتفاوض والتعاون المشترك بطرق مشروعة في عملية البحث عن المصلحة المشتركة والتي تتضمن درجة من شفافية الاتصال بين الفاعلين المنخرطين في العملية الاتصالية^{٣١} . ومن خلال المناقشات الحرة يؤثر الأفراد على الفعل السياسي وعلى القرارات الحكومية .

يتفق المنظرون على أن المجال العام ينبغي أن يكون تشاوريا وأن يتوافر فيه ثلاثة سمات الأولى: أن يتضمن وجهات نظر متنوعة من مشاركين مختلفين ، والثانية: يستلزم المجال العام التشاوري تقديم مبررات لمبرير طرح معين ، سواء لتجنب سيطرة وجهة نظر معينة أو لتدعم شرعية وصحة اتجاه محدد ، والثالثة: يتطلب المجال العام التشاوري أن يكون المشاركون على استعداد لتقدير وجهات نظر ومبررات الآخرين.^{٣٢}

وقد أدى الإعلام الجديد إلى بروز مجال اجتماعي عام جديد يمارس من خلاله الأفراد حرياتهم في الحوار حول الشؤون العامة للدولة وتبادل الأفكار والمعلومات بشأنها ، حيث ينخرط الكثير من المستخدمين للإعلام الجديد ووسائل التواصل الاجتماعي في الجدل حول قضايا ذات اهتمام محلي أو دولي مما يسفر عن تحد للتدفق الرئيسي للمعلومات وينتتج عن ذلك تقوية للمجال العام^{٣٣}.

ويرتبط بمفهوم المجال العام مفهوم التشاور *deliberation* حيث يتسم الاتصال بكون المشاركين عرضة لتغيير أحکامهم وتفضيلاتهم وآرائهم خلال التفاعل الذي ينطوي على الإقناع وليس الإجبار والإلزام.

وقد حدد جراهام 2008 عدة محددات لذاك التشاور أبرزها اعتماد المناقشة على المنطقية وتبادل الآراء وأن تلك المناقشة تتسم بالمرونة . وأشار جراهام إلى أن المستخدمين في حاجة إلى الاستماع والاستجابة لتعليقات الآخرين بعد إعلان مواقفهم ، وأن يكون المشاركون قادرين على المشاركة بحرية في المعلومات والأراء مع السماح لقوة واحدة هي قوة الحجة.^{٣٤}

ويمكن النظر إلى النقاشات والمداولات باعتبارها تستهدف وضع بدائل في مجال طرح ومناقشة القضايا والشئون العامة مما يسفر عن تبادل الأفكار وتبادل وجهات النظر المختلفة ، ومن ثم يتم بلورة الأفكار المتباعدة وتأييد بعض الأفكار على حساب أفكار أخرى .

وتؤكد الأدباء على دور الانترنت بوجه عام وموقع التواصل بوجه خاص في المناقشات السياسية ، ويعرف التشاور بأنه عملية سياسية يدرس من خلالها مجموعة من الأفراد مشكلة معينة بعناية ويصلون إلى حل عقلاني مبرر بعد مناقشة عدد من الاعتراضات ووجهات النظر المتنوعة بشأنها . وتدعم عملية التشاور المواطن الواعي

لأنها تمكن المواطنين من دراسة القضايا بعمق وتبادل المعلومات وتقييم البدائل وهو ما يعد أمرا ضروريا لتشكيل رأى عام يمكنه التأثير على السياسة العامة^{٣٥}.

ويعرف مفهوم التشاور بأنه عملية تواصلية تعتمد على الحوار والنقاش وطرح الحجج والأسباب واستخدام أساليب الإقناع للوصول إلى صيغة توافقية^{٣٦}. ويعتبر التشاور ذا تأثيرات إيجابية على الرأى العام حيث يتعرض المشاركون لوجهات نظر بديلة ولحجج منطقية . وينظر الباحثون إلى المحادثات السياسية باعتبارها ذات قيمة لأنها تساعد المشاركون في الوصول إلى رأى أكثر اعتبارا من خلال إمدادهم بمعلومات جديدة ومن خلال تعرضهم لوجهات نظر مختلفة ، ويساعد التشاور في تشكيل رأى عام حول القضايا المطروحة ، وتنقسم المناقشات السياسية بأنها تكون طواعية وتجري بدون أجندية مسبقة عبر وسائل متعددة ويسفر تكرار المحادثات عن مخرجات مرغوبة مثل المعارف والشعور بمزيد من الفاعلية السياسية والتسامح الاجتماعي^{٣٧} .

ويطرح الباحثون عددا من المقومات الداعمة لنجاح المناقشات التداولية عبر الانترنت منها تعدد المشاركون وتفاعلهم وانخراطهم في النقاش ، وتحدد جودة وفعالية النقاش من خلال مساواة مواقف المشاركون فيه ووجود فرص أوسع بتتواء الرؤى المطروحة وتبرير تلك الرؤى من خلال عدد من الحجج التي تبرر الأطروحات المقدمة من المتنافسين مما يسفر عن بلورة آراء وموافق معينة^{٣٨}.

ويشير Gutman & Thompson إلى أن التشاور يعد مفيدا للديمقراطية لأنه لا ييسر تكوين الرأى العام بشكل صحي فحسب ولكنه أيضا يشكل اتجاهات وأنماط مدعاة للمشاركة مثل الثقة الاجتماعية والفعالية السياسية ، وذلك تأسيا على كون المشاركة السياسية تشير إلى أفعال يقوم بها المواطنين بهدف التأثير على المخرجات السياسية ويزيد التشاور من المشاركة من خلال المحادثات مع الآخرين يتم بلورة المواقف غير الواضحة لدى الأفراد تدريجيا حتى تصل إلى اتجاهات أو أفعال محددة^{٣٩}.

ويرى منظرو الديمقراطية التشاروية أن المجال العام التشاروى يعد مهما للغاية ليس فقط في ترشيد عملية صنع القرار السياسي وخلق شرعية لاختيارات السياسية ولكن أيضا للتأثير على كيفية اتخاذ القرارات في المستقبل^{٤٠}.

وقد أتاحت موقع الصحف الإلكترونية تكوين مجال عام بشأن القضايا المطروحة ويسرت سبل الدخول في مناقشات تشاورية بين الجمهور حول الشئون العامة مما أدى إلى المزيد من التفاعلية بشأن تلك القضايا ومن بينها النقاش بشأن قانون الخدمة المدنية.

التساؤلات:

تسعى الدراسة إلى الإجابة على تساؤل رئيس مؤداه : كيف شكلت تعليقات القراء على قانون الخدمة المدنية مجالاً عاماً افتراضياً جديداً تم من خلاله مناقشة القانون وعرض الاتجاهات المتباينة حوله، وأتاح للأفراد الفرصة للدخول في مناقشات تشاورية ومداولات نقدية حول القانون، والتعبير عن الآراء المختلفة بشأنه ومناقشتها وتدعيمها بالمبررات والحجج المنطقية من أجل ترشيد مدخلات صناعة القرار؟ ويتفرع من هذا التساؤل الرئيس التساؤلات التالية :

- ١ - ما طبيعة الموضوعات التي يدور حولها محتوى القصص الخبرية حول قانون الخدمة المدنية في موقع صحيفة اليوم السابع خلال فترة الدراسة؟
- ٢ - ما طبيعة الاتجاهات السائدة نحو قانون الخدمة المدنية في خطاب تعليقات قراء القصص الخبرية في موقع جريدة اليوم السابع خلال فترة الدراسة؟
- ٣ - ما سمات بنية التعليقات التي شكلت خطاب القراء المتفاعل مع القصص الخبرية حول قانون الخدمة المدنية في موقع جريدة اليوم السابع؟ وما دلالات ذلك؟
- ٤ - ما نوع القوى الفاعلة المركزية التي اعنى بها خطاب تعليقات قراء القصص الخبرية موضع التحليل؟ وما طبيعة الصفات والأدوار التي شكلت مجتملاً تصور خطاب تعليقات قراء القصص الخبرية تجاه القوى الفاعلة المركزية حول القانون (الحكومة ومجلس النواب المصري) في موقع اليوم السابع خلال فترة الدراسة؟ وما دلالة ذلك؟
- ٥ - ما الحجج التي استند إليها خطاب تعليقات القراء في تبرير موقفهم نحو قانون الخدمة المدنية؟
- ٦ - إلى أي مدى استطاع خطاب تعليقات القراء بناء مجال عام للنقاش والتداول النقدي حول قانون الخدمة المدنية؟ وما دلالات ذلك؟

الإجراءات المنهجية للدراسة:

تقع هذه الدراسة ضمن الدراسات الوصفية التحليلية حيث تسعى لرصد وتصنيف وتحليل وتفسير خطاب تعليقات قراء موقع اليوم السابع بشأن قانون الخدمة المدنية ، وتعتمد على منهج المسح حيث يتتيح رصد وتصنيف وتحليل خصائص خطاب تعليقات القراء على القصص الخبرية المتعلقة بالقانون.

أدوات الدراسة:

تعتمد الدراسة على تحليل خطاب تعليقات القراء للتعرف على سمات التعليقات المصاحبة للقصص الخبرية حول قانون الخدمة المدنية كما تم توظيف أداة مسار البرهنة وذلك لاستخراج الحجج والبراهين التي استند إليها مستخدمو الموقع في التدليل على صحة طروحاتهم بشأن القانون ، كما تم استخدام اداة تحليل القوى الفاعلة بهدف تحليل السمات والخصائص والأدوار التي قدمتها تعليقات القراء بشأن القوى الفاعلة فيما يتعلق بقانون الخدمة المدنية وسوف تركز الدراسة على قوتين رئيسيتين هما الحكومة ومجلس النواب المصري، حيث يتم استخراج السمات والأدوار المنسوبة لتلك القوى بشأن القانون وتصنيف هذه السمات والأدوار سلباً وإيجاباً من وجهة نظر خطاب تعليقات القراء.

مجتمع الدراسة :

قامت الباحثة بدراسة استطلاعية شملت مواقع العديد من الصحف المصرية ووافقت الاختيار على موقع اليوم السابع للمبررات التالية:

- احتل موقع اليوم السابع المرتبة الخامسة بين أكثر المواقع زيارة في مصر بعد الفيس بوك وجوجل ويوتيوب، مما يجعله موقعاً جديراً بالدراسة.^٤
- يتسم الموقع بكونه يتضمن عدداً كبيراً من التعليقات على القصص الخبرية حول القانون موضع البحث مما سمح بإجراء التحليل عليها.
- تتنوع مضمون الأخبار والتعليقات التي نشرت بالموقع بشأن القانون وتعددت وجهات النظر حوله مما يستدعي ضرورة تحليلها ودراسة سمات خطاب تلك التعليقات وأثرها في إثراء حالة النقاش والجدل العامة حول القانون.

ثبات التحليل:

أجرت الباحثة اختباراً لثبات التحليل وذلك من خلال اختيار عشرة قصص إخبارية بطريقة عشوائية وتم الاستعانة بباحثة أخرى قامت بالتحليل بعد تعريفها بإجراءات التحليل وتم حساب نسبة الثبات وبلغت ٩١٪ مما يعبر عن معدل مرتفع من الثقة في دقة أداة الدراسة .

عينة الدراسة:

تم إجراء تحليل لتعليقات القراء المصاحبة للمادة الإخبارية المنشورة على موقع اليوم السابع حول قانون الخدمة المدنية خلال شهر يناير - فبراير ٢٠١٦ ، وذلك نظراً لكون هذه الفترة شهدت زخماً كبيراً وجداً واسعاً حول قانون الخدمة المدنية حيث واكبته هذه الفترة عرض القانون على مجلس النواب ورفض المجلس للقانون والجدل بشأن موقف المجلس وتداعيات هذا الموقف على العاملين بالحكومة والمطبق عليهم القانون .

وقد أجرت الباحثة الدراسة على القصص الخبرية التي نشرت بالموقع خلال فترة الدراسة والتي تم التعليق عليها ، ومن ثم بلغ إجمالي عينة القصص الخبرية ٩٨ قصة خبرية وبلغ إجمالي التعليقات عليها ٥٩٥ تعليقاً وقد تم تحليل كافة التعليقات التي نشرت حول هذه القصص الخبرية مع استبعاد التعليقات المكررة والتي لا تتعلق بالموضوع .

نتائج الدراسة:

بلغ إجمالي عدد القصص الخبرية التي خضعت للتحليل ٩٨ قصة خبرية خلال فترة الدراسة وتتنوعت كثافة التعليقات عليها ، وبلغ إجمالي عدد التعليقات عليها ٥٩٥ تعليقاً .

تشير النتائج إلى أن تعليقات القراء على قانون الخدمة المدنية في موقع اليوم السابع قد اتسمت بالعديد من السمات التي تبين أنها توافرت فيها خصائص المجال العام من بينها: تناول قضية ذات اهتمام عام، وتنوع النقاش بشأنها، وتطوير الحوار حول القانون مما يثيرى الحالة المعرفية حوله، ويسفر عن تبلور توجه عام سائد حول

القانون الأمر الذى أفضى إلى التأثير فى صانع القرار ودفعه إلى إجراء تعديلات على مواد القانون . وفيما يلى عرضا تفصيليا للنتائج التى أسفرت عنها الدراسة :

- المجالات الموضوعية للقصص الخبرية حول قانون الخدمة المدنية

وقد كشفت النتائج عن تنوع الأخبار المنصورة على موقع اليوم السابع حول قانون الخدمة المدنية رقم ١٨ لسنة ٢٠١٥ خلال فترة الدراسة ، وجاء فى مقدمتها الأخبار الخاصة بموقف مجلس النواب من القانون ، ثم الأخبار التى تتناول تداعيات رفض القانون ، ثم فى المرتبة الثالثة الأخبار حول تعديلات القانون بعد رفض المجلس له ، ثم الأخبار حول موقف الحكومة تجاه القانون ، ثم الأخبار حول تداعيات الموافقة على القانون على منظومة العمل فى الحكومة ، ثم الأخبار المتعلقة بموقف الأحزاب السياسية من القانون.

- مدى كثافة التعليقات حول قانون الخدمة المدنية

(١) جدول

توزيع القصص الخبرية وفقا لكثافة التعليقات على قانون الخدمة المدنية خلال فترة الدراسة

نسبة المئوية	التكرار	كثافة التعليقات
١١,٢	١١	قصص خبرية ذات تعليقات مرتفعة الكثافة ٢٠ فأكثر
٢٦,٥	٢٦	قصص خبرية ذات تعليقات متوسطة الكثافة ٢٠-٥
٦٢,٣	٦١	قصص خبرية ذات تعليقات منخفضة الكثافة أقل من ٥ تعليقات
١٠٠	٩٨	الإجمالي

تشير نتائج البحث إلى تفاوت كثافة التعليقات على القصص الإخبارية المتعلقة بقانون الخدمة المدنية ، فقد حظيت بعض الأخبار بكثافة عالية من التعليقات منها : الأخبار المتعلقة برفض مجلس النواب للقانون (مجلس النواب يرفض قانون الخدمة المدنية) (٦١ تعليقا) ، والأخبار المتعلقة بتصریحات وزير التخطيط حول القانون سواء قبل عرضه على مجلس النواب وتوقعاته بالموافقة على القانون (وزير التخطيط لا أتوقع أبدا رفض مجلس النواب لقانون الخدمة المدنية) (٢٧ تعليقا) ، أو تصريحات وزير التخطيط بعد رفض القانون من قبل مجلس النواب (وزير التخطيط بعد رفض

الخدمة المدنية ضميراً مرتاح واحترم الديمقراطية) (٦ تعليقاً) ، وكذلك الأخبار المتعلقة بتصريرات وزير الدولة لشئون مجلس النواب حول القانون وسريانه أو عدمه وأسباب ذلك (العجاتى: الخدمة المدنية لا يزال سارياً لعدم نشر قرار رفضه بالجريدة الرسمية) (٥ تعليقاً) ، وكذلك الأخبار المتعلقة بإجراء تعديلات على القانون لإعادة عرضه على البرلمان (رئيس الوزراء : تعديل قانون الخدمة المدنية وإعادة عرضه على البرلمان) (٤ تعليقاً) .

ويشير تحليل الأخبار كثيفة التعليقات إلى أنها الأخبار المتعلقة بالموقف تجاه القانون من قبل مجلس النواب ، حيث حظيت الأخبار المتعلقة برفض القانون وأسباب ذلك وتداعياته بعدد كبير من التعليقات ، وازدادت فيها نسبة التعليقات وردود الفعل المرحبة برفض القانون لاسيما من قبل الموظفين من قراء الصحيفة ، كما أن تصريحات وزير التخطيط حول القانون أشارت الكثير من ردود الفعل الغاضبة والناقدة لموقف الحكومة والداعية إلى إلغاء القانون والعودة لقانون^٧ .

وفي المقابل حظيت الأخبار التي تعرض تصريحات بعض النواب في مجلس النواب حول القانون بأقل حجم من التعليقات سواء المدعمة لتلك التصريحات أو الناقدة لها . فقد كشفت النتائج أنه كلما كان مصدر الخبر أحد المسؤولين الرسميين ذوى التأثير الواضح فيما يتعلق بتطبيق القانون أو عدمه لاسيما رئيس الوزراء ، ورئيس مجلس النواب ، ووزير التخطيط ووزير الدولة لشئون مجلس النواب كلما حظى الخبر بكثافة تعليق عالية ، كما أنه كلما كان الخبر ذات نتائج ملموسة أو ينطوى على تغيير واضح سواء إقرار أو رفض القانون أو تقديم قانون آخر معدل كلما حظى بأكبر حجم من التعليقات .

- طول التعليقات موضع التحليل

جدول (٢)

يوضح طول التعليقات موضع التحليل

النسبة المئوية	التكرار	طول التعليقات
٢١,٨	١٣٠	تعليقات طويلة (أكثر من خمس جمل)
٤٠,٩	٢٤٣	تعليقات متوسطة الطول (من ٥-٢ جمل)
٣٧,٣	٢٢٢	تعليقات قصيرة (جملة واحدة)
١٠٠	٥٩٥	الإجمالي

تشير نتائج الدراسة إلى أن تعليقات قراء اليوم السابع غالب عليها الطول نسبياً حيث ارتفعت نسبة التعليقات الطويلة ومتوسطة الطول إلى أكثر من ٦٠٪ من التعليقات على الأخبار حول القانون في عينة الدراسة مما يشير إلى غلبة التعليقات المطولة نسبياً الأمر الذي يعني اهتمام القراء بعرض آرائهم حول القانون ومناقشة أسباب رفضهم أو قبولهم له وتاثيراته عليهم ، وهو ما ينبع مجالاً عاماً للنقاش والتشاور النقدي حول القانون .

- الموقف من قانون الخدمة المدنية في التعليقات محل الدراسة

جدول (٣)

موقف التعليقات من قانون الخدمة المدنية

النسبة المئوية	التكرار	الموقف من القانون
٧٥,٢	٤٤٧	معارض للقانون
١٥,٦	٩٣	محايد
٩,٢	٥٥	مؤيد للقانون
١٠٠	٥٩٥	الإجمالي

تكشف النتائج عن أن تعليقات القراء على القانون شكلت مجالاً عاماً تم من خلاله مناقشة القانون وما تضمنه من إيجابيات وسلبيات وأناحت التعليقات الفرصة للقراء للتعبير عن آرائهم بشأن القانون ، وتشير نتائج التحليل إلى ارتفاع نسبة التعليقات المعارضة لقانون الخدمة المدنية حيث بلغت ٧٥,٢٪ من جملة التعليقات موضع التحليل ، في حين لم تتعذر نسبة التعليقات المؤيدة لقانون ٩,٢٪ من إجمالي التعليقات محل الدراسة .

وقد اهتم قراء اليوم السابع بإبراز رفضهم للقانون وتقديم العديد من الصفات والسميات السلبية على القانون حيث وصف بأنه "قانون ظالم " و"قانون جائز" و"قانون مجحف" و"قانون الترقية الاجتماعية" و"قانون طرد الموظفين" و"قانون السخرة المدنية" و"قانون الخدقة المدنية" و"قانون السخرة الجديد الذي يجعل الشعب سادة وعبيد" و"قانون إعدام العاملين" و"قانون السخرة والجباية"

"و" قانون الظلم الاجتماعي " وعبر القراء عن رفضهم للقانون فى تعليقاتهم بالعديد من العبارات منها " أرفض قانون الخدمة المدنية " .

وقد تنوّعت التعليقات المعارضة للقانون بين تعليقات تعلن رفضها للقانون بصفة عامة وبين أخرى توضح وتشرح أسباب ومبررات رفضها له وتعدد السلبيات التي تتطوى عليها بعض مواده والتداعيات السلبية له على العاملين بالجهات الحكومية المنطبق عليها القانون ، " أرفض هذا القانون لأنه ظالم وجائر لحقوق الموظف البسيط " يكفي بالقانون عوارا أنه يطبق على نسبة من الموظفين لا تتجاوز ٣٠% وبقى الموظفين أصحاب الكوادر الخاصة" ، وبين ثلاثة تهاجم الحكومة وأعضاء مجلس النواب المؤيدون للقانون وتهمهم بعدم مراعاة مصالح الموظفين أو أوضاعهم المعيشية . " إلى كل نائب يوافق على قانون الخدمة المدنية بإذن الله سوف يحاسبك الله وسوف يدعوك عليك ٣٠ مليون هم عائلات ٦ مليون موظف".

ومن الجانب الآخر تعدّت التعليقات المؤيدة للقانون وإن انخفضت نسبتها وركزت على أهمية القانون في إصلاح الجهاز الإداري للدولة ، ودافعوا عن القانون وحاولوا الرد على الآراء المعارضة له، ومن أمثلة ذلك التركيز على مزايا القانون والتقليل من شأن من يرفض القانون " القانون ممتاز في الإجازات والأجور والقضاء على الفساد الإداري ولكن من يرفضه يريد مرتب ومكافأة على الفاضى علشان يعرف يقعد على القهوة بالليل " وإبراز مميزات القانون في تحفيز العاملين على الاجتهاد والإبداع " هذا القانون معنول به فى دبى وهو منقول من معظم الدول الأوروبية وبعد ذلك يتم رفضه من نواب مجلس مصر اللي عايز بيبنى البلد لابد أن يواكب العالم المتتطور وليس تعاطفا مع العمال الذين حتى لم يعرفوا محتواه وهو جيد جدا حيث يتم إظهار كفاءة الموظف وتحفيزه على الاجتهاد والابتكار " "القانون تصدى لموظفى حل الكلمات المقاطعة".

وكذاك دحض أية إدعاءات بعدم وجود عدالة بين العاملين "القانون خاص بالساسة العاملين بالقانون ٤٧ أي الجهاز الإداري للدولة وأنه ليس هناك تمييز كل مكان له طبيعة عمله واللى مش عاجبه يشوف له مكان ثانى يناسب طموحاته وتطلعاته".

تشير النتائج إلى بروز سمة التفاعل في التعليقات على القانون وقد بدا ذلك في عدة مظاهر من أبرزها :

- التفاعل مع مضمون الخبر أو مصدره على سبيل المثال الرد على أحد الأخبار بعنوان "النمنم: قانون الخدمة المدنية كان بداية تطوير العمل بمصر" اتسمت بعض التعليقات بالرد والتفاعل مع الخبر وبعضاها بالهجوم على مصدره مثلاً "أطالب بتطبيق القانون على وزير الثقافة وألا يحرم منه ويقبض زى الموظف..... تحرموا الناس من القانون هو ده الظلم" ومثال آخر على التفاعل مع التصريح الوارد بالخبر "جبالى المراغى: قانون الخدمة المدنية به عوار ويتضمن مادة تمس الأمن القومى" تفاعلت بعض التعليقات عليه بالاعتراض مثلاً "ما الاعتراض على عمل الأجانب طالما الموظف المصرى مش عايز يشتعل وآخر الشهر يقبض ، فارن بين السورى الذى يجيد العمل وبأقل عائد والمصرى اللي بيغيرك الحاجة ويأخذ أضعاف" وردا على أحد الأخبار بعنوان "العجاتى : قانون الخدمة المدنية لن يساوى الكادر العام والكادر الخاص" أشارت بعض التعليقات بصيغة التهكم والاستنكار "فعلا الكادر الخاص للأسياد والكادر العام للعبد".

- التفاعل مع القراء الآخرين سواء لإظهار التأييد لآرائهم أو لمناقشتهم وتفنيدهم وجهات النظر الأخرى مما أدى إلى خلق حالة من النقاش تعددت فيها الرؤى وتتنوعت وجهات النظر ومن الأمثلة على ذلك : عندما يطلب أحد القراء بإقالة الوزير يزداد التفاعل معه وترد عدة تعليقات تبرز تأييدها لهذا التعليق (مثل التعليق الأول "أول شئ إقالة الوزير الذى وضع البلد فى هذا المأزق ترد بعذنك تعليقات مثل أؤيد التعليق رقم ١ ثم تعليق آخر أضم صوتي لصاحب التعليق ١ ، ٢...) ومن جانب آخر كانت التعليقات المؤيدة للقانون تستثير تفاعل القراء وتتأييده للقراء الآخرين على سبيل المثال ورد تعليق مؤيد للقانون "أكثر من ٩٠% من موظفى الدولة لا يستحقون مرتباتهم" يليه تعليق آخر مؤيد له" الحقيقة أكثر من ٨٠% من الموظفين والعمال لا يستحقون الرواتب التي يحصلون عليها" . ومن ناحية أخرى ورد كثير من الأمثلة للتعليقات التي يهتم فيها القراء بمناقشة وتفنيدهم وجهات نظر الآخرين وإظهار ضعف حجتهم منها ذكر أحد القراء أن رفض المجلس للقانون "كتيك بارع لإثبات أن البرلمان

قوى وأنه يمثل مصالح الشعب" تفاعل معه بعض القراء بالتأييد أو المعارضة وأشار أحدهم بالرفض لذلك الرأى "المشككون يمتنعون أثبت مجلس النواب أنه لن يساوم على حقوق شعبه أرجو من رقم ١ ورقم ٦ التوقف عن التشكيك غير المبرر".

- سمات بنية التعليقات حول قانون الخدمة المدنية

جدول (٤)

سمات بنية خطاب التعليقات حول قانون الخدمة المدنية في موقع اليوم السابع خلال فترة الدراسة

النسبة المئوية	النكرار	سمات بنية خطاب التعليقات
٢٩,٠٧	١٧٣	عبارة ذات طابع هجومي
٢١,٥	١٢٨	عبارة تعرض للرأى المعارض لقانون
١٣,٣	٧٩	عبارة تتضمن اقتراحاً لتعديل القانون
١٠,٤	٦٢	تعليق يتضمن السخرية
٧,٦	٤٥	تعليق يتضمن الإحباط
٥,٤	٣٢	تعليق يتضمن الإشادة
٤,٠٣	٢٤	عبارة تعرض للرأى المؤيد لقانون
٣,٢	١٩	تعليق يتضمن التهديد بنتائج سلبية في حال تطبيق القانون
٢,٥	١٥	تعليق يتضمن تجربة شخصية
١,٨	١١	تعليق يتضمن استفساراً حول القانون
١,١	٧	تعليق يتضمن تحليل أو تفسير
١٠٠	٥٩٥	الإجمالي

يشير الجدول السابق إلى تنوع سمات بنية خطاب تعليقات قراء اليوم السابع وتصدر التعليقات التي تحمل الهجوم على واضعى القانون مقدمة هذه التعليقات بنسبة ٢٩,٠٧٪ ، تليها التعليقات التي تعرض للرأى المعارض لقانون بنسبة ٢١,٥٪ (١٢٨ تعليقاً) مما يعكس اهتمام قراء الموقع بكتابة تعليقات تحمل وجهات نظرهم وتوضح موقفهم من قانون الخدمة المدنية وحرصهم على مناقشة آرائهم مع القراء الآخرين وتقديم الحجج والبراهين التي تدعم تلك الآراء. ومن الجانب الآخر لم تتعذر

نسبة التعليقات المؤيدة للقانون نسبة ٤٠٣% من جملة التعليقات موضع البحث (٢٤ تعليق)

وقد تركزت التعليقات التي تحمل طابع الهجوم على ثلث فئات : الأولى الهجوم على واضعى القانون (١٤٠ تعليقاً بنسبة ٢٣,٥%) : والثانية الهجوم على رفضى القانون من النواب (٢٢ تعليقاً بنسبة ٣,٧%) والثالثة الهجوم على مؤيدى القانون من النواب (١١ تعليقاً بنسبة ١,٨%) وتشير هذه النتائج إلى تركيز التعليقات التي تحمل طابع الهجوم على واضعى القانون فى الحكومة لاسيما وزراء التخطيط والمالية والدولة لشئون مجلس النواب "الوزراء من الفضاء الخارجى لهم حاسين بالناس ولا الظروف المحيطة بهم كل واحد فى مكتبه يفنن فى قوانين ويقول الصالح العام " " الحكومة لا يهمها الشعب ومصالحه".

كما تعددت التعليقات التي تهتم بعرض الرأى المعارض للقانون والتي تبرر رفضها له وما به من سلبيات تسبب ضرراً للعاملين بالجهاز الإداري للدولة مثل "أرفض قانون الخدمة المدنية" "أى قانون يميز بين فئات المجتمع غير عادل" "اللائحة المالية للقانون هي الخراب بعينه".

ومن جهة أخرى عرضت بعض التعليقات للأراء المؤيدة للقانون "أى مهاجمة للقانون هو رجوع للخلف" "عايزين الناس سواسية سواء اشتغل أو نام فى بيته" "نعم للإصلاح الإداري بقانون الخدمة المدنية هذا القانون ممتاز فى الإجازات والأجور والعدالة والإصلاح الإداري ولا يخافه سوى الكسول الذى يريد مكافآت وحوافز دون جهد" "نعم لقانون الخدمة المدنية أو قانون الإصلاح الإداري في الحكومة".

ومن جانب آخر اهتمت بعض التعليقات بطرح اقتراحات لتعديل القانون (٣١,٣٪ تعليقاً) وتلافي السلبيات التي ينطوى عليها والتي أشارت العديد من ردود الفعل الغاضبة تجاهه . ومن أمثلة هذه الاقتراحات ضرورة الاهتمام بأصحاب المعاشات وضمان حصولهم على معاش يصون حقوقهم "شوفوا حلول للمعاش المبكر و هتتخلصوا من الـ ٦ ملايين الزيادة مع حفظ كرامتهم وإعطائهم كامل حقوقهم لمن تعدوا سن الخمسين" "يجب أن يحصل من يخرج على المعاش على نسبة معقولة من إجمالي الراتب لا تقل عن ٨٠% حتى يستطيع الحياة ... أقول أصمّنا حياة كريمة

للمحال إلى المعاش وإعطائه نسبة محترمة من إجمالي ما يحصل عليه وسوف تجدون الآلاف مرحبيين بتطبيقه".

ومن أهم التعديلات التي اقترحها القراء "أهم التعديلات الجانب المادى لابد أن توافق الزيادة السنوية حجم التضخم وكذلك ضمان عدم فصل أي موظف إلا بحكم قضائى وعدم سيطرة مدير على مرءوسيه وعودة الضمانات والامتيازات التي حصل عليها الموظفون بالقانون ٤٧ مثل تسوية المؤهل والعمل نصف الوقت وفتح الإجازات بدون مرتب بدون حد أقصى" وضع مادة للمساواة بين جميع العاملين المدنيين في الدولة بدون أي استثناءات كفانا تفرقة فالجميع يجب أن يكونوا متساوين" تطبيق هذا القانون بعد إجراء التعديلات على المواد الخلافية هو بمثابة بداية المحك للإجابة عن سؤال هام وهو هل سوف تبدأ مصر بداية عدل وعدالة أم عدالة منقوصة غير ناجزة؟ أتمنى تطبيق القانون على كل المصريين وبنفس الآليات دون استثناءات أي دون فهلوة متمثلة في صيغة كواذر خاصة" يجب أن يتم تطبيق قانون الخدمة المدنية على جميع العاملين بالدولة دون استثناء لبعض الجهات حتى تغلق باب الفوارق الرهيبة في الأجر والمرتبات وزيادة قيمة العلاوة الدورية فهى الزيادة السنوية الوحيدة لدخل الموظف التي يجب أن تكون نسبتها أكبر من نسبة التضخم السنوى"

"نحن في حاجة إلى قانون يشمل كل جهات العمل ويقادى أخطاء قانون العاملين المدنيين بالدولة رقم ٤٧ لسنة ١٩٨٧ ويصحح أخطاء قانون ١٨ لسنة ٢٠١٥ المسمى بقانون الخدمة المدنية"

كما تنوّعت التعليقات التي تحمل طابع السخرية وبلغت ٤٠٠٪ (٦٢ تعليقاً) سواء التي تضمنت السخرية من الأوضاع الاقتصادية السيئة التي يعاني منها المواطن ، أو السخرية من عدم تطبيق القانون على بعض الجهات مثل "مadam القانون لصالح الوطن والموظف ياريت القضاء والشرطة والجيش والهيئات والكوادر يطبق عليهم نفس القانون علشان نقى لصالحنا كلنا دول ناس غلابة ولازم نطبق عليهم القانون علشان يرتفعوا بحياتهم ويعيشوا بمستوى أفضل " "قانون الخدمة المدنية يتم تطبيقه على العبيد فقط الأسياد يمتنعون ضحكتى شكرًا" ، أو السخرية من رفض النواب للقانون واستجابتهم لمطالب الموظفين بدون مراعاة ضرورة صدور

القانون لإصلاح الجهاز الإداري للدولة مثل "طالب الأطباء بكتابه الروشتة بناء على رغبة المريض".

كما أسف التحليل عن وجود عدد من التعليقات التي تتطوى على وجود حالة من الإحباط لدى عدد من القراء (بنسبة ٤٥%٧,٦ تعليقا) تبرز سوء الأحوال المعيشية التي يعاني منها العاملون بالجهاز الحكومي ومنها على سبيل المثال "أشعر بالإحباط من الفروق الهائلة بمؤسسات الدولة وآخرها ألف جنيه للدعاة وأئمة المساجد بينما رفضت الدولة منح العاملين بالجامعات علاوة جهد ٢٥٠ جنيهها" "مفيش فايدة وشكرا" "هناقيها منين ولا منين إيه الذل ده يارب نروح فين ارمونا في النيل ارحم من الذل ده مش كفاية مفيش فلوس كمان هتطردونا من الحكومة اللي بنأكل منها قرشين ولا بيقضوا ليوم عشرة حرام عليكم" "المجلس الموقر رفض قانون الخدمة المدنية وأنا واثق أنه سيفافق فيما بعد على قانون آخر للخدمة المدنية سيكون أسوأ منه وإن غدا لนาظره قريب" العاملين بالدولة أحدث القانون لديهم إحباط من العمل والحياة "

ووردت التعليقات التي تحمل الإشادة والمدح لرافضي القانون من النواب بنسبة (بنسبة ٣٢%٥,٤ تعليقا) حيث ركز معظمها على النواب رافضي القانون ، وعبر القراء عن شكرهم لهؤلاء النواب "شكرا برلمان مصر العظيم وشكرا الرجاله الأبطال الذين أثبتوا بحق أنهم نواب الشعب وأنهم جزءا من هذا الشعب وأنهم مستشعرون للألمه ومحنه"

ومن جانب آخر تضمنت بعض التعليقات التهديد بنتائج سلبية في حال تطبيق القانون وذلك بنسبة ١٩%٢,٣ تعليقا) مثلاً "لو حصل وتم تطبيقه على البعض والبعض لا أحد يعرف إيه اللي ممكن يحصل وبدل ما كان السبب في ثورة يناير عز وجمال سيكون السبب الجديد العربي والعجاتى" "إيه يا مجلس الوزراء عايزيين ٣٥ مليون أسرة موظف تخرج في الشارع تدافع عن حقه في عيشة كريمة ويقولوا عيش وكراامة إنسانية حسبى الله ونعم الوكيل فيك يا حكومة" "احذروا غضب الغلابة فلن تكون هناك رجعة أخرى "

كما تضمنت بعض التعليقات سرد تجارب شخصية لبعض القراء العاملين بالجهاز الإداري للدولة بنسبة ١٥%٢,٥ تعليقا) لتقديم صورة واقعية للضرر المادي

والمعنى الذى يصيّبهم من جراء هذا القانون سواء من جانب الأجور والعلاوات أو الترقىات والإجازات والمعاشات وغير ذلك مثل "أنا مرتبى كله ١٤٠٠ جنيهًا ومتعين منذ ١٥ سنة واليوم الحكومة والإعلام زعلانين إن قانون السخرة المدنية اترفض حرام عيكم ارحمونا مرتبى زاد ٣٠ جنيهًا مع أن يوجد موظفين فى الدولة مرتباتهم زادت آلاف الجنديات كفاية ظلم" "أنا انفصلت من عملى بسبب هذا القانون فى شهر مايو ٢٠١٥ بحجة تأخرى فى تجديد إجازتى"

- سمات القوى الفاعلة فى خطاب تعليقات القراء حول قانون الخدمة المدنية

جدول (٥)

سمات القوى الفاعلة فى خطاب تعليقات القراء على القصص الخبرية حول قانون الخدمة المدنية فى موقع اليوم السابع خلال فترة الدراسة

المجموع		سلبية		إيجابية		سمات القوى الفاعلة
%	ك	%	ك	%	ك	
١٠٠	٢٣٢	٩٨,٢	٢٢٨	١,٨	٤	الحكومة
١٠٠	٣٤	١٠٠	٣٤	-	-	النواب مؤيدى القانون
١٠٠	٥٢	٤٠,٤	٢١	٥٩,٦	٣١	النواب معارضى القانون
١٠٠	٣١٨	٨٩	٢٨٣	١١	٣٥	الإجمالي

أجرت الباحثة فى إطار التحليل الكيفي لتعليقات قراء موقع اليوم السابع رصداً وتحليلاً لطبيعة القوى الفاعلة الأكثر بروزاً فى خطاب تعليقات القراء ، وقد أسفر التحليل عن الحضور الواضح لقوتين فاعلتين فى الجدل بشأن القانون هما الحكومة ومجلس النواب فقد حظيت التعليقات بحضور واضح لهاتين القوتين ، وقد عبر القراء عن تصوراتهم نحو الحكومة من خلال التعليقات عبر مسميات مختلفة سواء الحكومة أو الوزراء / وزير التخطيط / وزير المالية / وزير الدولة لشئون مجلس النواب. أما مجلس النواب فقد تركزت التعليقات حول نوعين من النواب أحدهما المعارض للقانون والأخر المؤيد والداعم للقانون .

وقد أسف التحليل عن كثافة في طرح الأدوار والتصورات السلبية للحكومة وذلك بنسبة ٩٨,٢% من جملة التصورات المقدمة للحكومة ، كما تركزت الصفات والأدوار السلبية على أعضاء مجلس النواب مؤيدى القانون بنسبة ١٠٠% ، أما النواب رافضو القانون فارتفاعت نسبة الصفات الإيجابية لهم ٥٩,٦% بينما كانت نسبة الصفات السلبية لهم ٤٠,٤% من جملة التصورات المقدمة لهم في خطاب تعليقات القراء .

وقد عكست النقاشات والمداولات حول القانون حالة من الاحتقان والرفض والتذمر لدى القراء بشأن القانون حيث غابت السمات والأدوار السلبية على خطاب تعليقات القراء .

الحكومة :

جاء التصور الخاص بالحكومة من خلال ٢٣٢ صفة ودورا ، وتمثلت الحكومة كقوة فاعلة فيما يتعلق بالقانون في عدة قوى هي (الحكومة - رئيس الوزراء - وزير التخطيط - وزير المالية - وزير الدولة لشئون مجلس النواب) وتم تقديم تلك القوى في تصور تسوده السلبية بنسبة ٩٨,٢% باستثناء ١,٨% تصورات إيجابية تمثلت في سمو الهدف الذي تسعى إليه الحكومة والذي يشير إلى سعيها لصلاح الجهاز الإداري للدولة وللتوفير من موازنة الدولة .

وجاءت الصفات والأدوار السلبية لتشير إلى دور الحكومة في العمل ضد مصالح المواطن الفقير والطبقات الكادحة "أتمنى أن تفكر الحكومة في سد عجز الموازنة بعيدا عن الغلابة " لن يكون هناك إصلاح على جثث الناس يظلمة " " مؤامرات الحكومة والوزارات ضد مصالح الشعب الفقير الذي ينام أحيانا بدون عشاء وهو هى حكومة مصرية تتآمر على مصالح الشعب " " أخطأات الحكومة عندما تخيلت أنها غير قادرة على قهر الموظف فوضعت نفسها في مأزق فقدت مصداقية المواطن الذى وقف بجانبها فى محنـة الثورة لأنها ضربت بمصالحـه عرضـ الحائـط وتركت الفئـات الأخرى " " الحكومة لا يهمـها الشـعب ومصالـحـه وتحـايلـ على نوابـ الشـعب لتمرـيرـ القانون وتقولـ أنها أجرـتـ حوارـا مجـتمـعـيا ولكنـ الحـقـيقـة أنـها أجرـتـ حوارـا كـيفـ تـكـسبـ منـ الشـعبـ " وقدـ كانـتـ أكثرـ التـصـورـاتـ السـلـبيةـ مـوجـهةـ إـلـىـ وزـيرـ التـخطـيطـ فـوصـفـ بـأنـهـ "وضـعـ الـبلـدـ فـيـ هـذـاـ المـأـزـقـ" وـطلـبـ المـعـلـقـونـ بـمـحـاسـبـةـ

المسئول عن ذلك "كل مسئول يحلم بقانون يصحى الصبح يطبقه على الشعب وبعدها يلغيه من غير محاسبة".

مجلس النواب :

جاءت التصورات الخاصة بأعضاء مجلس النواب من خلال ٨٦ صفة ودورا وقد تفاوتت تلك التصورات وفقاً للموقف من القانون حيث سادت التصورات السلبية للنواب مؤيدى القانون بنسبة ١٠٠٪ من جملة التصورات المقدمة في التعليقات حول النواب مؤيدى القانون (٣٤ صفة ودورا)، ومن أمثلة هذه التصورات السلبية "نواب المصالح اجتمعوا على نهب مصر والعبث برغبات الشعب أنتم جئتم بإرادة الشارع والشارع بيقولك ارفض نفذ نبض الشارع وبدلًا من أن تمثلونا يتمثلوا علينا" "هل الشعب انتخبكم لتمرير قوانين الحكومة الفاشلة، إن معظم الهيئات الحكومية رفضت هذا القانون الجائر وأنتم تحشدون لتمريره هل الشعب انتخبكم لتكونوا رقيب على الحكومة أم لتأييدها فيما يرفضه الشعب" "اللى صوت عليه بالموافقة في مجلس الشعب لا يستحق أصوات دائرته لأنه يقول نعم للظلم"

ومن الجانب الآخر تفاوتت التصورات المقدمة للنواب معارضى القانون حيث بلغت نسبة التصورات الإيجابية لهم ٥٩٪ (٣١ صفة ودورا) في حين كانت السمات السلبية لهم ٤٪ من جملة التصورات المقدمة عن النواب معارضى القانون.

ومن أمثلة التصورات الإيجابية للنواب معارضى القانون فقد تعددت التعليقات التي تشيد بأداء أعضاء مجلس النواب وتعبر عن الشكر والامتنان للنواب وتصفهم بأنهم يشعرون بمعاناة المواطن المصري البسيط "أشكر فرسان مصر الأبطال الذين يشعرون بالآلام ومعاناة شعبهم والذين أثبتوا فعلاً أنهم جزء من هذا الشعب العظيم ، شكرًا لكل من صوت ورفض هذا القرار الظالم لملايين من المصريين ، شكرًا لمجلس نواب ثورتنا العظيمة قد أثبتوا رفضهم لهذا القانون الظالم أنهم فعلاً يشعرون بنبض الشارع" "شكراً لكل أعضاء مجلس النواب الشرفاء الذين حافظوا على الأمانة التي أعطاها لهم الشعب فحافظوا عليها وقاموا برفض قانون ظالم أضر بالموظفين لهذا أطالبهم باستكمال مسيرة العطاء والأمانة وتوضيح مساوئه هذا القانون" "النائب اللي حاسس بظروف البلد هو الأقرب لقلوب الشعب خاصة الفقراء الموظفين الغلابة".

ومن الجانب الآخر وردت بعض التصورات السلبية للنواب رافضى القانون من قبل القراء مؤيدى القانون والذين يرون فيه سبيلا لإصلاح الجهاز الإداري للدولة " هم يداهون الشعب بما يورده إلى المهالك وإن كان لا يعرفون أننا أمة مريضة تحتاج لجراحات عديدة مؤلمة " المجلس يرفض القانون معناه ملوك سر ، نواب المجلس يداهون الموظفين على حساب مصلحة الدولة هذا مجلس مايطلبه المستمعون وليس مجلس نواب دولة ترغب في التقدمأيها النواب المحترمون ضعوا مصلحة كل الشعب وليس فقط فئة واحدة "

" النيمة مبيبة عند نواب شراء الأصوات برفض القانون حتى قبل قراءة مواده " أغلب النواب ليسوا أهل للتشريع أو الرقابة أو العمل لصالح الشعب والوطن نائب استغل عوز وفقر الشعب والناخبيين واشتري أصواتهم بماله فماذا تنتظر منه " هل النواب المحترمون غير مدركين سوء الأداء الحكومى؟ " مجلس مش فاهم حاجة ربط العمل بالإنتاج مش عاجبه لك الله يا مصر "

- الحجج والمبررات التي وردت في التعليقات حول القانون

جدول (٦)

يوضح الحجج والمبررات التي ساقها القراء في تعليقاتهم في النقاش حول القانون

الحجج والمبررات في التعليقات	%	ك
تعليقات تتضمن حجج		
أ- مبررات رفض القانون	٦٤,٢	٣٨٢
ب- مبررات تأييد القانون	٥,٥	٣٣
تعليقات لا تتضمن حججا		
الإجمالي	٣٠,٣	١٨٠
	١٠٠	٥٩٥

كشف التحليل عن اهتمام خطاب التعليقات تجاه قانون الخدمة المدنية بالاستناد إلى حجج وبراهين للتأكيد على صحة وجهات النظر التي يتبنونها تجاه القانون حيث بلغت نسبة تلك التعليقات ٦٩,٧ % مقابل ٣٠,٣ % للتعليقات التي لا تستند إلى حجج وأدلة وبراهين، الأمر الذي يشير إلى اهتمام القراء بطرح مبررات لتدعم وجهات نظرهم حول القانون.

تشير تلك النتائج إلى أن تعلیقات القراء أتاحت مجالاً عاماً لمناقشة القانون ويسرت للقراء التعبير عن آرائهم المختلفة ، واهتم القراء بطرح خطاب مبرر بأدلة إقتصادية بهدف إقناع الآخرين بصحّة طرحوهم بشأن القانون سواء تأييده أو رفضا ، واستطاعت تعلیقات القراء موضع البحث أن تعمل كساحة للنقاش والتدالى النقدي حيث أتاحت الفرصة للجميع للمشاركة في النقاش وإبداء الرأى مما ساهم في عكس وجهات النظر المختلفة .

وقد جاءت في مقدمة الحجج التي تم توظيفها كمبرر لرفض القانون "عدم العدالة" حيث توجد جهات خاضعة للقانون وأخرى مستثناة وذلك بنسبة ٣٠٪ من إجمالي التعليقات محل الدراسة (١٧٨ تعليقا) وقد عبر العديد من التعليقات حول ذلك ومنها "عدم المساواة حيث يطبق على نسبة ٥٪ فقط من المصالح والهيئات، ويزيد الحقد والغليان داخل نفوس الموظفين الذين ينطبق عليهم القانون نجد جميع من لا ينطبق عليه القانون يزداد ثراء" "حرام عليكم استمرار هذا القانون لكي يذبح جميع الموظفين الغلابة" "هتروحوا من ربنا فين العدل" "يعنى هو الموظف الغلبان هو سبب الفساد في البلد وفيين باقى قطاعات الدولة ولا انتوا سايبيين الحرامية الكبار والفلوس المنهوبة والمسروقة ومتشرطين على الموظف الغلبان"

"اعمل قانون يتم تطبيقه على الرئيس والوزير والفقير والموظف الفقير ساعتها عمر ما في حد هيحس بالظلم طالما القانون يطبق على الجميع" "إذا كان قانون الخدمة المدنية يحقق الإصلاح ويقضى على الفساد كما يقولون فلماذا لا يطبق على كل الوزارات حيث أنه يطبق على ٨ وزارات فقط ، وللعلم فإنه من المضحك حقاً أن العاملين بوزارة التخطيط أنفسهم اعترضوا على القانون فتم استثنائهم" "القووانين تطبق على فقراء الموظفين وأقلهم مناصب ولا يطبق إلا على الوزارات المتدنية" "سيظل الفقير فقيراً والغنى غنى طالما أن هناك مسئولين لا ضمير عندهم لصالح الأغنياء فقط" "قانون الغلابة بالضبط كده زي قطر الغلابة يقف يمشي يتعطل يتأخر يتحرق باللى فيه مش مهم لكن قطر الكبار لو اتعطل دققتين الدنيا تقلب"

كما أشار ٩,٧٪ من التعليقات رفضهم للقانون نظراً لتجاهله الوضع الاقتصادي الذي يعيش فيه الموظف المصري (٥٨ تعليقا) "مش مهم الشعب الغلبان عاوزين الشعب يمد إيه علشان يأكل أولاده وسط الظروف حسبى الله ونعم الوكيل"

"أرفض قانون الخدمة المدنية من أجل عدم تجوييع أولادنا فى ظل فرض ضرائب كثيرة وارتفاع الأسعار".

وتركت أبرز الأسباب والمبررات التي أوردها قراء موقع اليوم السابع حول الجوانب المادية المتعلقة بسلبيات تطبيق القانون على العاملين بعضها تمثل في الأجور والعلاوات والحوافز (٥٥٪٩,٢ تعليقا) وبعضها يتعلق بالتسوية الوظيفية (٥٥٪٣٢ تعليقا) ومن أمثلة هذه التعليقات "حرام عليكم التسوية الوظيفية لمن درس أغلق الأبواب في وجهه" ألم يظلمنى القانون حين وقف مرتبى عند ٢٣١١ جنيهها فقط بعد ٣٠ سنة عمل بالحكومة. كما تضمنت التعليقات مبررات تتعلق بالمعاشات ومكافأة نهاية الخدمة ومقابل رصيد الإجازات (بنسبة ٤٢٪٤ تعليقا) هذا فضلا عن نقد قواعد التقييم التي تضمنها القانون (١٠٪١,٧ تعليقات) وقواعد التعيين (بنسبة ١,٥٪) ومن أمثلة التعليقات التي تضمنت حجا ومبررات وراء رفض القانون تزايد سلطة المديرين مما يتاح المجال للرشوة والفساد "القانون به أخطاء عديدة منها أنه يضع ديكاتورا في كل مصلحة ، يفتح باب الرشوة والهدايا والمجاملات".

ومن جانب آخر تضمن خطاب التعليقات المؤيدة للقانون العديد من الحجج التي تدعم هذا الرأي ومنها "القانون تصدى للترقيات بعد ١٠ و ١٤ سنة وجعل الترقية كل ثلاث سنوات ، عالج مشكلة الأجر الأساسي الذي كان لا يتحرك إلا بمقدار ٢ أو ٣ أو ٥٪ كل سنة كعلاوة دورية ، القانون رفع الأجر الأساسي الذي يحسب عليه المعاش من ٢٠٪ بالقانون ٤٧ إلى ٨٠٪، القانون قضى على مشكل كله محصل بعضه اللي يستغل ياخذ زى اللي ميشتغلش".

مناقشة النتائج :

- تشير النتائج إلى أن التعليقات على القصص الخبرية المتعلقة بقانون الخدمة المدنية في موقع اليوم السابع عبرت عن فكرة المناقشات التداولية عبر الانترنت وتوافرت فيها عدة مقومات منها تعدد المشاركين وتفاعلهم سواء مع القراء الآخرين او مع المحرر وانخراطهم في الطرح والنقاش ، ووجود فرص أوسع لتنوع الرؤى المطروحة وتتوفر نمط من الحجج يرشد ويبرر المقولات المقدمة من أطراف النقاش .

- أظهرت النتائج تنوع الأخبار المنشورة على موقع اليوم السابع حول قانون الخدمة المدنية رقم ١٨ لسنة ٢٠١٥ وجاء فى مقدمتها الأخبار الخاصة بموقف مجلس النواب من القانون ثم الأخبار التى تتناول تداعيات رفض القانون ، ثم فى المرتبة الثالثة الأخبار حول تعديلات القانون ، ثم الأخبار حول موقف الحكومة تجاه القانون ، ثم الأخبار حول تداعيات الموافقة على القانون ، ثم الأخبار المتعلقة بموقف الأحزاب السياسية من القانون.

- فيما يتعلق بكثافة التعليقات على الأخبار حول القانون ، كان أكبر عدد من التعليقات على الأخبار الخاصة بموقف المجلس من القانون وردود أفعال الحكومة تجاه القانون سواء قبل عرضه على المجلس أو بعد رفضه من المجلس أو حول سريانه من عدمه على العاملين بالحكومة أو الأخبار المتعلقة بتعديلات القانون ، الأمر الذى يعنى اهتمام قراء الموقع بطرح وجهات نظرهم ومناقشة سلبيات وإيجابيات القانون وتداعياته على الأوضاع الوظيفية والمالية للعاملين بالجهاز الإدارى وكذلك على إصلاح منظومة الجهاز الحكومى بوجه عام ، الأمر الذى يبرز أهمية التعليقات كأحد وسائل تعبير القراء عن آرائهم ومحاولتهم التأثير فى صانع القرار .

- أظهرت النتائج غلبة التعليقات متوسطة الطول مما يشير إلى اهتمام القراء بتقديم آرائهم وتبريرها ، مما أسفر عن حالة من النقاش لاسيما وأن القانون يمثل أهمية كبيرة للقراء لاسيما العاملين بالجهاز الإدارى ويمس أوضاعهم الوظيفية ، واتفقت النتائج فى ذلك مع ما توصلت إليه دراسة هشام عطيه ٢٠١٠ مما يشير إلى اهتمام القراء بشرح وتقسيم وجهات نظرهم فى النقاش حول القانون .

- كشف التحليل عن تنوع مواقف أصحاب التعليقات تجاه القانون وإن كان الاتجاه السائد الذى برز من خلال التحليل كان الاتجاه المعارض للقانون والمهاجم لواضعيه ومؤيديه ، وفى الوقت ذاته أتيحت الفرصة من خلال التعليقات لأصحاب الاتجاه المؤيد للقانون لإبراز وجهة نظرهم والدفاع عنها وكذلك التعليقات المحايدة التى لا تتبني توجها معينا الأمر الذى خلق ساحة للتشاور حول القانون بين قراء اليوم السابع.

- تنوّع سمات بنية خطاب تعليقات القراء حول القانون ، جاء في المرتبة الأولى التعليقات التي تتسم بالهجوم حيث كانت في معظمها توجه هجومها إلى واسعى القانون من أعضاء الحكومة ثم الهجوم على أعضاء مجلس النواب الذين يختلف اتجاههم مع اتجاه صاحب التعليق نحو القانون ، ثم في المرتبة الثانية وردت التعليقات التي تعرض للرأي المعارض للقانون ، ثم وردت التعليقات التي تتضمن اقتراحات لتعديل القانون أو الخروج من الأزمة ، مما يشير إلى شعور القراء بفاعلية دورهم في حل الأزمة بما يتبع إصلاح منظومة العمل الإداري وفي الوقت ذاته عدم إلحاقي الضرر بالعاملين . ثم وردت التعليقات التي تحمل طابع السخرية سواء من الأوضاع الاقتصادية السيئة التي يعاني منها الموظف ، أو من عدم تطبيق القانون على بعض الجهات أو السخرية من بعض أعضاء مجلس النواب ، ثم وردت التعليقات التي تتضمن شعورا بالإحباط من جراء ما قد يصيب الموظفين من ضرر نتيجة تطبيق القانون ، ثم التعليقات التي تعرض للرأي المؤيد للقانون والذي يرى فيه إصلاحا لسلبيات الجهاز الإداري للدولة .

- اهتم القراء بالتفاعل مع الأخبار المنشورة حول قانون الخدمة المدنية وظهر ذلك من خلال توجيهه تعليقاتهم لمصدر الخبر أو القوة الفاعلة به ، كما ظهر التفاعل جليا بين القراء في تعليقاتهم والرد على بعضهم البعض سواء بالتأييد أو المعارضة مما ساعد على خلق ساحة للتناول حول القانون بمختلف جوانبه ، حيث مثلت التشاورات حول القانون مجالا عاما تتنوع فيه الآراء ووجهات النظر ويحرص أصحاب كل اتجاه على عرض وجهة نظره ويدعمها بأدلة وبراهين لإقناع الآخرين بصحتها . كما أظهرت النتائج تأثير التعليقات الأولى على تعليقات القراء الآخرين وعلى حالة النقاش حول القانون ، كما كان للقوة الفاعلة في الخبر تأثيرها في مدى التفاعل بين القراء وهو ما يتفق مع دراسات Koteyko 2013 وهند بشندي ٢٠١٢ ، وسحر عبد الغنى ٢٠١٤ ، وسماح الشهاوى ٢٠١٢ .

- تشير النتائج إلى اهتمام العديد من التعليقات بالاستناد للحجج والبراهين للدفاع عن وجهة نظرهم سواء لتأييد القانون أو لمعارضته ، حيث كانت أبرز المبررات وراء تأييد القانون أنه عالج مشكلة الأجور الأساسية ورفعها ، كما رفع الأجر الذي يحسب وفقا له المعاش ، وربط الأجر بالإنتاج . في حين كانت أبرز المبررات وراء رفض القانون تمثل في عدم العدالة وجود جهات مستثنية من القانون ،

وتجاهل الوضع الاقتصادي الذي يعاني منه الموظف ، والجوانب المادية التي ينطوى عليها التسويات الوظيفية والمعاشات وقواعد التقييم للعاملين . وقد اختلفت الدراسة في ذلك مع دراسة هند بشندى التي أظهرت عدم استخدام الحجج في التعليقات والاكتفاء بسرد وجهات النظر فقط ويفسر ذلك في ضوء طبيعة القضية محل البحث في الدراسة الراهنة والمتعلقة بقانون الخدمة المدنية وهي قضية تمس مصالح المواطنين وأوضاعهم الوظيفية والمادية -وليس قضية عامة مجردة – ومن ثم يستطيع القارئ سرد وجهة نظره وتدعيمها بحجج وأدلة يبرز من خلالها صحة طرحة .

- كشفت النتائج عن بروز قوتين فاعلتين رئيسيتين في خطاب تعليقات قراء موقع اليوم السابع بشأن قانون الخدمة المدنية هما الحكومة ومجلس النواب ، وقد غلت التصورات السلبية على الصفات والأدوار المنسوبة لحكومة (بنسبة ٩٨,٢٪) سواء للحكومة بصفة عامة أو الوزراء المعنيين بالقانون كوزير التخطيط أو وزير المالية أو وزير الدولة لشئون مجلس النواب ، ومن جانب آخر تنوّعت طبيعة الصفات المنسوبة للنواب بين الإيجابية والسلبية ففي حين كانت جميع الصفات والأدوار المنسوبة للنواب مؤيداً القانون سلبية - تنوّعت الصفات الواردة حول النواب معارضي القانون بين الصفات الإيجابية (٥٩,٦٪) والسلبية (٤٠,٤٪) .

- فيما يتعلق بتصور خطاب التعليقات لمنتجيه ذاتهم عبر مفرداتى المواطن / الموظف تبين من النتائج سيادة تصورات تتسم بالفقر والمعاناة والضعف وتردد الأحوال المعيشية وكان الملمح الأول في التعليقات التي تعبّر عن رفض القانون يتمثل في سوء الأحوال الاقتصادية والشعور بالظلم وعدم العدالة الاجتماعية وتعكس التعليقات شعور القراء بوجود حالة من الانفصال بين الواقع الذي يعيشه المواطن البسيط وبين تصورات الحكومة عن هذا الواقع ، ومن جانب آخر اتسمت التصورات المقدمة حول الموظف في خطاب تعليقات مؤيدى القانون بالسلبية والتراخي وسوء الأداء والفساد وهى في الغالب آراء لمواطنين يعانون من سوء الأداء الحكومى ومن ثم يؤيدون القانون لما ينطوى عليه من مواد تهدف لإصلاح منظومة العمل الحكومى.

- كشفت النتائج عن الحاجة الشديدة للحوار المجتمعى والتشاور والنقاش الديمقراطى فى المجتمع قبل إقرار أى قانون يمس الحياة اليومية للمواطنين ، وأهمية دور الإعلام كمنتدى وساحة للنقاش والتشاور تناح فيها الفرصة للتعبير عن كافة الآراء .

- أظهرت النتائج أن التعليقات اتسم بعضها بالحدة فى النقد والمعارضة كآلية تعبر عن الاحتجاج والرفض لهذا القانون وما ينطوى عليه من سلبيات تؤثر على أوضاع العاملين الوظيفية والمادية ، كما أظهرت التعليقات مؤشرات حول إدراك المعلقين لوجود فجوة واسعة بين أوضاعهم الاقتصادية وبين نخبة السلطة التنفيذية.

مناقشة نتائج الدراسة فى ضوء نظرية المجال العام :

- تشير نتائج الدراسة إلى أن تعليقات قراء اليوم السابع حول قانون الخدمة المدنية مثلت ساحة للنقاش والتداول النقدي ، حيث أتاحت فرصاً متساوية للجميع للمشاركة في النقاش دون استبعاد آراء أو وجهات نظر معينة ، فقد ظهرت من خلال التعليقات عدة مواقف تجاه القانون عبرت عن الاتجاهات المعاصرة والمؤيدة له مما يسفر عن تنوع في وجهات النظر المقدمة حول القانون ومناقشته ما ينطوى عليه من سلبيات وإيجابيات ، واتفقت مع ما توصلت إليه دراسة Monosevitch & Walker 2009 التي أشارت إلى أن التعليقات عكست عملية التشاور وساهمت في خلق حالة من النقاش العام من خلال إعلان اتجاه معين من القضية وتقديم مبررات لذلك الاتجاه .

- كما أسفرت نتائج التحليل عن توافر شروط المجال العام من خلال تعليقات القراء، كما ظهرت خصائص المجال العام حيث حرص عدد كبير من التعليقات على طرح خطاب مبرر بأدلة إقناعية مدعومة بحجج وبراهين مما يشير إلى أن معظم النقاشات داخل خطاب التعليقات عبرت عن حالة المداولات والنقاشات الرشيدة . وقد يفسر ذلك فى ضوء القضية محل الدراسة والتى تتسم بكونها ملموسة وتنمى بشكل مباشر الحياة اليومية للمواطن مما يسفر عن وعى واضح بمختلف جوانبها ويكون أكثر قدرة على النقاش والجدل النقدى حولها عبر المجال العام .

هوامش الدراسة :

- 1- Lee, E. - J., & Jang, Y. J., What do Other's Reactions to News on Internet Portal Sites Tell Us? Effects of Presentation Format and readers' Need For Cognition on Reality Perception, *Communication Research*, vol.37, 2010, pp.825-846.
- 2- Toepfl, F. & Piwoni, E, Public Sphere in Interaction : Comment Sections of News Websites as counter public Spaces, *Journal of Communication*, vol. 65, 2015, pp.465-488.
- 3- Ruiz, C. et al., Public Sphere 2.0? The Democratic Qualities of Citizen Debates in online Newspapers, *The International Journal of Press/Politics*, vol.16, 2011, pp.463-487.
- 4- Lee, Eun-Ju., That's Not the Way It Is: How User-Generated Comments on the News Affected Perceived Media Bias, *Journal of Computer-Mediated Communication*, vol.18, 2012, pp.32-45
- ٥- صدرت اللائحة التنفيذية للقانون ٨ نوفمبر ٢٠١٥ ، ونشرت الجريدة الرسمية في عددها الصادر يوم الخميس ١٨ فبراير ٢٠١٦ قرار رئيس مجلس النواب بعدم إقرار القرار بقانون رقم ١٨ لسنة ٢٠١٥ بإصدار قانون الخدمة المدنية مع اعتماد نفاذة في الفترة من تاريخ صدوره في ١٢ مارس ٢٠١٥ إلى ٢٠ يناير ٢٠١٦ وما يتربّط على ذلك من آثار
- ٦- لمزيد من التفاصيل حول مواد القانون انظر قرار رئيس الجمهورية بالقانون رقم ١٨ لسنة ٢٠١٥ بإصدار قانون الخدمة المدنية www.ad.gov.eg/ar/staticpapers.aspx?_id=3013
- 7- Henrich, N. & Holmes, B, Web News Readers' Comments: Towards Developing a Methodology for Using Online comments in Social Inquiry, *Journal of Mediated Communication Studies* ,vol.5 no.1, 3013, pp.1-40
- 8- Maia, Rousiley C. M, & Rezeende , Thaiane A. S., Respect and Disrespect in Deliberation Across the Networked Media Environment :Examining Multiple Paths of Political Talk ,*Journal of Computer – Mediated Communication*, vol.21, 2016, pp.121-139
- 9- Coe, Kevin, Online and Uncivil ?Patterns and Determinants of Incivility in Newspaper Website Comments, *Journal of Communication*, vol.64, 2014, pp.658-679

-
- 10- Stroud, Natalie J., Changing Deliberation Norms on News Organizations, Facebook Sites, Journal of Computer-Mediated Communication, vol.20, 2015, pp.188-203
- 11- Hsueh, Mark et al., “Leave Your Comment Below: Can Biased Online Comments Influence Our Own Prejudicial Attitudes and Behaviors? ”, Human Communication Research, vol. 41, 2015, pp.557-576.
- 12- Ziegele, Marc et al., What Creates Interactivity in Online News Discussions? An Exploratory Analysis of Discussion Factors in User Comments on News Items, Journal of Communication, vol. 64, 2014, pp.1111-1138
- 13- Weber, P. , Discussions in the Comments Section: Factors Influencing participation and interactivity in Online Newspapers’ Reader Comments, New Media & Society, vol.16, 2014, pp.941-957.
- ١٤- سحر عبد الغنى ، سمات خطاب تعليقات القراء الصحف الالكترونية إزاء الأزمات السياسية: دراسة حالة لأزمة فض اعتصامى رابعة والنهضة ، المجلة المصرية لبحوث الرأى العام، المجلد الثالث عشر ، العدد الأول ن يناير- يوليو ٢٠١٤ ، ص ٤٩٧-٥٦١
- 15- Freelon, D., Discourse Architecture, Ideology, and Democratic Norms in online Political Discussion, New Media & Society, vol. 17, 2015, pp.772-791.
- 16- Koteyko, Nelya, et al., Climate Change and “Climate gate” in online Reader Comments a Mixed Method Study, The Geographical Journal, vol. 169, no. 1, 2013. pp.74-86
- ١٧- سماح الشهاوى ، خصائص خطاب تعليقات القراء إثناء الأزمات السياسية : دراسة حالة على تعليقات القراء بشأن أزمة الإعلان الدستورى الصادر فى نوفمبر ٢٠١٢ ، المجلة العربية لبحوث الإعلام والاتصال ، جامعة الأهرام الكندية ، العدد الثانى ، يوليو-سبتمبر ٢٠١٣ ، ص ٢١٦-٢٤٢
- 18- Douai, Aziz & Nofal, Hala K., Commenting in the Online Arab Public Sphere ; Debating the Swiss Minarat Ban and ‘Ground Zero Mosque Online, Journal of Computer-Mediated Communication, vol. 17, 2012, pp.266-282

١٩ - هند محمد بشندي، تعليقات مستخدمي الموقع الإلكتروني الخبرية إزاء الشؤون العامة في مصر
ك دراسة تحليلية للخطاب واتجاهاته ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة القاهرة ، كلية
الإعلام ، ٢٠١٢ ،

20- Lee, Eun-Ju, **op.cit**, pp.32-45

21- Kalifa, Omneya N. ,Reader's Comments on News Presented Over Facebook News Networks: A Discourse Analysis of News about Protest Movements,19th International Conference "Mass Communication and Democracy Culture, Cairo University, faculty of Mass Communication, 23-25 April, 2012, pp.41-67

22 Ruiz ,C.,et.al.,**op.cit**,pp.463-487.

٢٣ - هشام عطية عبد المقصود ، أطر الأخبار "الأكثر تعليقا" عليها في موقع الصحف الإلكترونية
و علاقتها بتجيئ التفاعلات وبناء مجال النقاش حول مضمونها والقوى الفاعلة بها : دراسة
لخطاب تعليقات القراء في موقع جريدة المصري اليوم ، ورقة مقدمة للمؤتمر العلمي الثاني
"الإعلام ولغة العربية" ، جامعة القاهرة ، كلية الإعلام ، ٩-٧ مارس ٢٠١٠

24- AlNashami, Eisa et al., Internet Political Discussions in the Arab World:
A Look at Online Forums From Kuwait ,Saudi Arabia, Egypt and Jordon ,The International Communication Gazette ,72(8).2010

25- Manosevitch ,Edith & Walker, Dana, Reader Comments to Online Opinion Journalism : A space of Public Deliberation ,Paper Presented for Presentation at the 10th International Symposium on Online Journalism ,Astin,Tx,April17-18 2009

Available at;<http://online.journalism.utexas.edu> 15/3/2015

26- Nan,Zhang etal., Public Deliberation on the Web : Reader 's Comments in the Iraq War Blogosphere "paper Presented at the annual meeting of the International Communication Association, TBA, Montreal, Quebecanda, May 21, 2008

Available at: http://citation.allacademic.com/meta/p233060_index.html
15L3I2016

٢٧ - من أمثلة هذه الدراسات انظر: رباب عبد الرحمن هاشم ، دور القنوات التليفزيونية في تشكيل
صورة جهاز الشرطة لدى الجمهور المصري بعد ٣٠ يونيو ، المجلة المصرية لبحوث
الإعلام، كلية الإعلام ، جامعة القاهرة ، العدد السابع والأربعون ، ابريل - يونيو ٢٠١٤ ، ص
٣٤٦-٣١٣

- هشام عطية ، أنماط اعتماد الجمهور على تغطية الصحف وموقعها الالكترونية للانتخابات البرلمانية لعام ٢٠١١ وعلاقتها بالانتماء السياسي والمشاركة في التصويت : دراسة ميدانية لعينة من القراء المنتظمين ، المجلة المصرية لبحوث الرأي العام ، كلية الإعلام ، جامعة القاهرة ، المجلد الحادى عشر ، العدد الثانى -ابريل-يوليو ٢٠١٢ ، ص ص ٤٥-٤١
- أحمد فاروق رضوان ، اعتماد الجمهور المصرى على وسائل الإعلام التقليدية والحديثة كمصدر للمعلومات أثناء ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١ إن المجلة المصرية لبحوث الإعلام ، كلية الإعلام ، جامعة القاهرة ، المجلد التاسع والثلاثون ، يناير -مارس ٢٠١٢ ، ص ص ١٨٦-١٢٧
- 28- Camaj,L.,etal.,Political Discourse on Facebook: A New Public Sphere?
Paper Presented at the Annual Meeting of Association For Education in Journalism and Mass Communication ,Boston,Aug.2009 available at <http://www.allacademic.com> 7/3/2011
- ٢٩- هشام عطية عبد المقصود ، خصائص المجال العام لنقيم التعبيرات السياسية والاجتماعية عن قضايا وأحداث الشئون العامة فى وسائل الإعلام الجديدة : دراسة تحليلية لخطاب المدونات المصرية ، المؤتمر العلمى الأول : الأسرة والإعلام وتحديات العصر ، جامعة القاهرة ، كلية الإعلام ، ١٥-١٧ فبراير ٢٠٠٩
- ٣٠- السيد يس، أزمة العولمة وانهيار الرأسمالية ، القاهرة ، دار نهضة مصر ، ٢٠٠٩ ، ص ٢٥.
- ٣١- أرماندو سالفاتوري، المجال العام : الحداثة الليبرالية والكاثوليكية والإسلام، ترجمة أحمد زايد ، القاهرة، المركز القومى للترجمة، ٢٠١٢ ، ص ٣٠ .
- 32- Evans, Michael Who Wants a Deliberative Public Sphere ?,Sociological Forum,vol.27,no.4,2012,pp.872-895.
- 33- Douai,A.&Nofal,H.,Commenting in the Online Arab Sphere ,Journal of Computer-Mediated Communication,vol.17,Issue3,2012,pp.266-282
- 34- Camaj, L. et al., op.cit
- 35- Manosevith, Edith & Walker, Dana, op.cit.
- ٣٦- لمزيد من التفاصيل حول مفهوم التشاور السياسي انظر حنان أبو سكين ، دور التشاور السياسي في تحقيق مدنية الدولة ، مجلة الديمقراطي ، أكتوبر ٢٠١١
- 37- Hoffman,L.etal.,The Role of Communication in Public Opinion Process , International Journal of Public Opinion Research , vol. 19, no. 3, 2007, pp.287-312.
- ٣٨- هشام عطية ، ٢٠١٠ مرجع سابق، ص ١٣

-
- 39- Min, S. J., Online Vs Face to Face Deliberation: Effects on Civic Engagement, Journal of Computer-Mediated Communication, vol.12, 2007, pp.1369-1387.
- 40- Evans, Michael S.,op.cit,pp.872-895
- 41- www.alexa.com/topsites/countries/EG 29/3/2016