

# **العلاقة بين استخدام الشباب الجامعي المصري والسعدي لليوتيوب كأداة للتعلم الإلكتروني ومستوى دافعية التعلم لديهم : دراسة مقارنة في إطار نظرية ثراء الوسيلة**

د/ رشا عبد الرحيم عبد العظيم (\*)

د/ إنجي حلمي محمود إبراهيم (\*\*)

## **المقدمة:**

شهد العالم ثورة تكنولوجية ورقمية ضخمة في عالم وسائل الاتصال فتطورت شبكات الاتصال عبر الإنترنت وظهر ما يسمى بشبكات التواصل الاجتماعي، ولقد ساعد ظهور شبكات التواصل الاجتماعي إلى حدوث تغيير في شكل وسائل الإعلام ونقلها إلى آفاق غير مسبوقة ، فوفرت هذه الشبكات للأفراد فرصة الانتقال عبر هذا الفضاء بلا قيود والتعبير عما يدور في أذهانهم والبحث عن إجابة للأسئلة الغامضة التي لا يفهمون مضمونها ، وبالتالي تحولت استخدامات هذه الشبكات الاجتماعية من كونها أداة للترفية والتواصل إلى أداة لحل أسئلة ومشكلات قد تمثل عائق أمام الأفراد مستخدمي هذه الشبكات .

فعرف العالم شبكات التواصل الاجتماعي بعد تطور الجيل الثاني للإنترنت (Web 2.0) سنة ٢٠٠٤ ، فظهرت شبكات التواصل الاجتماعي مثل الفيس بوك، وتويتر، ويوتيوب، ماي سبيس.<sup>(١)</sup>

ومن أبرز موقع التواصل الاجتماعي موقع اليوتيوب فهو يعتبر موقع الفيديو الأكثر شهرة في العالم ويتنوع مضمون هذا الموقع ما بين الإعلامي والسياسي والثقافي والاجتماعي والاقتصادي والتعليمي . وتحتوي شبكة يوتيوب الاجتماعية على أكثر من مليار مستخدم من الذين يشاهدون مئات الملايين من ساعات يوتيوب بشكل جماعي إضافة إلى تحميل المستخدمين أكثر من (٣٠٠) ساعة من محتوى الفيديو، حيث يمثل عدد مرات مشاهدة الفيديو مقياس أساسي لقياس شعبية أو مشاركة المستخدم لمقاطع اليوتيوب.<sup>(٢)</sup>

(\*) مدرس بقسم الإعلام التربوي بكلية التربية النوعية – جامعة المنصورة.

(\*\*) مدرس بقسم الإعلام التربوي بكلية التربية النوعية – جامعة المنصورة.

ويعتبر التعليم من أحد المجالات التي تأثرت بالتطورات التكنولوجية بشكل عام وبموقع اليوتيوب التي يتم فيها تقديم محتوى تعليمي بشكل خاص ، فاليوتيوب يوفر للطلاب بيئة تعليمية غنية وثرية بجميع المعلومات لمختلف الفئات التعليمية والتي يتم تقديمها باستخدام العديد من الأدوات سواء صوت أو صورة أو فيديو ، وبالتالي فهي تجعل الطالب يبحث عن بدائل أفضل تتيح له فرص أكثر ثراءً للتعلم وسوف يعكس ذلك على خلق جيل متعلم يشارك في عملية التغيير والتطوير .

وتشير سامية عواج في دراستها أن مؤسسة البحوث الوطنية في الولايات المتحدة الأمريكية أجرت دراسة مسحية كشفت نتائجها على أن المواطنين الأمريكيين يرون أن وسائل التربية والتعليم الحديثة التي يتم تقديمها في بعض المواقع مثل اليوتيوب والفيسبوك لها أثر إيجابي في حياة المستخدمين، بحيث يجدون فيها وسيلة للإطلاع المجاني على كل المعلومات مما أدى إلى جعل الأفراد المستخدمين يستعنون عن شراء الكتب والطرق التقليدية التي كانت تستخدم في التعليم .<sup>(٣)</sup>

إن سرعة وسهولة الحصول على المعلومات نتيجة التطورات التكنولوجية الحديثة في وسائل الاتصال أدت إلى تغيير طريقة تفكير الشباب الجامعي في جميع مجالات الحياة هذه الفئة التي تعتبر أكثر الفئات تعامل مع التكنولوجيا الجديدة وهذا ما ثبتته دراسة دينا فاروق أبو اليزيد (٢٠١٥) حيث أثبتت أن الشباب الجامعي يشاهدون تليفزيون الإنترن特 (اليوتيوب) بدرجة مرتفعة وذلك بنسبة (٧٨٪، ٤٪).<sup>(٤)</sup>

فالاليوم أصبح طالب الجامعة يستخدم شبكات التواصل الاجتماعي بشكل عام واليوتيوب بشكل خاص بحرفية عالية في حياته اليومية ، وبالتالي فمن الممكن أن يستفيد الطالب من موقع اليوتيوب التعليمي عن طريق مشاهدة الفيديوهات التي تشرح المقررات غير الواضحة والغامضة بالنسبة له أكثر من مرة فيستطيع أن يتحكم بالمحتوى الذي يشاهد .

ووفقاً لنظرية ثراء وسائل الإعلام فإن الوسائل الإعلامية التي توفر ردود فعل فورية بمعنى وجود رجع صدي هي التي تكون أكثر ثراءً فثراء المعلومة يعمل على تخفيض درجة الغموض وعدم الوضوح.<sup>(٥)</sup>

وتعتبر دافعية التعلم موضع اهتمام العاملين في المجال التربوي باعتبارها حالة داخلية تستثير سلوك الفرد المتعلم وتقوم بتوجيهه تجاه الهدف ، فتزيد من الجهد والطاقة

**المبذولة لتحقيق الأهداف المنشودة ، فهي طاقة محركة للمتعلم نحو اكتساب المعلومات وانقان المهارات وتنمية الحس الوجداني لدى المتعلم.<sup>(٦)</sup>**

فسمات هذا العصر الذي نعيش فيه يتطلب أشخاص يمتلكون القدرة على التعلم الذاتي والمستمر ، وهذا لن يأتي إلا إذا كان هذا الشخص مدفوعاً بدافعية داخلية تفرضها عليه البيئة التعليمية التكنولوجية عن طريق حثه على التعلم فلم يعد هناك زمن أو مكان محدد للتعلم، بل أصبح بإمكان الفرد أن يتعلم في أي وقت ما دام يستطيع التعامل مع وسائل التكنولوجيا الحديثة ويمتلك الدافعية للتعلم متخطياً بذلك حدود المكان والزمان. فمقاطع الفيديو ذات المحتوى التعليمي التي يقدمها اليوتيوب تجذب انتباه المتعلم بما تملكه من أدوات ووسائل ، وهذا يؤدي إلى إثارة دافعيته حتى يصل إلى مستوى أفضل من التعلم .

وعلى غرار المنصات الرقمية الأخرى يمكن أن يكون اليوتيوب قناة إعلامية تعليمية على الإنترنت فقة المعلمين قد تعززت من خلال دمج اليوتيوب في تدريس المحتوى التعليمي وبذلك يمكن تطوير العملية التعليمية.<sup>(٧)</sup>

ومن هذا المنطلق كانت أهمية إجراء هذه الدراسة وذلك بسبب ما تملكه موقع اليوتيوب ذات المحتوى التعليمي من ثراء في المحتوى لكيث من المقررات الدراسية فيستطيع الطالب أن يعلم نفسه ، فزيادة المشاركة والتعلم النشط قد يؤدي بالمستخدم إلى فهم أعمق للمواد التعليمية. وجاءت هذه الدراسة سعياً للتعرف على المميزات الكثيرة التي توفرها لنا هذه المواقع ومدى استقادة الطلاب في الجامعة منها ودراسة علاقتها بمستوى دافعية التعلم ، فتنوع وتعدد مقاطع الفيديو التعليمية واستخدامها لكافة الأدوات المساعدة والملائمة لتقديم المحتوى الدراسي يزيد من دافعية الطلاب وبخاصة إذا كانت المعلومة التي يبحث عنها الطالب ينتابها بعض الغموض وعدم الفهم .

### **مشكلة الدراسة:**

من خلال التعامل مع الطلاب بالجامعة ولاحظة سلوكهم التعليمي لوحظ تفاوت كبير بين الطلاب في مستوى دافعية التعلم لديهم فهناك بعض الطلاب لا يوجد لديهم دافعية للتعلم ، والبعض الآخر يحاولون أن يصنعوا لأنفسهم هدفاً يسعون لتحقيقه ، وهناك فئة ما بين الاثنين ساعتها التكنولوجيا الحديثة ووسائل التواصل الاجتماعي على تغيير طريقة تعلمها وولدت لديها دافع للتعلم ، حيث ساعتها تلك الوسائل وبخاصة اليوتيوب على التعلم بطريقة مختلفة بما يوفره من مثيرات سمعية وبصرية وحركية تعتبر أساسية في عملية التعلم. الأمر الذي يدفعنا إلى التسليم بأن الدافعية نحو التعلم قد تكون أفضل عند المتعلم مما

يجعل عملية التعلم أكثر فاعلية وهذا سوف يؤدي في النهاية إلى زيادة كفاءة المتعلم . ولقد أوصت العديد من الدراسات بضرورة استخدام اليوتيوب في التعليم للاستفادة من مزاياه في عملية التدريس فهو يعتبر أداة فعالة يمكن أن تعزز تجربة التعلم إذا كان الفيديو ذات صلة بالموضوع قيد البحث ومنها دراسة Sedigheh Moghvemi (٢٠١٨)<sup>(٤)</sup> بالإضافة إلى دراسة Carlos Orus وآخرون (٢٠١٦)<sup>(٥)</sup> التي ثبتت أن استخدام يوتيوب كمركبة تعليمية له تأثير إيجابي على نتائج تعلم الطلاب ورضاهما<sup>(٦)</sup>. فمع مميزات الصورة السمعية والبصرية يمكن استغلال اليوتيوب لفائدة الطلاب حيث تعمل هذه المقاطع على تحفيزهم على التعلم.<sup>(٧)</sup>

وبناءً على ذلك يمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيسي التالي: "ما العلاقة بين استخدام الشباب المصري وال سعودي لليوتيوب كأداة للتعلم الإلكتروني ومستوى دافعية التعلم لديهم؟".

#### **أهمية الدراسة:**

- ١ - أهمية شبكات التواصل الاجتماعية فقد انتشرت بسرعة كبيرة وأصبحت جزءاً لا يتجزأ من الحياة اليومية للأفراد ، فهي تلعب دور مهم في التأثير عليهم لما تتيحه من إمكانيات كثيرة في جميع مجالات الحياة وبالتالي لا يقدرون على الاستغناء عنها .
- ٢ - تسليط الضوء على كيفية الاستخدام الأمثل لأحد أهم أدوات التعليم الإلكتروني المجانية ممثلة في موقع اليوتيوب التعليمية ، من أجل رفع المستوى المعرفي للطلاب الجامعين بهدف خدمة العملية التعليمية .
- ٣ - أهمية الدافعية التي تعتبر هدف تربوي هام فهي تمثل المحرك الأساسي لسلوك الفرد، وبالتالي تعتبر الدافعية مفتاح نجاح الفرد في تحقيق ذاته والطريق لإعداده ليكون قادرة على الإبداع والإنجاز.
- ٤ - اختبار الدراسة لفرض نظرية ثراء الوسيلة فهي ملائمة للتعامل مع وسائل الإعلام الجديدة وتعتبر هذه النظرية مهمة لموضوع الدراسة الحالية مما يسهم في رصد درجة ثراء موقع اليوتيوب التعليمي في تنمية دافعية التعلم لدى الشباب الجامعي المصري وال سعودي .
- ٥ - قلة الدراسات العربية التي تناولت دور اليوتيوب التعليمي في تنمية دافعية التعلم نحو المقررات الدراسية - في حدود علم الباحثة .

٦- أهمية دراسة مرحلة الشباب الجامعي في الداخل والخارج هذه المرحلة التي يكتسب فيها الشباب معلومات ومهارات وخبرات جديدة تساعد على بناء حياته المستقبلية، وتعتبر فئة الشباب من أكثر الفئات التي تستخدمن وتفاعل وتتأثر بكل وسائل التكنولوجيا الحديثة.

#### أهداف الدراسة :

يتمثل هدف الدراسة الرئيسي في "التعرف على العلاقة بين استخدام الشباب المصري وال سعودي لليوتيوب كأداة للتعلم الإلكتروني ومستوى دافعية التعلم لديهم". وبينما من هذا الهدف مجموعة أهداف فرعية وهي :-

- ١- التعرف على معدل تعرض عينة الدراسة لليوتيوب بشكل عام في اليوم .
- ٢- تحديد الهدف من استخدام عينة الدراسة لموقع اليوتيوب .
- ٣- التعرف على عدد ساعات استخدام عينة الدراسة لليوتيوب لأهداف تعليمية .
- ٤- معرفة طبيعة المقرر التعليمي الذي يلجأ الشباب الجامعي فيه إلى استخدام اليوتيوب التعليمي .
- ٥- معرفة نوعية الفيديوهات التعليمية التي يفضلها الشباب الجامعي على اليوتيوب التعليمي .
- ٦- الكشف عن أبعاد التراث الإعلامي لليوتيوب التعليمي من وجهة نظر عينة الدراسة.
- ٧- التوصل إلى العلاقة بين استخدام اليوتيوب كأداة للتعلم الإلكتروني ومستوى دافعية التعلم لدى الشباب الجامعي المصري وال سعودي .
- ٨- الوقوف على مدى تأثير بعض المتغيرات الديموغرافية (النوع - الجنسية - المستوى الاقتصادي الاجتماعي - التقدير الدراسي) في العلاقة بين متغيرات الدراسة.

#### مصطلحات الدراسة :

**شبكات التواصل الاجتماعية :** "هي مجموعة من التطبيقات القائمة على الإنترنط التي تقوم على الأسس الأيديولوجية والتكنولوجية لليوتب (٢٠٠) وتسمح لخلق وتبادل المحتوى الذي يولده المستخدم".<sup>(١)</sup>

**اليوتيوب You tube :** "هو موقع لمقاطع الفيديو متفرع من جوجل يتيح إمكانية المشاهدة والتحميل عليه أو منه لعدد كبير من مقاطع الفيديو، ويشارك فيه عدد كبير من

المستخدمين ويزوره الملايين يومياً ، ويعتبر اليوتيوب من شبكات التواصل الاجتماعية المهمة".<sup>(١٢)</sup>

**موقع اليوتيوب التعليمية :** ويمكن تعريفها إجرائياً بأنها عبارة عن تكنولوجيا تحميل ونشر مقاطع لفيديوهات تقدم مضمون تعليمي عن طريق الإنترن特 ويمكن للطلبة الجامعيين تحميل ومشاهدة ومشاركة مقاطع الفيديو في أي مكان وزمان وتوظيفها لتلبية احتياجاتهم المعرفية .

**دافعية التعليم :** هي حالة من الدافعية العامة تتجسد بوجود رغبة وميل داخل الفرد المتعلم للوصول إلى أهداف التعلم من خلال بذل المتعلم لجهد و عمليات عقلية توجه لأداء نشاط أكاديمي هادف والاستمرار في هذا النشاط حتى يتحقق بحيث يؤدي اشباعه إلى مكافأة ورضا ذاتي للمتعلم.<sup>(١٣)</sup> وهذا يدل على الاستعداد المستمر وال دائم للحصول على المعلومات والمعارف للنجاح وتجنب الفشل عبر مقاطع اليوتيوب التعليمية وتقاس في هذه الدراسة عن طريق الدرجة الذي يحصل عليها الطالب الجامعي في مقياس دافعية التعلم.

**الشباب الجامعي:** يمكن تعريفه إجرائياً بأنه طلاب وطالبات الجامعات المصرية والسعوية المنتسبون إلى طبقات اجتماعية مختلفة ويتراوح عمرهم الزمني ما بين (١٨ : ٢١) عاماً .

#### الإطار النظري:

##### - نظرية ثراء الوسيلة

وضعت نظرية ثراء وسائل الإعلام من قبل ريتشارد دافت Richard L. Daft وروبرت لينجيل Robert H. Lengel عام (١٩٨٤) وقد عرفا النظرية بأنها قدرة المعلومات التي يتم بثها على الحد من الغموض وعدم الوضوح لتعزيز الفهم خلال فترة زمنية محددة.<sup>(١٤)</sup> فنظرية ثراء الوسيلة تعني بتحديد الوسيلة الأنسب من حيث الثراء المتوسط لحالات الاتصال التي تتسم بالغموض وعدم اليقين.<sup>(١٥)</sup>

واستخدمت نظرية ثراء وسائل الإعلام في بدايتها لدراسة الاتصال داخل المؤسسات وكيف يتم استخدام وسائل الإعلام من قبل العمال والمديرين . ثم انتقلت النظرية بعد ذلك لدراسة الإعلام الجديد فتم استخدامها في السنوات الأخيرة في الدراسات التي تناولت البريد الإلكتروني والوسائط المتعددة ودقة برامج التعلم عن بعد وجودة الخدمة ، وتمت الإشارة إلى النظرية في مقارنة الفروق بين الرجال والنساء في اختيارهم لاستخدام وسائل الإعلام معينة بدل من وسائل الإعلام الأخرى.<sup>(١٦)</sup> فطبقت نظرية ثراء الوسيلة على العديد من الدراسات لفهم كيف تؤثر أنواع مختلفة من وسائل الاتصال على أداء أنواع مختلفة من المهام، وتبحث أحدى الدراسات عن التأثيرات بين الأشكال المتعددة من وسائل الاتصالات

## الحديثة وأساليب نقل المعلومات باستخدام التكنولوجيا<sup>(١٧)</sup>

فثراء الوسيلة يستند على أربعة معايير هي قدرة الوسيلة على توفير رجع صدي فوري، توظيف الوسيلة لأكثر من قناعة لنقل الرسالة ، تنوع اللغة ، إضفاء الطابع الشخصي على الرسالة وتعتبر الوسيلة أكثر ثراء كلما اعتمدت على هذه المعايير.<sup>(١٨)</sup>

إن نظرية ثراء الوسيلة تعتبر النظرية الأكثر أهمية والتي تصف الاختلافات بين مختلف وسائل الإعلام فهي تختلف في القدرة على معالجة معلومات غنية، والسبب في هذه الاختلافات هو أن وسائل الإعلام تختلف بقدرتها في الحصول على ردود فعل فورية وتنوع لغتها وعدد القنوات المستخدمة كالصوت والصورة والفيديو ودرجة الشخصية بمعنى إمكانية ضبط الرسائل الاتصالية إلى المتلقي لزيادة الفهم بحيث يكون قادر على أن يحدد لنفسه المحتوى الذي يريد ويحجب مواد أخرى لا تتوافق مع اختياراته الشخصية، ويعني رجع الصدى أو رد الفعل الفوري أن الفرد قادر على الاستجابة بشكل فوري للرسالة ومن الممكن مراجعة تفسير الرسالة، وعدد القنوات تدل على وجود طرق مختلفة في توصيل الرسالة ، وتنوع اللغة يعني إمكانية تغيير اختيار الكلمات واللغة للمستقبل.<sup>(١٩)</sup>

وتعود أصول نظرية ثراء وسائل الإعلام إلى نظرية الوجود الاجتماعي وبالتالي فإن الكثير من هذه النظرية مبني على الافتراض القائل أن زيارة الثراء مرتبطة بزيادة الوجود الاجتماعي، فثراء الوسيلة مرتبطة ليس فقط بعواملها الاجتماعية ولكن أيضاً بقدرتها على معالجة معلوماتها.<sup>(٢٠)</sup> وتحدد أدبيات نظرية الثراء اثنين من الفئات الأساسية لخصائص المهمة التي تساعده على تحديد شكل وسائل الإعلام المناسبة للاستخدام هما :

١ - مستوى عدم اليقين الموجود في المهمة يؤثر على اختيار وسائل الاتصال ويعرف عدم اليقين بأنه الفرق بين مقدار المعلومات المطلوبة لأداء المهمة والمعلومات التي تمتلكها بالفعل .

٢ - مستوى الضبابية والغموض حول المهمة يؤثر في اختبار وسائل الإعلام ويشير الغموض إلى وجود تفسيرات متعددة ومتضاربة أحياناً ، ففي المواقف المهمة غالباً ما تكون الإجابات الواضحة غير متاحة وفي هذه الحالة تكون وسائل الاتصال الأكثر ثراء هي التي تحسن من جودة الاستجابة لهذا الموقف المهم.<sup>(٢١)</sup>

وتقوم هذه النظرية على فرضيين أساسين هما:-

- الفرض الأول ينص على أن الوسائل التكنولوجية الحديثة تمتلك قدر كبير من المعلومات وبالتالي فإنها تستطيع أن تتغلب على الغموض وعدم الثقة الذي قد يشعر به المستخدم عند استخدامها.

- الفرض الثاني ينص على أن هناك أربعة معايير مهمة تساعد على ترتيب مدى ثراء الوسيلة وهم: راجع الصدى ، عدد الفنوات المستخدمة، الاهتمام أو التركيز الشخصي، تنوع اللغة.<sup>(٢٢)</sup>

ففرق نظرية ثراء الوسيلة بين الوسائل الأقل ثراء والأكثر ثراء عن طريق عدد المواقف المتاحة في الوسيلة ويفترض هذا المدخل أن الاتصال من خلال الكمبيوتر ووسائل الاتصال الحديثة هو وسيلة ثرية لأنه مفيد للرسالة البسيطة والغامضة ، ويعتبر أكثر دقة بسبب وظائف العرض والجمهور والتفاعالية التي تعتبر مهمة وضرورية فالمستخدم لكي يفهم المعلومة الغامضة وغير الواضحة يحتاج إلى استخدام وسائل أكثر ثراء.<sup>(٢٣)</sup>

وتشير الدراسات السابقة أن التجربة مع قناة الاتصال من قبل الفرد المستخدم سوف تسمح له بمعرفة خصائصها ومميزاتها واستخداماتها والقيود المفروضة على القناة والسماح للفرد باستخدام أفضل وأكثر كفاءة على أساس المهمة المطلوبة وبالتالي يزيد تصور ثراء القناة أو الوسيلة.<sup>(٢٤)</sup>

ونتيجة لذلك فإن وسائل الإعلام الأكثر ثراء مثل التواصل وجهاً لوجه تكون أكثر ملائمة للمهام الغامضة وغير الواضحة ، في حين أن وسائل الإعلام الأقل حجماً مثل كتابة المذكرات تعتبر أكثر ملائمة في المهام الواضحة والغير صعبة .<sup>(٢٥)</sup> وذلك لأن ثراء المعلومة يعني تخفيض درجة العموض وبالتالي فإن ثراء الوسيلة يعتبر الأداة التي تستطيع من خلالها قياس ثراء المعلومات التي تتيحها الوسيلة حيث أن ثراء المعلومة يعمل على تخفيف درجة العموض.

وتعتبر نظرية ثراء الوسيلة مدخل وإطار نظري مناسب لهذه الدراسة للأسباب التالية :

١- هذه النظرية تؤكد على متغير وسائل الإعلام التكنولوجية الحديثة فكلما كانت الوسيلة حديثة ومتقدمة كلما كانت أكثر ثراء مما يؤدي إلى وضوح وفهم الأشياء الغامضة وتحقيق أكبر قدر من الاستفادة للجمهور . وهذه الدراسة تركز على متغير اليوتيوب الذي يعتبر موقع مهم ومؤثر من موقع التواصل الاجتماعي التي تتميز بجموعة خصائص وسمات تجعل معلوماتها ثرية .

٢- تم تطبيق هذه النظرية على العديد من الدراسات بهدف التعرف على تأثير وسائل الإعلام المختلفة على أداء وظائفها ، واستفاده هذه الدراسة من نتائج هذه الدراسات في تدعيم دراستها ، فسهولة استخدام الوسيلة والفائدة التي تعود على المستخدم منها يسهم في قبوله واستخدامه بشكل مستمر لها.

٣- اختبار ما إذا كان موقع اليوتيوب التعليمي بوصفه وسيلة تتسم بالثراء عن طريق ما يقدمه من فيديوهات تحتوى على معلومات ثرية يتم تعلمها بأكثر من وسيط صوت وصورة يساهم في تنمية دافعية التعلم لدى الشباب الجامعي ، وهذا على اعتبار أن المقررات الدراسية قد يشوبها درجة عالية من الغموض وعدم الوضوح مما يؤدى إلى النطاع على مصدر معلومات آخر لكي يفهم الشباب المعلومات الغامضة وغير الواضحة التي يتعرض لها .

#### الدراسات السابقة :

##### أولاً: محور الدراسات التي تتعلق باليوتيوب

- دراسة Moghvemi Sedigheh وأخرون (٢٠١٨)<sup>(٢٦)</sup> استهدفت الدراسة التعرف على نمط وغرض استخدام الشباب الجامعي في ماليزيا لليوتيوب ، و تكونت عينة الدراسة من (٣٢١) طالبة في كلية إدارة الأعمال والمحاسبة جامعة مالايا، وكشفت النتائج عن أن الترفيه والبحث عن المعلومات والتعلم الأكاديمي تمثل الدافع الرئيسية لاستخدام اليوتيوب فنسبة (%)٨٩ يستخدمون اليوتيوب للتسلية ، ونسبة (%)٥٢ للتعلم الأكاديمي ، وأن نسبة (%)٧٠,٥ يعتقدون أنهم يستطيعون تعلم الكثير عن طريق مشاهدة الفيديو المتعلق بالموضوع بدل من قراءة الكتاب ، (%)٣١ من الطلاب قضوا أكثر من ساعة في اليوم على موقع يوتيوب .
- وهذا ما أكدت دراسة Marie Hattingh (٢٠١٧)<sup>(٢٧)</sup> حيث أثبتت نتائجها أن اليوتيوب يعتبر بمثابة منصة تعليمية غير رسمية لمرحلة ما قبل المراهقة فمن السهل نسبياً لمرحلة ما قبل المراهقة توجيهه الذات لاستكشاف المواضيع المختلفة التي تثير اهتمامهم .
- أما دراسة سعاد شفاعة العنزي وعبد الله يوسف الفيلكاوي (٢٠١٧)<sup>(٢٨)</sup> فاستهدفت التعرف على أهمية موقع يوتيوب في إثراء تدريس مقرر رياضيات (١) وذلك عن طريق دمج التعليم التقليدي بالتعلم الإلكتروني من خلال قناة شرح دروس المقرر على موقع اليوتيوب، واستخدمت الدراسة المنهج التجريبي علي عينة من طالبات كلية الدراسات التكنولوجية بالكويت ، تم تقسيمهم إلى مجموعتين (٢٩) طالبة في المجموعة التجريبية و(٢٨) طالبة في المجموعة الضابطة ، وأنثبتت نتائج الدراسة أن الدمج بين استخدام موقع اليوتيوب من خلال فيديو الشرح مع الطريقة التقليدية في تدريس مقرر الرياضيات (١) ساهم بشكل كبير في رفع مستوى الطالبات التحصيلي على عكس الطريقة التقليدية.

- وأيضاً دراسة سارة محمد عبد الهادي (٢٠١٧)<sup>(٢٩)</sup> التي استهدفت التعرف على واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس والطلاب بجامعة الملك عبد العزيز لليوتيوب في العملية التعليمية ، وتكونت عينة الدراسة من (٥٠) طالبة دراسات عليا ، (٥٠) عضو هيئة تدريس ، وأظهرت النتائج أن نسبة (%)١٠٠ من أفراد العينة يستخدمون موقع اليوتيوب ، وأن غالبية الطالبات يستخدمن اليوتيوب لأهداف متعددة وأكثرها الترفيهي والتعليمي ، فنسبة (%)٩٠ يستخدمن اليوتيوب للأهداف التعليمية، ونسبة (%)٨٠ يستخدمون اليوتيوب لفهم واستيعاب المادة العلمية ، وترى نسبة (%)٩٦ أن اليوتيوب يسهل استيعاب المادة العلمية .
- فاليوتيوب والفيسبوك يلعبان دور فعال في عملية التعليم عن بعد ويساهمان بشكل كبير في تذليل عيوب التعليم التقليدي ويسهلان على الطلبة الوصول إلى مصادر المعلومات، ويخلق التعليم عبر مواقع التواصل الاجتماعي بيئة تعليمية اجتماعية تعاونية ، وأن التعلم التقليدي يكون أكثر فعالية باستخدام مواقع التواصل الاجتماعي وهذا ما توصلت إليه دراسة سامية عواج ، تبرى سامية (٢٠١٦)<sup>(٣٠)</sup> .
- وأكدت على هذه النتيجة دراسة آية أحمد عبيات (٢٠١٦)<sup>(٣١)</sup> والتي أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التحصيل الدراسي لمادة اللغة الإنجليزية لدى طلاب الصف الأول الأساسي ترجع لطريقة التدريس ولصالح المجموعة التي درست باستخدام اليوتيوب .
- وأشارت Allison K. Rapp وآخرون (٢٠١٦)<sup>(٣٢)</sup> في دراستهم أن من بين المشاركين الذين يستخدمون مقاطع الفيديو كان يوتيوب هو مصدر الفيديو التعليمي الأكثر استخداماً في العمليات الجراحية بنسبة (%)٨٦ من قبل المتعلمين وأعضاء هيئة التدريس .
- وبالنسبة لدراسة Elson Szeto وآخرون (٢٠١٦)<sup>(٣٣)</sup> التي استهدفت فهم أعمق كيفية تدريس المعلمين من خلال استكشاف وسائل الإعلام الاجتماعية المفضلة لديهم ودمج هذه التكنولوجيا في تعليمهم كأدوات تعليمية تستخدم في التدريب العملي ، والتي تكونت عينتها من (٣٣) معلم في مؤسسة التعليم العالي في هونج كونج ، وتم جمع بياناتهما عن طريق أداة الاستبيان والمقابلة والملاحظة، أظهرت نتائجها أن المعلمين عينة الدراسة لا يربدون استخدام الأساليب التربوية الجديدة وذلك بسبب القيود المفروضة على الوصول إلى الانترنت في الفصول الدراسية لبعض المدارس وهذا لم يشجعهم على استخدام التقنيات الجديدة للتعليم، وتوصي الدراسة بأهمية أن يكون

المعلمين منفتحين على التكنولوجيا الحديثة حيث يستطيعون دمجها في عملية التعليم وذلك من أجل تحقيق فوائد للطلاب واعتناق ثقافة جديدة لتعلم وتعليم المواطنين الرقمي سواء كانوا طلاب أو معلمين .

- وهذا كان عكس ما أثبتته دراسة Abdallah (٢٠١٦)<sup>(٣٤)</sup> التي استهدفت الكشف عن إلى أي مدى يستخدم الطلاب وأعضاء هيئة التدريساليوتيوب في ممارساتهم التعليمية، حيث كشفت نتائجها أن نسبة (%)٣٨,٢ أجابوا بأن عدد قليل من الأساتذة يستخدموناليوتيوب في الفصول الدراسية، ونسبة (%)٤٩,٤ من أفراد العينة أجابوا بأن أساتذتهم لا يقومون بذلك، وأظهرت النتائج أيضاً أن نسبة (%)٤٨,٣ يبحثون عن مقاطع الفيديو التعليمية، تليها الموضوعات المتعلقة بالتسليه بنسبة (%)٢٩,٢، ثم الموضوعات الثقافية بنسبة (%)١٦,٩ .
- أما دراسة ندي عبد الله التميمي وآخرون (٢٠١٦)<sup>(٣٥)</sup> فقد استهدفت التعرف على أثر استخدام مقطع تعليمي علىاليوتيوب في زيادة التحصيل الدراسي للطلاب، وتم استخدام المنهج التجريبي على عينة قوامها (٤٠) طالبة تم تقسيمهم إلى مجموعتين، وتم جمع بيانات الدراسة عن طريق اختبار تحصيلي ، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية في درجات الاختبار البعدى بعد مشاهدة المقطع التعليمي علىاليوتيوب.
- ولقد أكد هذه النتيجة Omer Mohamed (٢٠١٦)<sup>(٣٦)</sup> في دراسته التي قامت بتسلیط الضوء على أهميةاليوتيوب كوسيلة جديدة للتدريس والتعليم بشكل عام، فقد توصلت نتائجه إلى أناليوتيوب يلعب دور كبير في تعزيز مهارات الاستيعاب القرائي، وأناليوتيوب يساعد الطلاب على معالجة الصعوبات والمشاكل من القراءة والفهم لها.
- وأكدتها أيضاً نتائج دراسة Tariq Elyas Kabooha و Rania (٢٠١٥)<sup>(٣٧)</sup> التي أسفرت عن أن المجموعة التجريبية التي شاهدت مقاطعاليوتيوب تفوقت على المجموعة التي لم تتعرض لمقاطع فيديواليوتيوب في اختبار مقياس معرفة المفردات.
- وسلطت ريهام عاصم غانم (٢٠١٥)<sup>(٣٨)</sup> الضوء على دوراليوتيوب في الإشتهدادات المرجعية بالإنتاج العلمي الأكاديمي على مستوى أربعة قطاعات علمية، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي ، وحضرت الباحثة عدد (١٠٢٥٧) منشور علمي ما بين مقالات وأعمال مؤتمرات وافتتاحيات استرجع منهم عدد (١١٦٦٦) استشهاد مرجعي بفيديوهاتاليوتيوب ورصد منهم عدد (٩٣٦١) استشهاد بنسبة (%)٨٠,٢ ، وكشفت النتائج عن أن المحاضرات الأكاديمية احتلت المركز الأول

بنسبة (٤٤٪) كأفضل الفيديوهات المستشهد بها في مختلف المجالات الموضوعية، ثم في المركز الثاني التجارب العلمية والمعملية بنسبة (١٨,١٪)، ثم الأفلام الوثائقية بالمركز الثالث بنسبة (٥,٩٪).

- واتفقت كل من دراسة Maria Malissa وآخرون (٢٠١٤)<sup>(٣٩)</sup> التي أكدت نتائجها أن اليوتيوب أداة فعالة في تعلم الأدب الإنجليزي بشكل أسهل.
- مع دراسة Annie Yan-Ni Elson Szeto (٢٠١٤)<sup>(٤٠)</sup> التي استهدفت التعرف على فهم أفضل لاستخدامات اليوتيوب للتدريس خلال ممارسات المعلمين التعليمية، والتي شارك فيها (٣٣) معلم تتراوح أعمارهم ما بين ٢١ و ٢٦ عام، وتم جمع بياناتهما عن طريق المقابلة ومراقبة جلسات الصف والاستبيان، والتي كشفت نتائجها أن استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال مرتفع وأن اليوتيوب مفيد للتدريس على جميع مستويات المدرسة الثلاثة رياض الأطفال والابتدائية والثانوية.
- وأثبتت دراسة محمد جابر خلف الله (٢٠١٤)<sup>(٤١)</sup> والتي طبقت على (٤٨) دارس واستخدمت الاختبار التحصيلي وبطاقة الملاحظة ومقاييس الاتجاه نحو التعلم من خلال اليوتيوب لجمع بيانات الدراسة ، فاعالية البرنامج المقدم عبر اليوتيوب في تنمية التحصيل والأداء وفي الاتجاهات نحو التعلم باليوتيوب بغض النظر عن نمط التواصل ومستوى الدافعية ، وأظهرت النتائج تفوق المجموعة صاحبة المستوى المرتفع الدافعية على المجموعة صاحبة المستوى المنخفض الدافعية في التحصيل والأداء والاتجاهات .
- أما دراسة حاتم علاونة وآلاء مخلوف (٢٠١٤)<sup>(٤٢)</sup> فقد كشفت نتائجها أن نسبة (٨٨٪) تستخدم موقع اليوتيوب ، ونسبة (١٢٪) لا يستخدمنه ، وأن القواعد التعليمية جاءت في المركز الثالث بنسبة (١٣,٥٪)، ونسبة (٧١,٦٪) ينتمون إلى حد ما بما يقدم على موقع اليوتيوب.
- وكشفت نتائج دراسة غادة حمزة ووفاء حافظ عبد السلام (٢٠١٤)<sup>(٤٣)</sup> أن سبب تبادل المعلومات جاء في مقدمة الأسباب التي تجذب طلاب الجامعة لواقع التواصل الاجتماعي بمتوسط قدره (٢,٦٢)، ثم التعرف على أفكار جديدة بمتوسط (٢,٦١).
- وفي إطار التعرف على فاعالية مقرر مدعوم بمقاطع اليوتيوب أثبتت نتائج دراسة كل من حمود أحمد حسن وحاتم محمد مرسي (٢٠١٣)<sup>(٤٤)</sup>، أحمد الرفاعي (٢٠١٣)<sup>(٤٥)</sup> فاعالية المقرر المدعوم بمقاطع اليوتيوب العلمية في تنمية الثقافة العلمية والتحصيل وحب الاستطلاع لدى الطلاب عينة الدراسة .

- وفيما يخص دراسات استخدامات اليوتيوب والإشعارات المتحققة منه كشفت نتائج دراسة صابر أبو بكر (٢٠١٣)<sup>(٤٦)</sup> والتي تم تطبيقها على (٤٠٠) مفردة من المراهقين (١٥-١٨) عام ، أن نسبة (٤٩,٥٪) من عينة الدراسة يستخدمون موقع اليوتيوب بصفة دائمة ، ونسبة (٤١٪) أحياناً ، ونسبة (٩,٥٪) نادراً .
- أما بالنسبة لدراسة Sean P. Hagerty (٢٠٠٨)<sup>(٤٧)</sup> فكشفت نتائجها أن اليوتيوب يخلق نموذج جديد لاستخدامات والإشعارات المطلوبة من وسائل الإعلام .

#### **ثانياً: محور الدراسات التي تتعلق بداعية التعلم**

- دراسة عزة مصطفى الكحكي (٢٠١٦)<sup>(٤٨)</sup> التي استهدفت قياس تأثير داعية التعلم وتقرير الذات لدى طالبات الإعلام وعلاقته بالتعلم الإلكتروني ، وتم تطبيق الدراسة على طالبات جامعة أم القرى وقد بلغ حجم العينة (١٥٤) طالبة، وقد توصلت الدراسة إلى ارتفاع نسبة استخدام الطالبات للإنترنت بنسبة (٨٥,١٪) ، وارتفاع نسبة الطالبات ذوى مستوى الداعية الأعلى للتعلم بنسبة (٣٧٪) ، وأكدت النتائج أيضاً وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين معدل استخدام التعلم الإلكتروني وبين داعية التعلم ، واتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مستويات الطالبات في معدل استخدام برنامج التعليم الإلكتروني (كثيف - متوسط - قليل) ومستويات داعية التعلم المرتبطة بتقرير الذات لديهن ، وعدم وجود فروق بين الطالبات عينة الدراسة وفقاً للمتغيرات الديموغرافية التالية المعدل التراكمي والمستوى الدراسي والتخصص في مستوى داعييهم .
- حول التعرف على دوافع الطلاب لاستخدام وسائل التواصل الاجتماعي في تعزيز الدراسة والتعلم توصلت دراسة Thumas Miilumaki Kirsi Silius (٢٠١٥)<sup>(٤٩)</sup> إلى أن الاستفادة تعد من أهم الأسباب التي تدفع الأفراد لتحفيز اهتمامه لوسائل الإعلام ، كما أن شبكات التواصل الاجتماعي تعزز الاهتمامات المشتركة على المستوى الشخصي والجماعي وتزيد من الشعور بالتضامن حيث توفر هذه الشبكات جميع الأدوات للتفاعل بين المستخدمين.
- وسعت دراسة لوناس حدة (٢٠١٣)<sup>(٥٠)</sup> إلى معرفة العلاقة بين الداعية والتحصيل الدراسي لدى تلاميذ السنة الرابعة، وأثبتت نتائجها وجود علاقة ارتباطية بين داعية التعلم ودرجة التحصيل الدراسي ، عدم وجود فروق بين الذكور والإثاث في مستوى داعية التعلم .

- واستكمالاً للتعرف على العوامل الاجتماعية والاقتصادية كمحددات لدافعية التعلم استهدفت دراسة جناد عبد الوهاب (٢٠١٢)<sup>(١)</sup> إبراز أهم العوامل التي تؤثر على زيادة التحصيل المعرفي والأكاديمي، حيث ضمت عينة الدراسة (٢٠٠) تلميذ وطالبة، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة وجود تأثير للمستوى الاقتصادي على دافعية التعلم لدى الطلاب، وعدم وجود فروق بين الذكور والإثنيات على دافعية التعلم.
- بينما خلصت نتائج دراسة نهيل محمد رجب الجابري (٢٠١٢)<sup>(٢)</sup> إلى وجود ارتباط عالي بين مستوى الاستخدام والدافعية نحو التعلم الإلكتروني ، بالإضافة إلى عدم وجود تأثير لمتغير النوع والمستوى الدراسي في مستوى الدافعية.
- وركزت دراسة فيصل خليل الربيع (٢٠١١)<sup>(٣)</sup> على قياس مستوى دافعية التعلم لدى طلاب الصف العاشر الأساسي في الأردن ، وكشفت نتائج الدراسة أن الإناث تفوقت عن الذكور في مستوى الدافعية ، وأثبتت النتائج أيضاً عدم وجود فروق بين مستوى الدافعية ومستوى دخل الأسرة.
- وبالنسبة لدراسة Kenneth F. Trent (٢٠١١)<sup>(٤)</sup> ، فقد كشفت نتائجها أن الدافع هو المؤشر الأساسي لمعدل اكتساب اللغة ، وأن الوسائل السمعية البصرية استحوذت على اهتمام أفراد العينة بسبب أنها تحتاج جهد إدراكي أقل، وكشفت النتائج أيضاً أن التعرض الانقائي يزيد من دافعية التعلم، وأن الأفراد الذين لديهم مستويات أعلى من الدافعية يكونوا ماهرين لغويًا ويظهرون اهتمام أكبر للإعلام على عكس منخفضي الدافعية.
- واستهدفت دراسة عثمان يخلف وبتول محى الدين خليفة (٢٠١١)<sup>(٥)</sup> التعرف على مستوى دافعية التعلم لدى طلبة جامعة قطر وعلاقته ببعض المتغيرات ، واستخدمت الدراسة مقياس دافعية التعلم لجمع بياناتهما، وأظهرت النتائج وجود فروق بين الطلبة من ذوي التقدير العام (أ) والطلبة من ذوي التقدير العام (منذر) لصالح الطلبة ذوي التقدير العام (أ) حيث أنهم يعتبرون أكثر قدرة على اكتساب الخبرات التعليمية وتحمل المهام الصعبة والمعقدة ، على عكس الطلاب ذوي التقدير المنذر.
- وفي إطار قياس فاعلية البرنامج التعليمي القائم على الويب في تنمية التحصيل لدى الطالب توصلت دراسة بسمة إبراهيم الدسوقي (٢٠١٠)<sup>(٦)</sup> إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد المجموعة الضابطة والتجريبية في التطبيق البعدى لمقياس دافعية التعلم لصالح المجموعة التجريبية .

- واستهدفت دراسة Sommer bunce hamilton (٢٠٠٩)<sup>(٥٧)</sup> التعرف على الدوافع التي تحفز الطالب على اللجوء إلى استخدام خيارات التعلم التكميلية، وأكملت النتائج أن زيادة تحسين نوع الوسائل يؤدي إلى تحسن أكبر في الأداء .
- حاولت دراسة شفيق بنات (٢٠٠٨)<sup>(٥٨)</sup> استقصاء مستويات الدافعية لتعلم اللغة الإنجليزية لدى عينة من طلبة الجامعات الأردنية بلغ قوامها (٤١٢) مفردة ، وقد توصلت الدراسة إلى أن مستويات الدافعية لتعلم اللغة الإنجليزية تراوحت ما بين المتوسطة والكبيرة، ووجود فروق ذات دالة إحصائية في مستويات الدافعية لتعلم اللغة الإنجليزية تعزى إلى النوع، وأن هناك علاقة ارتباطية طردية بين المعدل التراكمي للطالب وبين بعض مجالات الدافعية للتعلم .
- في حين استهدفت دراسة Ching-Chun Shih (١٩٩٨)<sup>(٥٩)</sup> التعرف على العلاقة بين تحصيل الطلاب وأنماط التعلم وأساليب التعلم ، وطبقت الدراسة على عينة بلغت (٩٩) طالباً، وتم الاعتماد على الدورات المقدمة عبر شبكة الإنترنت ، وأظهرت النتائج أن أكثر من ثلثي الطلاب يعتمدون على الدورات المتاحة عبر الويب ، وأن استراتيجيات التحفيز والتعلم كانت استراتيجية معايدة على أن يصبحوا متعلمين ذاتياً ، وكشفت النتائج أيضاً عدم وجود فروق ذات دالة إحصائية في الإنجاز من خلال أسلوب التعلم.

#### **التعليق على الدراسات السابقة :**

- ١ - لوحظ قلة الدراسات التي تناولت المقارنة بين استخدام الشباب الجامعي المصري وال سعودي لليوتيوب كأداة للتعلم الإلكتروني مما ساعد على اختيار مشكلة الدراسة .
- ٢ - لم ت تعرض الدراسات السابقة للعلاقة بين استخدام الشباب المصري وال سعودي لليوتيوب كأداة للتعلم الإلكتروني ومستوى دافعية التعلم لديهم .
- ٣ - أغلب النتائج السابقة تدل على أن اليوتيوب التعليمي يلعب دور مهم ومؤثر وفعال في العملية التعليمية مثل دراسات سعاد شفاعة العنزي وعبد الله يوسف الفيلكاوي (٢٠١٧)، سامية عواج و تبرى سامية (٢٠١٦) ، آية أحمد عبيدات (٢٠١٦) ، ندي عبد الله التميمي وآخرون (٢٠١٦)، Omer Mohamed Malissa (٢٠١٦)، Annie Yan-Ni Elson Szeto. Maria جابر خلف الله (٢٠١٤)، حمود أحمد حسن وحاتم محمد مرسى (٢٠١٣) ، أحمد الرفاعي (٢٠١٣).

٤- توصي بعض الدراسات المؤسسات التعليمية والمعلمين باستخدام مقاطع الفيديو في عملية التدريس مثل دراسة كل من Sedigheh Moghvemi (٢٠١٨)، Elson Szeto (٢٠١٦) وأخرون.

٥- تقواط تأثير المتغيرات الديموغرافية على مستوى الدافعية فقد أكدت نتائج بعض الدراسات وجود تأثير للمستوى الاقتصادي على دافعية التعلم لدى الطلاب مثل دراسة جناد عبد الوهاب (٢٠١٢)، بالإضافة إلى وجود تأثير لمتغير النوع (ذكور- إناث) على دافعية التعلم مثل دراسة فيصل خليل الريبي (٢٠١١)، في حين جاءت نتائج بعض الدراسات لتأكد عدم وجود تأثير لمتغير النوع في مستوى دافعية التعلم مثل دراسة لوناس حدة (٢٠١٣) و جناد عبد الوهاب (٢٠١٢)، بالإضافة إلى عدم وجود فروق بين الطالبات عينة الدراسة وفقاً للمتغيرات الديموغرافية التالية المعدل التراكمي والمستوى الدراسي والتخصص في مستوى دافعيتهم مثل دراسة عزة مصطفى الكحكي (٢٠١٦).

٦- تتنوع المنهج المستخدم في الدراسات السابقة ما بين المنهج المسحي والمنهج التجريبي وسوف تستخدم هذه الدراسة المنهج المسحي لمسح عينة من الشباب المصري وال سعودي المستخدم لليوتوب التعليمي بالإضافة إلى المنهج المقارن للمقارنة بينهم في بعض المحاور الموجودة باستمرار الاستبيان .

٧- تتنوع الأدوات المستخدمة في الدراسات السابقة من أداة الاستبيان وصحيفة تحليل المضمون والملاحظة والمقابلة والاختبارات والمقاييس . وسوف تستخدم هذه الدراسة أدلة الاستبيان لجمع بياناتها.

٨- تتنوع العينيات المستخدمة في الدراسات السابقة حيث اعتمدت بعض الدراسات على شباب جامعي وأعضاء هيئة تدريس ومعلمين ومراهقين وشباب عام ، وسوف تعتمد هذه الدراسة على عينة من الشباب الجامعي المصري وال سعودي .

ولقد تم الاستفادة من الدراسات السابقة في صياغة المشكلة البحثية وصياغة الفروض ومقارنة النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية بنتائج الدراسات السابقة .

#### **فرض الدراسة :**

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين على أبعاد مقياس أوجه التراء الإعلامي لليوتوب التعليمي وفقاً لاختلاف مستويات استخدام اليوتوب التعليمي (كثيف- متوسط - منخفض) لصالح متوسطي الاستخدام .

- ٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين على أبعاد مقاييس دافعية التعلم وفقاً لاختلاف مستويات استخدام اليوتيوب التعليمي (كثيف- متوسط - منخفض) لصالح كثيفي الاستخدام .
- ٣- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين دافعية التعلم للمبحوثين ومستوى مساهمة المواد والفيديوهات المقدمة على اليوتيوب في إثراء المادة العلمية .
- ٤- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين دافعية التعلم للمبحوثين ودرجة الاستفادة من اليوتيوب كأداة للتعلم الإلكتروني .
- ٥- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي ودرجة الاستفادة من اليوتيوب كأداة للتعلم الإلكتروني.
- ٦- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي ومستوى الثقة.
- ٧- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين في أبعاد مقاييس أوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي وفقاً للمتغيرات الديموغرافية التالية (النوع - الجنسية - المستوى الاقتصادي والاجتماعي - التقدير الدراسي).
- ٨- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين في أبعاد مقاييس دافعية التعلم وفقاً للمتغيرات الديموغرافية التالية (النوع - الجنسية - المستوى الاقتصادي والاجتماعي - التقدير الدراسي).
- ٩- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين مستويات أوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي ومستوى دافعية التعلم.

#### حدود الدراسة:

- **الحدود الموضوعية:** وتتمثل الحدود الموضوعية للدراسة الحالية في التعرف على العلاقة بين استخدام الشباب الجامعي المصري والسعودي لليوتيوب كأداة للتعلم الإلكتروني ومستوى دافعية التعلم لديهم .
- **الحدود الزمنية:** ويقصد بها المدة الزمنية التي تم تطبيق الدراسة فيها ولقد تم تطبيق الدراسة الميدانية على عينة من الشباب الجامعي المصري والسعودي في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ٢٠١٧ : ٢٠١٨ .
- **الحدود المكانية:** تم تطبيق الدراسة في جامعة المنصورة والقاهرة بمصر وجامعة أم القرى بمكة المكرمة في السعودية .

- **الحدود البشرية:** تمثلت عينة الدراسة البشرية في طلاب المرحلة الجامعية من (الذكور - الإناث) المصريين وال سعوديين .

#### **نوع الدراسة ومنهجها :**

تعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية، واستخدمت الباحثان فيها منهج المسح بشقة الميداني لمسح عينة من الشباب الجامعي المصري وال سعودي والتعرف على العلاقة بين استخدامه لليوتيوب كأداة للتعلم الإلكتروني ومستوى دافعية التعلم لديه . كما تم استخدام المنهج المقارن أيضاً بهدف الوقوف على أوجه الشبه والاختلاف لدى عينة الدراسة من الشباب المصري وال سعودي تجاه بعض المحاور المطروحة بصحيفة الاستبيان وذلك بهدف التوصل لنتائج تحقق أهداف وفرضيات الدراسة الحالية .

#### **مجتمع الدراسة :**

يتمثل مجتمع الدراسة في الشباب الجامعي المصري وال سعودي ووفقاً لآخر إحصائيات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء بلغ عدد الشباب المصري في الفئة العمرية من ١٨ إلى ٢٩ سنة (٢١,٧) مليون نسمة<sup>(٦٠)</sup> ، أما بالنسبة للشباب السعودي فوفقاً للتعداد الكلي لإجمالي المواطنين المسجلين بمركز المعلومات الوطني بلغ عدد الفئة العمرية الأقل من ٣٠ عاماً نسبة (٦٧%) من إجمالي السكان<sup>(٦١)</sup> .

#### **عينة الدراسة :**

تم تطبيق الدراسة على عينة عمدية قوامها (٤٠٠) مفردة من الشباب الجامعي من الجنسين (ذكور- إناث) بجامعة المنصورة (١٠٠) مفردة والقاهرة (١٠٠) مفردة ، وجامعة أم القرى بمكة المكرمة في السعودية (٢٠٠) مفردة . والجدول التالي يوضح خصائص عينة الدراسة من الشباب الجامعي :-

**جدول رقم (١) يوضح خصائص عينة الدراسة**

| (ن = ٤٠٠) |     | العينة       | المتغيرات                    |
|-----------|-----|--------------|------------------------------|
| %         | ك   |              |                              |
| ٥٠        | ٢٠٠ | ذكور         | النوع                        |
| ٥٠        | ٢٠٠ | إناث         |                              |
| ١٠٠       | ٤٠٠ | المجموع      |                              |
| ٥٠        | ٢٠٠ | مصري         | الجنسية                      |
| ٥٠        | ٢٠٠ | سعودي        |                              |
| ١٠٠       | ٤٠٠ | المجموع      |                              |
| ٦٢,٣      | ٢٤٩ | منخفض        | المستوى الاجتماعي والاقتصادي |
| ١٨,٣      | ٧٣  | متوسط        |                              |
| ١٩,٥      | ٧٨  | مرتفع        |                              |
| ١٠٠       | ٤٠٠ | المجموع      |                              |
| ١         | ٤   | أقل من مقبول | التقدير الدراسي              |
| ١٥,٥      | ٦٢  | مقبول        |                              |
| ١٤,٣      | ٥٧  | جيد          |                              |
| ٣١,٥      | ١٢٦ | جيد جداً     |                              |
| ٣٧,٨      | ١٥١ | امتياز       |                              |
| ١٠٠       | ٤٠٠ | المجموع      |                              |

**أدوات جمع البيانات :**

تم الاعتماد على استماراة الاستبيان كاداة لجمع بيانات الدراسة وقد تضمنت الاستماراة الجوانب المختلفة التي تسعى الدراسة للتعرف عليها وفقاً لأهداف وفرضيات الدراسة وقد تم تقسيمها إلى عدة محاور، وللحصول على إجابات متعلقة بأوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي وبدافعية التعلم تم استخدام مقياس ثلاثة تقدير بأسلوب مقياسLikert، وتم قياس أبعاد أوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي عن طريق مجموعة عبارات تقيس الأبعاد التالية: (الأنية في النشر - استخدام الوسائل المتعددة - فورية رجع الصدى- توفير الأرشيف الإلكتروني - استخدام النص الفائق- التفاعلية- شخصنة المحتوى

الإعلامي) ، أما بالنسبة لقياس أبعاد دافعية التعلم فتم قياسها عن طريق مجموعة عبارات تقيس الأبعاد التالية: (الرغبة في التعلم - الميل - مستوى الكفاءة- التعاون - المسؤولية - الغموض - الطاعة)، ولقد تم تفريغ البيانات الواردة في استجابات أفراد العينة على المقياسيين في جداول حيث أعطيت ثلاثة درجات للبديل موافق ، ودرجتان للبديل محابي ، ودرجة للبديل معارض . وقد لجأت الباحثتان في التطبيق على الاستبيان الورقي والإلكتروني وذلك من خلال نشر الرابط للطلاب عينة الدراسة في مصر(جامعة المنصورة والقاهرة) وال سعودية (جامعة أم القرى) .

#### **اختبار الصدق والثبات :**

وللتتأكد من صدق وثبات الاستمارة قامت الباحثتان بعرضها على مجموعة من المحكمين المتخصصين <sup>(٦٦)</sup> ، وفي ضوء توجيهاتهم تم التعديل في صياغة بعض الأسئلة وإضافة وحذف بعض الأسئلة وبالتالي تحقق الصدق الظاهري لتصبح استمارة الاستبيان قابلة للتطبيق النهائي، بالإضافة إلى ذلك تم إجراء اختبار قبلي pre-test على عينة صغيرة من الشباب الجامعي قوامها (١٠٪) من أجل التأكد من سلامة استمارة الاستبيان وما تتضمنه من أسئلة، وللتتأكد من ثبات الأداة قامت الباحثتين بإعادة تطبيق نفس الأداة على نسبة (١٠٪) من حجم العينة الأصلية بعد مرور أسبوعين من تطبيق الاستمارة وقد بلغ معدل الثبات (٨٩٪) وهي نسبة عالية تشير إلى صلاحية الاستمارة ودققتها وثباتها.

#### **أساليب المعالجة الإحصائية المستخدمة في الدراسة :**

١. التكرارات البسيطة والنسب المئوية.
٢. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.
٣. اختبار Z Test لفحص الفروقات المتعلقة بمتوسط عينتين مستقلتين.
٤. تم حساب قيمة كا<sup>٢</sup> لحسن المطابقة لكل مفردة وذلك للكشف عن الفروق في اختيارات أفراد العينة لبدائل الاستجابة الثلاثة (موافق - محابي - معارض) بالنسبة لعبارات مقياس أوجه الثراء الإعلامي لليوتوب التعليمي ومقياس دافعية التعلم .
٥. اختبار T- Test لدراسة الدالة الإحصائية للفروق بين المتوسطات الحسابية لمجموعتين من المبحوثين في أحد متغيرات الفئة أو النسبة.
٦. تحليل التباين ذي البعد الواحد One Analysis of Variance المعروف باسم ANOVA لدراسة الدالة الإحصائية للفروق بين المتوسطات الحسابية لأكثر من مجموعتين من المبحوثين في أحد متغيرات الفئة أو النسبة.

٧. الاختبارات البعدية Post Hoc Tests بطريقة شيفيه Scheffe و LSD لمعرفة مصدر التباين وإجراء المقارنات الثانية بين المجموعات التي يثبت ANOVA وجود فروق دالة إحصائياً بينها.

٨. تم حساب قيمة  $F$  للاستقلال.

٩. معامل ارتباط بيرسون للعلاقة الخطية بين المتغيرات.

#### نتائج الدراسة:

##### أولاً: النتائج العامة للدراسة

١- معدل تعرض عينة الدراسة لليوتيوب بشكل عام في اليوم .

**جدول رقم (٢) قيمة  $F$  لدالة الفروق بين الجنسية (مصري - سعودي) في معدل التعرض لليوتيوب بشكل عام في اليوم**

| الإجمالي |     | Saudi |     | Egyptian |     | جنسية \ التعرض |
|----------|-----|-------|-----|----------|-----|----------------|
| %        | n   | %     | n   | %        | n   |                |
| ٥٣,٨     | ٢١٥ | ٥٦    | ١١٢ | ٥١,٥     | ١٠٣ | دائماً         |
| ٣٧,٥     | ١٤٠ | ٣٦,٥  | ٧٣  | ٣٨,٥     | ٧٧  | أحياناً        |
| ٨,٧      | ٣٥  | ٧,٥   | ١٥  | ١٠       | ٢٠  | نادراً         |
| ١٠٠      | ٤٠٠ | ١٠٠   | ٢٠٠ | ١٠٠      | ٢٠٠ | المجموع        |

كما: ١,١٩٨ درجة الحرية: ٢ مستوى الدلالة: ٠,٥٤٩ غير دالة

- يتضح من الجدول السابق أن نسبة (%) ٥٣,٨ من أفراد العينة يتعرضون لليوتيوب بشكل دائم يومياً، وأن نسبة (%) ٣٧,٥ منهم يتعرضون له أحياناً، ونادراً ما يتعرض له باقي أفراد العينة بنسبة (%) ٨,٧. وربما يرجع ارتفاع نسبة التعرض لليوتيوب لدى الشباب السعودي بنسبة (%) ٥٦ في مقابل الشباب المصري (%) ٥١,٥ في فئة معدل التعرض الدائم إلى تقدم البنية التحتية للاتصالات في السعودية عن مصر، بالإضافة إلى ارتفاع نسبة الذين يمتلكون الأجهزة الإلكترونية حيث أثبتت الدراسات أن السعودية تحت المرتبة الثالثة عالمياً في نسبة انتشار الهاتف الذكي بنسبة بلغت (%) ٧٢,٨<sup>(٦٣)</sup>.

- وتتفق هذه الدراسة مع دراسة صابر أبو بكر (٢٠١٣)<sup>(٦٤)</sup> حيث أثبتت نتائجها أن نسبة (%) ٤٩,٥ من عينة الدراسة يستخدمون موقع اليوتيوب بصفة دائمة، ونسبة (%) ٤١ أحياناً، ونسبة (%) ٩,٥ نادراً.

- كما تشير النتائج التفصيلية للجدول إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب (المصري - السعودي) في معدل التعرض لليوتيوب بشكل عام في اليوم ، حيث بلغت قيمة  $Z = 1,198$  ، وهي قيمة غير دالة .

## ٢- أكثر الأهداف استخداماً من جانب عينة الدراسة لموقع اليوتيوب

### جدول رقم (٣) التكرارات والنسب المئوية والمتوسط والترتيب لأكثر الأهداف استخداماً لموقع اليوتيوب

| الترتيب | الانحراف المعياري | المتوسط المرجح | الإجمالي $N = 400$ |     | أكثر الأهداف استخدام    |
|---------|-------------------|----------------|--------------------|-----|-------------------------|
|         |                   |                | %                  | ك   |                         |
| ١       | ٠,٤٤٧             | ٠,٧٣           | ٧٢,٥               | ٢٩٠ | استخدامه لأهداف ترفيهية |
| ٢       | ٠,٤٩٩             | ٠,٥٤           | ٥٣,٨               | ٢١٥ | استخدامه لأهداف تعليمية |
| ٣       | ٠,٤٨٧             | ٠,٣٨           | ٣٨,٣               | ١٥٣ | استخدامه لأهداف تثقيفية |
| ٤       | ٠,٣٨٥             | ٠,١٨           | ١٨                 | ٧٢  | استخدامه لأهداف إخبارية |

- يتضح من الجدول السابق ارتفاع نسبة استخدام اليوتيوب لأهداف ترفيهية والتي جاءت في مقدمة أكثر الأهداف استخداماً من جانب عينة الدراسة لموقع اليوتيوب بنسبة (%)٧٢,٥ ، وجاء استخدامه لأهداف تعليمية في الترتيب الثاني بنسبة (%)٥٣,٦ ، بينما أجاب نسبة (%)٣٨,٣ (أنهم يستخدمونه لأهداف تثقيفية محظلة بذلك الترتيب الثالث، وجاء الترتيب الرابع والأخير لصالح استخدامه للأهداف الإخبارية بنسبة (%)١٨). وربما يمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء طبيعة أغلب الشباب حيث يحاولون الاستمتاع بحياتهم دون ضغوط أو أعباء فهم مازالوا يحاولون تحقيق ذاتهم من خلال الاعتماد على الأسرة في تلبية احتياجاته.

- وتتفق هذه النتيجة مع دراسة Sedigheh Moghvemi وآخرون (٢٠١٨)<sup>(١٥)</sup> حيث أكدت نتائجها أن نسبة (%)٨٩ من أفراد العينة يستخدمون اليوتيوب للتسلية، (%)٥٢ للتعلم الأكاديمي . وتتفق هذه النتيجة أيضاً مع دراسة سارة محمد عبد الهادي (٢٠١٧)<sup>(١٦)</sup> حيث أثبتت نتائجها أن غالبية الطالبات يستخدمن اليوتيوب لأهداف متعددة وأكثرها الترفيهي والتعليمي . ولمعرفة الفروق بين جنسية العينة تم استخدام قيمة Z لقياس هذا الفرق كما يوضحه الجدول التالي:

**جدول رقم (٤) قيمة Z لأكثر الأهداف استخدام من جانب الشباب (مصري - سعودي)  
موقع اليوتيوب**

| مستوى الدلالة | قيمة Z | الإجمالي |     | Saudi |     | Egyptian |     | الجنسية                 | أكثر الأهداف استخدام |
|---------------|--------|----------|-----|-------|-----|----------|-----|-------------------------|----------------------|
|               |        | %        | ك   | %     | ك   | %        | ك   |                         |                      |
| دالة **       | ٨,٢٧٦  | ٧٢,٥     | ٢٩٠ | ٥٤    | ١٠٨ | ٩١       | ١٨٢ | استخدامه لأهداف ترفيهية |                      |
| غير دالة      | -٠,٧٠١ | ٥٣,٨     | ٢١٥ | ٥٥,٥  | ١١١ | ٥٢       | ١٠٤ | استخدامه لأهداف تعليمية |                      |
| غير دالة      | -٠,٧١٩ | ٣٨,٣     | ١٥٣ | ٣٦,٥  | ٧٣  | ٤٠       | ٨٠  | استخدامه لأهداف تنفيذية |                      |
| دالة **       | ٥,٧١٩  | ١٨       | ٧٢  | ٢٩    | ٥٨  | ٧        | ١٤  | استخدامه لأهداف إخبارية |                      |
|               |        | ٤٠٠      |     | ٢٠٠   |     | ٢٠٠      |     | جملة من سئلوا           |                      |

- أوضحت النتائج التفصيلية للجدول السابق وجود فروق دالة إحصائياً بين الشباب (المصري - السعودي) في الهدف من استخدام موقع اليوتيوب لأهداف ترفيهية والأهداف إخبارية بين الشباب المصري وال سعودي والفارق دال إحصائياً حيث بلغت قيمة (Z) (٨,٢٧٦) و (٥,٧١٩) على الترتيب. وهذا الفرق لصالح الشباب المصري في الأهداف الترفيهية وذلك لحصوله علي نسبة (%)٩١ (٥٤%) مقابل (%)٥٤ للشباب السعودي . ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء ارتفاع الإحباطات المعيشية التي يعيشها المواطن المصري الذي تدفعه إلى الخروج من هذه الحالة وإيجاد واقع بديل يساعده بأن يكون قادرًا على إخراج هذه الطاقة السلبية منه ، على عكس المجتمع السعودي الذي يعيش حالة من الاستقرار والرتابة في روتين الحياة اليومي . أما بالنسبة للأهداف الإخبارية فكان الفرق لصالح الشباب السعودي فقد حصل علي نسبة (%)٢٩ (٧%) مقابل (%)٢٩ للشباب المصري. ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء كثرة وتنوع الأحداث في المجتمع المصري مما أدي إلي مرحلة التشبع وهذا دفع المصريين إلي محاولة العزوف عن مزيد من الأخبار، في حين يستخدمه السعوديين بهدف المعرفة والحصول علي المعلومات كحاجة معرفية.

- كما أوضحت النتائج التفصيلية أيضاً عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الشباب (المصري - السعودي) في الهدف من استخدام موقع اليوتيوب لأهداف تعليمية وأهداف تنفيذية ، حيث بلغت قيمة (Z) (-٠,٧٠١) و (-٠,٧١٩) على الترتيب .

### ٣- عدد ساعات استخدام اليوتيوب للأهداف التعليمية

**جدول رقم (٥) قيمة كا<sup>٢</sup> لدالة الفروق بين النوع (ذكور - إناث) في عدد ساعات استخدام اليوتيوب للأهداف التعليمية**

| الإجمالي |     | إناث |     | ذكور |     | نوع<br>الدالة<br>الاستخدام |
|----------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|
| %        | ك   | %    | ك   | %    | ك   |                            |
| ٦٠,٨     | ٢٤٣ | ٦٥,٥ | ١٣١ | ٥٦   | ١١٢ | من ساعة إلى ساعتين         |
| ٣٣       | ١٣٢ | ٢٩,٥ | ٥٩  | ٣٦,٥ | ٧٣  | أقل من ساعة                |
| ٦,٢      | ٢٥  | ٥    | ١٠  | ٧,٥  | ١٥  | أكثر من ساعتين             |
| ١٠٠      | ٤٠٠ | ١٠٠  | ٢٠٠ | ١٠٠  | ٢٠٠ | المجموع                    |

كا<sup>٢</sup>: ٣,٩٧٠ درجة الحرية: ٢٠٠,١٣٧ مستوى الدالة: غير دالة

- يتضح من الجدول السابق ارتفاع نسبة استخدام أفراد العينة لليوتيوب للأهداف التعليمية من ساعة إلى ساعتين يومياً بنسبة (٦٠,٨%) متقدمة بذلك الترتيب الأول، وجاء الترتيب الثاني لصالح استخدامه لأقل من ساعة بنسبة (٣٣%) ، في حين حصل استخدام اليوتيوب لأكثر من ساعتين بنسبة (٦,٢%) علي الترتيب الثالث، وتشير هذه النتيجة إلى حصول الاستخدام المتوسط على الترتيب الأول يليه الاستخدام المنخفض ثم الاستخدام الكثيف ، وربما يرجع سبب حصول الاستخدام المتوسط على أعلى نسبة أن التعرض لليوتيوب غالباً ما يكون تعرضاً انتقائياً وهادف لتحقيق استفادته معينة نظراً لأن استخدام اليوتيوب للأهداف التعليمية لا يكون بشكل دائم إنما يكون مرتبط بالحاجة إلى التعلم، أضف إلى ذلك أنها قناة واحدة من ضمن قنوات التواصل الاجتماعي التي يتعرض لها الشباب الجامعي وتعتبر هذه نتائج منطقية إلى حد كبير.

- كما تشير النتائج التفصيلية للجدول السابق إلى عدم وجود فروق ذات دالة إحصائية بين الشباب (الذكور - الإناث) في عدد ساعات استخدام اليوتيوب للأهداف التعليمية، حيث بلغت قيمة كا<sup>٢</sup> (٣,٩٧٠) ، وهي قيمة غير دالة إحصائياً. وربما يمكن تفسير هذه النتيجة بالاستناد إلى أن التعليم يعد من الحاجات الأساسية للإنسان التي لا تفرق بين الذكور والإناث ولذلك لا يعتبر النوع متغير ذو تأثير على الحاجة إلى التعلم.

**جدول رقم (٦) قيمة كاً لدالة الفروق بين الجنسية (مصري - سعودي) في عدد ساعات استخدام اليوتيوب للأهداف التعليمية**

| الإجمالي |     | سعودي |     | مصري |     | الجنسية<br>عدد ساعات الاستخدام |
|----------|-----|-------|-----|------|-----|--------------------------------|
| %        | ك   | %     | ك   | %    | ك   |                                |
| ٦٠,٨     | ٢٤٣ | ٧٠    | ١٤٠ | ٥١,٥ | ١٠٣ | من ساعة إلى ساعتين             |
| ٣٣       | ١٣٢ | ٢٧    | ٥٤  | ٣٩   | ٧٨  | أقل من ساعة                    |
| ٦,٢      | ٢٥  | ٣     | ٦   | ٩,٥  | ١٩  | أكثر من ساعتين                 |
| ١٠٠      | ٤٠٠ | ١٠٠   | ٢٠٠ | ١٠٠  | ٢٠٠ | المجموع                        |

كاً: ١٦,٧٥٧ درجة الحرية: ٢٠,٠٠٠ دالة مستوى الدالة:

- تشير النتائج التفصيلية للجدول السابق إلى وجود فروق دالة إحصائيةً بين الشباب (المصري - السعودي) في عدد ساعات استخدام اليوتيوب للأهداف التعليمية، حيث بلغت قيمة كاً (١٦,٧٥٧)، وهي قيمة دالة إحصائية ، وهذا الفرق لصالح الشباب السعودي في استخدام اليوتيوب للأهداف التعليمية من ساعة إلى ساعتين باعتبارها حصلت على المركز الأول حيث جاءت نسبة الشباب السعودي (%)٧٠ مقابل (%)٥١,٥ للشباب المصري .

**جدول رقم (٧) قيمة كاً لدالة الفروق بين المبحوثين بالمستوى الاقتصادي و الاجتماعي (منخفض - متوسط - مرتفع) في عدد ساعات استخدام اليوتيوب للأهداف التعليمية**

| الإجمالي |     | مرتفع |    | متوسط |    | منخفض |     | المستوى<br>عدد ساعات الاستخدام |
|----------|-----|-------|----|-------|----|-------|-----|--------------------------------|
| %        | ك   | %     | ك  | %     | ك  | %     | ك   |                                |
| ٦٠,٨     | ٢٤٣ | ٤٣,٦  | ٣٤ | ٤٢,٥  | ٣١ | ٧١,٥  | ١٧٨ | من ساعة إلى ساعتين             |
| ٣٣       | ١٣٢ | ٥٦,٤  | ٤٤ | ٣٧    | ٢٧ | ٢٤,٥  | ٦١  | أقل من ساعة                    |
| ٦,٢      | ٢٥  | ٠     | ٠  | ٢٠,٥  | ١٥ | ٤     | ١٠  | أكثر من ساعتين                 |
| ١٠٠      | ٤٠٠ | ١٠٠   | ٧٨ | ١٠٠   | ٧٣ | ١٠٠   | ٢٤٩ | المجموع                        |

كاً: ٦٢,٠٢٣ درجة الحرية: ٤٠,٠٠٠ دالة مستوى الدالة:

- تشير النتائج التفصيلية للجدول السابق إلى وجود فروق دالة إحصائيةً بين الشباب بالمستوى الاقتصادي و الاجتماعي (منخفض - متوسط - مرتفع) في عدد ساعات

استخدام اليوتيوب للأهداف التعليمية ، حيث بلغت قيمة كا<sup>١</sup> (٦٢,٠٢٣)، وهي قيمة دالة إحصائياً، وهذا الفرق لصالح الشباب بالمستوى الاقتصادي والاجتماعي المنخفض بنسبة (٧١,٥٪) في فئة استخدام اليوتيوب للأهداف التعليمية من ساعة إلى ساعتين باعتبارها حصلت على المركز الأول . وربما يمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء عدم قدرة الشباب المادية على الالتحاق بالدورات العملية لذا يلجئون إلى التعلم من خلال اليوتيوب لتعويض الجانب المهارى لديهم.

**جدول رقم (٨) قيمة كا<sup>١</sup> دلالة الفروق بين المبحوثين بالتقدير الدراسي (أقل من مقبول - مقبول - جيد - جيد جداً - امتياز) في عدد ساعات استخدام اليوتيوب للأهداف التعليمية**

| الإجمالي |     | امتياز |     | جيد جداً |     | جيد  |    | مقبول |    | أقل من مقبول |   | التقدير            |  |
|----------|-----|--------|-----|----------|-----|------|----|-------|----|--------------|---|--------------------|--|
| %        | ك   | %      | ك   | %        | ك   | %    | ك  | %     | ك  | %            | ك | ساعات الاستخدام    |  |
| ٦٠,٨     | ٢٤٣ | ٧٠,٢   | ١٠٦ | ٦١,١     | ٧٧  | ٥٤,٤ | ٣١ | ٤٥,٢  | ٢٨ | ٢٥           | ١ | من ساعة إلى ساعتين |  |
| ٣٣       | ١٢٢ | ٢٤,٥   | ٣٧  | ٣٥,٧     | ٤٥  | ٣٥,١ | ٢٠ | ٤٦,٨  | ٢٩ | ٢٥           | ١ | أقل من ساعة        |  |
| ٦,٢      | ٢٥  | ٥,٣    | ٨   | ٣,٢      | ٤   | ١٠,٥ | ٦  | ٨,١   | ٥  | ٥٠           | ٢ | أكثر من ساعتين     |  |
| ١٠٠      | ٤٠٠ | ١٠٠    | ١٥١ | ١٠٠      | ١٢٦ | ١٠٠  | ٥٧ | ١٠٠   | ٦٢ | ١٠٠          | ٤ | المجموع            |  |

كا<sup>١</sup>: ٢٩,٥٩٦ درجة الحرية: ٨: مستوى الدلالة: ٠,٠٠٠ دالة

- تشير النتائج التفصيلية للجدول السابق إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين الشباب مختلفي التقدير الدراسي (أقل من مقبول - مقبول - جيد - جيد جداً - امتياز) في عدد ساعات استخدام اليوتيوب للأهداف التعليمية ، حيث بلغت قيمة كا<sup>١</sup> (٢٩,٥٩٦)، وهي قيمة دالة إحصائياً، وهذا الفرق لصالح الشباب أصحاب التقدير الدراسي الممتاز بنسبة (٧٠,٢٪) في فئة استخدام اليوتيوب للأهداف التعليمية من ساعة إلى ساعتين باعتبارها حصلت على المركز الأول . وهي نتيجة منطقية حيث أن المنتفوقين دائماً ما يسعون إلى تحقيق أفضل مستوى من الجانب النظري والعملي فهم أشخاص لديهم هدف يسعون لتحقيقه.

٤- طبيعة المقرر التعليمي الذي تلجاً عينة الدراسة لاستخدام اليوتيوب التعليمي فيه  
**جدول رقم (٩) التكرارات والنسب المئوية والمتوسط والترتيب لطبيعة المقرر التعليمي الذي تلجاً عينة الدراسة لاستخدام اليوتيوب التعليمي فيه**

| الترتيب | المعياري | الانحراف المرجح | المتوسط | الإجمالي = ٤٠٠ |   | طبيعة المقرر التعليمي |
|---------|----------|-----------------|---------|----------------|---|-----------------------|
|         |          |                 |         | %              | ك |                       |
| ١       | ٠,٤٣٩    | ٠,٧٤            | ٧٤      | ٢٩٦            |   | مقرر عملي             |
| ٢       | ٠,٥٠١    | ٠,٥١            | ٥٠,٨    | ٢٠٣            |   | مقرر نظري             |

- أسفرت نتائج الجدول السابق المتعلقة بطبيعة المقرر التعليمي الذي تلجاً عينة الدراسة لاستخدام اليوتيوب التعليمي فيه عن حصول المقرر العملي على الترتيب الأول بنسبة كبيرة بلغت (٧٤%)، وجاء المقرر النظري بنسبة (٥٠,٨%) في الترتيب الثاني ، وربما يمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء أن المواد العملية تعد من الخبرات المجردة صعبة الفهم أو التخيل لذا يسعى الطالب إلى تقرير مفاهيمها إليه عن طريق رؤيتها محسوسة أمام عينيه من خلال فيديو توضيحي حتى يستطيع فهمها وإتمامها بالشكل المطلوب . ولمعرفة الفروق بين جنسية العينة تم استخدام قيمة Z لقياس هذا الفرق كما يوضحه الجدول التالي :

**جدول (١٠) قيمة Z لطبيعة المقرر التعليمي الذي يلجاً الشباب (مصري - سعودي) لاستخدام اليوتيوب التعليمي فيه**

| مستوى الدلالة | قيمة Z | الإجمالي |     | Saudi |     | Egyptian |     | الجنسية طبيعة المقرر التعليمي |
|---------------|--------|----------|-----|-------|-----|----------|-----|-------------------------------|
|               |        | %        | ك   | %     | ك   | %        | ك   |                               |
| دالة **       | ٩,٨٨٩  | ٥٠,٨     | ٢٠٣ | ٢٦    | ٥٢  | ٧٥,٥     | ١٥١ | مقرر نظري                     |
| دالة          | ٢,٢٧٧  | ٧٤       | ٢٩٦ | ٧٩    | ١٥٨ | ٦٩       | ١٣٨ | مقرر عملي                     |
|               |        | ٤٠٠      |     | ٢٠٠   |     | ٢٠٠      |     | جملة من سئلوا                 |

- أوضحت النتائج التفصيلية للجدول السابق وجود فروق دالة إحصائياً بين الشباب (المصري - السعودي) في المقرر العملي والنظري الذي تلجاً العينة فيه لاستخدام اليوتيوب والفارق دال إحصائياً حيث بلغت قيمة (Z) (٢,٢٧٧) و(٩,٨٨٩) على الترتيب. وهذا الفرق لصالح الشباب المصري في المقرر النظري بنسبة (٧٥,٥%) ، وفي المقرر العملي لصالح الشباب السعودي (٧٩%). وربما يمكن تفسير هذه النتيجة

في ضوء اختلاف طبيعة النظام التعليمي لكل دولة، حيث تركز المناهج المصرية على المعلومات النظرية بشكل كبير جداً في مختلف المراحل التعليمية عن المناهج السعودية التي تعتمد على معلومات نظرية قليلة بالمقارنة بالمناهج المصرية.

##### ٥- نوعية الفيديوهات التي تفضل عينة الدراسة مشاهدتها علىاليوتيوب التعليمي

**جدول (١١) التكرارات والنسب المئوية والمتوسط والترتيب لنوعية الفيديوهات التي تفضل عينة الدراسة مشاهدتها علىاليوتيوب التعليمي**

| الترتيب | الانحراف المعياري | المتوسط المرجح | الإجمالي ن = ٤٠٠ |     | نوعية الفيديوهات         |
|---------|-------------------|----------------|------------------|-----|--------------------------|
|         |                   |                | %                | ك   |                          |
| ١       | ٠,٤٨٨             | ٠,٣٩           | ٣٨,٨             | ١٥٥ | أفلام وثائقية            |
| ٢       | ٠,٤٦٨             | ٠,٣٢           | ٣٢,٣             | ١٢٩ | دورات تدريبية أو ورش عمل |
| ٣       | ٠,٤٦٦             | ٠,٣٢           | ٣١,٨             | ١٢٧ | تجارب علمية              |
| ٤       | ٠,٤١٦             | ٠,٢٢           | ٢٢,٣             | ٨٩  | محاضرات أكاديمية         |

- يتضح من بيانات الجدول السابق حصول الأفلام الوثائقية على الترتيب الأول بنسبة (٣٨,٨%)، يليها الدورات التدريبية أو ورش العمل في الترتيب الثاني بنسبة (٣٢,٣%)، وجاءت التجارب العلمية في الترتيب الثالث بنسبة (٣١,٨%)، وحصلت المحاضرات الأكاديمية على الترتيب الرابع والأخير بنسبة (٢٢,٣%)، وربما يمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء حاجة الطلاب إلى استكمال الجوانب المهارية لديهم ، فهذا الجانب غالباً ما يكون مهمل إلى حد ما في المؤسسات التعليمية ربما لقلة الإمكانيات المادية أو لقلة الكفاءات البشرية المدربة ، ولهذا يعوض الطالب هذا الجانب بالمقاطع التعليمية المنتشرة علىاليوتيوب.

- وتحتاج هذه النتيجة مع دراسة ريهام عاصم غانم (٢٠١٥)<sup>(١٧)</sup> حيث احتلت المحاضرات الأكاديمية المركز الأول بنسبة (٢٤,٤%) ثم في المركز الثاني التجارب العلمية والمعملية بنسبة (١٨,١%) ، ثم الأفلام الوثائقية بالمركز الثالث بنسبة (١٥,٩%).

- ولمعرفة الفروق بين جنسية العينة تم استخدام قيمة Z لقياس هذا الفرق كما يوضحه الجدول التالي:

**جدول (١٢) قيمة Z لنوعية الفيديوهات التي يفضل الشباب (مصري - سعودي)  
مشاهدتها على اليوتيوب التعليمي**

| مستوى<br>الدلاله | قيمة Z | الإجمالي |     | Saudi |    | Egyptian |    | نوعية الفيديوهات         | الجنسية |
|------------------|--------|----------|-----|-------|----|----------|----|--------------------------|---------|
|                  |        | %        | ك   | %     | ك  | %        | ك  |                          |         |
| ** دالة          | ٣,٧٢٢  | ٢٢,٣     | ٨٩  | ٣٠    | ٦٠ | ١٤,٥     | ٢٩ | محاضرات أكاديمية         |         |
| ** دالة          | ٣,٩٥٣  | ٣٢,٣     | ١٢٩ | ٢٣    | ٤٦ | ٤١,٥     | ٨٣ | دورات تدريبية أو ورش عمل |         |
| ** دالة          | ٦,٣٢٩  | ٣١,٨     | ١٢٧ | ٤٦,٥  | ٩٣ | ١٧       | ٣٤ | تجارب علمية              |         |
| * دالة           | ٢,٩٧٣  | ٣٨,٨     | ١٥٥ | ٤٦    | ٩٢ | ٣١,٥     | ٦٣ | أفلام وثائقية            |         |
|                  |        | ٤٠٠      |     | ٢٠٠   |    | ٢٠٠      |    | جملة من سلوكها           |         |

- تشير النتائج التفصيلية للجدول السابق إلى وجود فروق دالة إحصائيًا بين الشباب (المصري والسعودي) في نوعية الفيديوهات المفضل مشاهدتها على اليوتيوب التعليمي حيث كانت قيمة (Z) دالة إحصائيًا عند كل العبارات ، وهذا الفرق لصالح الشباب السعودي في المحاضرات الأكademie ، التجارب العلمية ، الأفلام الوثائقية ، ولصالح الشباب المصري في الدورات التدريبية أو ورش العمل . ويمكن تفسير ذلك في ضوء أن المناهج الدراسية في مصر تعتمد أكثر على الجوانب النظرية بشكل كبير ، وحتى ولو كان هناك أجزاء عملية لا يتم تطبيقها بالفعل وذلك بسبب عدم توافر الإمكانيات والكافيات المدرية ، على عكس الشباب السعودي الذي يمتلك هذه الإمكانيات في مؤسساتهم التعليمية أو في منازلهم بحكم قدرتهم المادية التي تسمح لهم بسهولة امتلاك هذه التكنولوجيا .

## ٦- أبعاد أوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي

**جدول (١٣) قيمة (كأ) لحسن المطابقة ومستوى دلالتها والمتوسط والترتيب لأبعاد أوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي (ن = ٤٠٠)**

| العبارة  | موافق | محادي | معارض | عدد النقاط | المتوسط المرجع | كأ لحسن المطابقة | مستوى الدلالة | ترتيب | البيانات |        |
|--|-------|-------|-------|------------|----------------|------------------|---------------|-------|----------|--------|
|  |       |       |       |            |                |                  |               |       | %        | ك      |
| يوفر اليوتيوب إمكانية إنشاء قناة تعليمية خاصة لنشر وتحميل الفيديوهات الشخصية | ٧٧,٥  | ٨٤    | ٢١    | ٦          | ٢,٧٦           | ١١٠٤             | ٣٧٣,٩٤        | ١     | ٠,٠٠     | ٣٧٣,٩٤ |
| يتميز اليوتيوب بامكانية مشاهدة وتسجيل الفيديوهات التعليمية في وقت لاحق       | ٧٤,٥  | ٩١    | ٢٢,٧٥ | ١١         | ٢,٧٢           | ١٠٨٧             | ٣٢٩,٠٤        | ٢     | ٠,٠٠     | ٣٢٩,٠٤ |
| يتميز اليوتيوب باستخدام متعدد للوساطات المتعددة مثل الصوت والصورة والفيديو   | ٧١,٢٥ | ١٠٧   | ٢٦,٧٥ | ٨          | ٢,٦٩           | ١٠٧٧             | ٢٩٥,٥٣        | ٣     | ٠,٠٠     | ٢٩٥,٥٣ |
| يتميز اليوتيوب بالتفاعلية لقياس رضا أو عدم رضا المتابعين                     | ٦٨,٢٥ | ١١١   | ٢٧,٧٥ | ٤          | ٢,٦٤٥          | ١٠٥٧             | ٢٥٣,٢٩        | ٤     | ٠,٠٠     | ٢٥٣,٢٩ |
| يتسم اليوتيوب بامكانية التحكم في جودة ونوعية مقاطع الفيديو                   | ٦٨,٥  | ١٠٨   | ٢٧    | ١٨         | ٢,٦٤           | ١٠٥٦             | ٢٥٢,٩٨        | ٥     | ٠,٠٠     | ٢٥٢,٩٨ |
| يتميز اليوتيوب بفوريية رجع الصدى من خلال التعليقات والإعجاب أو عدم الإعجاب   | ٦٩,٥  | ١٠٠   | ٢٥    | ٢٢         | ٢,٦٤           | ١٠٥٦             | ٢٥٨,٢٦        | ٥     | ٠,٠٠     | ٢٥٨,٢٦ |
| يتميز اليوتيوب باستخدام اللغة الفظية وغير الفظية                             | ٦٦,٧٥ | ١١٧   | ٢٩,٢٥ | ٤          | ٢,٦٣           | ١٠٥١             | ٢٣٩,٢٥        | ٦     | ٠,٠٠     | ٢٣٩,٢٥ |
| يتميز اليوتيوب بالتنوع والأنوثة في التفاعل من خلال مقاطع البث المباشر        | ٦٣,٢٥ | ١٣٨   | ٣٤,٥  | ٩          | ٢,٦١           | ١٠٤٤             | ٢٢٣,٥٠        | ٧     | ٠,٠٠     | ٢٢٣,٥٠ |
| يوفر اليوتيوب إمكانية البث الحي المباشر من خلال الموقع                       | ٦٣,٧٥ | ١١٤   | ٢٨,٥  | ٣١         | ٢,٥٦           | ١٠٢٤             | ١٩٢,٣٦        | ٨     | ٠,٠٠     | ١٩٢,٣٦ |
| يتمتع اليوتيوب بامكانية تحميل مقاطع الفيديو وتنزيلها                         | ٦٤    | ١٠٩   | ٢٧,٢٥ | ٣٥         | ٢,٥٥           | ١٠٢١             | ١٨٩,٨١        | ٩     | ٠,٠٠     | ١٨٩,٨١ |
| يتميز اليوتيوب بالطابع الشخصي في بث المحتوى التعليمي                         | ٥٧,٧٥ | ١٥٠   | ٣٧,٥  | ١٩         | ٢,٥٣           | ١٠١٢             | ١٧١,٦٦        | ١٠    | ٠,٠٠     | ١٧١,٦٦ |
| يتسم اليوتيوب التعليمي باستخدام النص الفائق                                  | ٤٧,٥  | ١٩٣   | ٤٨,٢٥ | ١٧         | ٢,٤٣           | ٩٧٣              | ١٥٢,٢٨        | ١١    | ٠,٠٠     | ١٥٢,٢٨ |

**- بالنظر في البيانات العامة كشفت نتائج الجدول السابق ما يلى :**

- جاءت عبارة "يوفر اليوتيوب إمكانية إنشاء قناة تعليمية خاصة لنشر وتحميل الفيديوهات الشخصية" في مقدمة عبارات مقياس أوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي ككل بمتوسط قدرة (٢,٧٦)، يليها في الترتيب الثاني عبارة "تميز اليوتيوب بإمكانية مشاهدة وتسجيل الفيديوهات التعليمية في وقت لاحق" بمتوسط قدرة (٢,٧٢)، ثم جاء الترتيب الثالث لصالح عبارة "تميز اليوتيوب باستخدام متعدد للوسائط المتعددة مثل الصوت والصورة والفيديو" بمتوسط قدرة (٢,٦٩)، وحصلت عبارة "تميز اليوتيوب بالتفاعلية لقياس رضا أو عدم رضا المتابعين" على الترتيب الرابع بمتوسط (٢,٦٤٥)، وشغل الترتيب الخامس مناسقة كلاً من عبارتي "يتسم اليوتيوب بإمكانية التحكم في جودة ونوعية مقاطع الفيديو" و"تميز اليوتيوب بفورية رفع الصدى من خلال التعليقات والإعجاب أو عدم الإعجاب" فقد حصل على نفس المتوسط (٢,٦٤)، ثم جاءت عبارة "تميز اليوتيوب باستخدام اللغة اللفظية وغير اللفظية" في الترتيب السادس بمتوسط قدرة (٢,٦٣)، بينما جاء الترتيب السابع لصالح "تميز اليوتيوب بالتنوع والأنانية في التفاعل من خلال مقاطع البث المباشر" بمتوسط قدرة (٢,٦١)، يليها في الترتيب الثامن عبارة "يوفر اليوتيوب إمكانية البث الحي المباشر من خلال الموقع" بمتوسط قدرة (٢,٥٦)، وفي الترتيب التاسع جاءت عبارة "يتمنى اليوتيوب بإمكانية تحميل مقاطع الفيديو وتبادلها" بمتوسط قدرة (٢,٥٥)، ثم شغل الترتيب العاشر عبارة "يتميز اليوتيوب بالطابع الشخصي في بث المحتوى التعليمي" بمتوسط قدرة (٢,٥٣)، وأخيراً جاءت عبارة "يتسم اليوتيوب التعليمي باستخدام النص الفائق" في الترتيب الحادي عشر والأخير بمتوسط قدرة (٢,٤٣).

**- وفيما يتعلق بالفارق بين الشباب الجامعي المصري وال سعودي في أبعاد أوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي أثبتت النتائج ما يلى :**

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معظم عبارات المقياس لصالح البديل موافق لدى الشباب الجامعي السعودي حيث جاءت جميع قيم (كا<sup>١</sup>) دالة إحصائياً . باستثناء عبارتي يتسم اليوتيوب بالتنوع والأنانية في التفاعل من خلال مقاطع البث المباشر - يتسم اليوتيوب التعليمي باستخدام النص الفائق حيث جاءت قيمتي (كا<sup>١</sup>) غير دالة إحصائياً . وربما يمكن تفسير وجود فروق لصالح الشباب السعودي إلى ارتفاع معدل استخدام اليوتيوب بشكل كبير بين الشباب السعودي حيث يمارس دوراً بالغ الأهمية في مختلف أوجه الحياة العملية لديهم، حيث يتوقف قبول الفرد في سوق العمل

علي مدي إتقانه وامتلاكه للمهارات العملية التي يكتسب جزء كبير منها من خلال اليوتيوب الذي يساعدهم بشكل كبير علي تطوير قدراتهم ومهاراتهم التي تؤهلهم إلى الالتحاق بمختلف الوظائف.

**جدول (٤) ترتيب أبعاد أوجه الشراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي (ن = ٤٠٠)**

| مستوي أوجه<br>الشراء | المتوسط<br>المرجح | عدد النقاط | معارض  | محايد | موافق | الأبعاد                  |
|----------------------|-------------------|------------|--|-------|-------|--------------------------|
| مرتفع                | ٢,٦٦              | ١٠٦٤       | ٢٤   | ٢٢٤   | ٥٥٢   | استخدام الوسائط المتعددة |
| مرتفع                | ٢,٦٥              | ١٠٥٨       | ٢٥   | ٢٣٤   | ٥٤١   | شخصنة المحتوى الإعلامي   |
| مرتفع                | ٢,٦٤              | ١٠٥٦       | ٢٢   | ١٠٠   | ٢٧٨   | فورية رجع الصدى          |
| مرتفع                | ٢,٦٤              | ١٠٥٤       | ٤٦   | ٢٠٠   | ٥٥٤   | توفير الأرشيف الإلكتروني |
| مرتفع                | ٢,٦١              | ١٠٤٤       | ٩  | ١٣٨   | ٢٥٣   | الآنية في النشر          |
| مرتفع                | ٢,٦٠              | ١٠٤١       | ٤٧   | ٢٢٥   | ٥٢٨   | التفاعلية                |
| مرتفع                | ٢,٥٤              | ١٠١٥       | ٣٥   | ٣٠١   | ٤٦٤   | استخدام النص الفائق      |
| مرتفع                | ٢,٦٢              | ١٠٤٧       | إجمالي أبعاد أوجه الشراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي<br>(ن = ٤٠٠) |       |       |                          |

- تشير نتائج الجدول السابق أنه وفقاً لأفراد العينة فقد جاءت جميع أبعاد مقياس أوجه الشراء الإعلامي مرتفعة وفقاً للترتيب التالي : ) استخدام الوسائط المتعددة - شخصنة المحتوى الإعلامي- فورية رجع الصدى- توفير الأرشيف الإلكتروني - الآنية في النشر- التفاعلية- استخدام النص الفائق)، ونلاحظ أن الدرجة الكلية لأبعاد أوجه الشراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي جاءت مرتفعة بمتوسط قرابة (٢,٦٢). ويمكننا من خلال ما سبق استنتاج أن التنوع في عرض المواد التعليمية بالصوت والصورة والفيديوهات والعرض المميز لها وإمكانية إنشاء قنوات تعليمية خاصة لنشر وتحميل الفيديوهات الشخصية من أهم الأسباب التي تجذب الطلاب إلى اليوتيوب حيث يتم عرض المادة العلمية بأسلوب شيق وممتع بعيداً عن الجمود الذي يعاني منه أغلب الطلاب في التدريس.

## ٧- أبعاد دافعية التعلم للشباب الجامعي المستخدم لليوتيوب التعليمي

**جدول (١٥) قيمة (كا<sup>٢</sup>) لحسن المطابقة ومستوي دلالتها والمتوسط والترتب لأبعاد دافعية التعلم للشباب المستخدم لليوتيوب التعليمي (ن = ٤٠٠)**

| ترتيب | مستوى الدلالة | حسن المطابقة <sup>كا<sup>٢</sup></sup> | المتوسط المرجح | عدد النقاط | معارض |    | محابي |     | موافق |     | العبارة  |
|-------|---------------|--|----------------|------------|-------|----|-------|-----|-------|-----|--|
|       |               |  |                |            | %     | ك  | %     | ك   | %     | ك   |  |
| ١     | ٠,٠٠٠         | ٢١٢,٩١                                 | ٢,٥٩           | ١٠٣٨       | ٢,٧٥  | ١١ | ٣٥    | ١٤٠ | ٦٢,٢٥ | ٢٤٩ | يوفِي اليوتيوب العديد من المقاطع المتنوعة التي يمكن الانتقاء منها على حسب استيعابي لها |
| م١    | ٠,٠٠٠         | ٢١٥,٠٦                                 | ٢,٥٩           | ١٠٣٨       | ٥,٥   | ٢٢ | ٢٩,٥  | ١١٨ | ٦٥    | ٢٦٠ | أشعر بالرضا عندما أقوم بتطوير مهاراتي الدراسية وتطبيق البرامج التي أتعلمها بدقة        |
| ٢     | ٠,٠٠٠         | ٢٠٤,٣٦                                 | ٢,٥٨           | ١٠٣٣       | ٥,٢٥  | ٢١ | ٣١,٢٥ | ١٢٥ | ٦٣,٥  | ٢٥٤ | أهتم بمساعدة الزملاء الذين يحتاجون إلى مساعدتي   |
| ٣     | ٠,٠٠٠         | ١٧٨,٧١                                 | ٢,٥٥           | ١٠١٨       | ٥,٢٥  | ٢١ | ٣٥    | ١٤٠ | ٥٩,٧٥ | ٢٣٩ | أحرص على تنفيذ ما يطلبني مني الأساتذة  |
| ٤     | ٠,٠٠٠         | ١٦٥,٨١                                 | ٢,٥١           | ١٠٠٣       | ٤     | ١٦ | ٤١,٢٥ | ١٦٥ | ٥٤,٧٥ | ٢١٩ | يسهل لي اليوتيوب الحصول على الخبرات التعليمية بسهولة ويسر                              |
| م٤    | ٠,٠٠٠         | ١٥٤,٦٨                                 | ٢,٥١           | ١٠٠٣       | ٧,٥   | ٣٠ | ٣٤,٢٥ | ١٣٧ | ٥٨,٢٥ | ٢٣٣ | أجد متعة كبيرة في الأفكار الجديدة والتنوع الذي يقدمه اليوتيوب                          |
| ٥     | ٠,٠٠٠         | ١٢٨,٣٤                                 | ٢,٤٦           | ٩٨٥        | ١٠,٢٥ | ٤١ | ٣٣,٢٥ | ١٣٣ | ٥٦,٥  | ٢٢٦ | يمكنني اليوتيوب من تعويض الكثير من القصور في التعلم من خلال الفيديوهات                 |
| ٦     | ٠,٠٠٠         | ١١٦,٧٢                                 | ٢,٤٣           | ٩٧٢        | ٩     | ٣٦ | ٣٩    | ١٥٦ | ٥٢    | ٢٠٨ | أحب أن يرضي عنِي زملاني وأساتذتي   |
| ٧     | ٠,٠٠٠         | ١٠٣,٩٨                                 | ٢,٤١           | ٩٦٣        | ١٠,٥  | ٤٢ | ٣٨,٢٥ | ١٥٣ | ٥١,٢٥ | ٢٠٥ | أتتابع شرح اليوتيوب باهتمام شديد لكي أنفذ  |

|     |       |        |      |     |       |    |       |     |       |  |     |  |   |
|-----|-------|--------|------|-----|-------|----|-------|-----|-------|--|-----|--|---|
|     |       |        |      |     |       |    |       |     |       |  |     |  | مهامي الدراسية بتميز  |
| ٨   | ٠,٠٠٠ | ١٠٤,١٩ | ٢,٤٠ | ٩٥٨ | ٩,٧٥  | ٣٩ | ٤١    | ١٦٤ | ٤٩,٢٥ |  | ١٩٧ |  | زاد فهmi للكثير من المقررات الدراسية بعد استخدام اليوتيوب   |
| ٩   | ٠,٠٠٠ | ٨٩,٨٥٥ | ٢,٣٨ | ٩٥١ | ١٢    | ٤٨ | ٣٨,٢٥ | ١٥٣ | ٤٩,٧٥ |  | ١٩٩ |  | علاقاتي مع زملائي قائمة على الثقة المتبادلة   |
| ١٠  | ٠,٠٠٠ | ١٦٢,٧٨ | ٢,٣٧ | ٩٤٨ | ٤,٢٥  | ١٧ | ٥٤,٥  | ٢١٨ | ٤١,٢٥ |  | ١٦٥ |  | غالبية المقررات التي يتم شرحها عبر اليوتيوب مشوقة وتقدم بأسلوب متنوع                                      |
| م١٠ | ٠,٠٠٠ | ١١٥,٨٩ | ٢,٣٧ | ٩٤٧ | ٨     | ٣٢ | ٤٧,٢٥ | ١٨٩ | ٤٤,٧٥ |  | ١٧٩ |  | أشعر بالسعادة عندما استخدم اليوتيوب وأشاهد الفيديوهات التعليمية   |
| م١٠ | ٠,٠٠٠ | ٩٧,٥٦٥ | ٢,٣٧ | ٩٤٩ | ١٠,٢٥ | ٤١ | ٤٢,٢٥ | ١٦٩ | ٤٧,٥  |  | ١٩٠ |  | أسعى إلى تحسين مستوى الدراسي والقيام بأداء واجباتي  |
| ١١  | ٠,٠٠٠ | ٨٥,٢٩٥ | ٢,٣٦ | ٩٤٣ | ١٢    | ٤٨ | ٤٠,٢٥ | ١٦١ | ٤٧,٧٥ |  | ١٩١ |  | يساعدني استخدام اليوتيوب على تقليل حالة القلق والخوف من المقررات الدراسية فلم يعد التعليم يمثل عائقاً لدى |
| م١١ | ٠,٠٠٠ | ١٠٢,٢٦ | ٢,٣٦ | ٩٤٤ | ٩,٥   | ٣٨ | ٤٥    | ١٨٠ | ٤٥,٥  |  | ١٨٢ |  | يساعدني اليوتيوب في الوصول إلى حل المشكلات الصعبة   |
| ١٢  | ٠,٠٠٠ | ٧١,٧٦٥ | ٢,٣٢ | ٩٢٧ | ١٣,٥  | ٥٤ | ٤١,٢٥ | ١٦٥ | ٤٥,٢٥ |  | ١٨١ |  | يساهم اليوتيوب في زيادة الثقة بقدراتي وبأني مميز عن الآخرين   |
| ١٣  | ٠,٠٠٠ | ٥٨,٨٣٥ | ٢,٣١ | ٩٢٣ | ١٦,٢٥ | ٦٥ | ٣٦,٧٥ | ١٤٧ | ٤٧    |  | ١٨٨ |  | أفضل العمل ضمن مجموعة من الزملاء  |
| ١٤  | ٠,٠٠٠ | ٤٣,٥٩٥ | ٢,٢٧ | ٩٠٧ | ١٩    | ٧٦ | ٣٥,٢٥ | ١٤١ | ٤٥,٧٥ |  | ١٨٣ |  | أسعى من خلال استخدام اليوتيوب إلى رفع معدل دراسي  |

|    |       |        |      |     |       |     |       |     |       |     |   |
|----|-------|--------|------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|---|
| ١٤ | ٠,٠٠٠ | ٦٠,٥٦٠ | ٢,٢٧ | ٩٠٨ | ١٥    | ٦٠  | ٤٣    | ١٧٢ | ٤٢    | ١٦٨ | يمكنني استخدام اليوتيوب من الحصول على رضا الأستانة عنى              |
| ١٥ | ٠,٠٠٠ | ٦٦,٢٤٥ | ٢,٢٤ | ٨٩٥ | ١٤,٧٥ | ٥٩  | ٤٦,٧٥ | ١٨٧ | ٣٨,٥  | ١٥٤ | يساهم اليوتيوب في رفع مستوى تحصيلي الدراسي والحصول على أعلى الدرجات |
| ١٦ | ٠,٠٠٠ | ٣٥,٥٥٥ | ٢,٢٣ | ٨٩٤ | ١٩,٧٥ | ٧٩  | ٣٧    | ١٤٨ | ٤٣,٢٥ | ١٧٣ | يقدم لي اليوتيوب علاجاً لمشكلة عدم الانتباه والتركيز داخل المحاضرة  |
| ١٧ | ٠,٠١٣ | ٨,٦٤٥  | ٢,٠٨ | ٨٣٢ | ٢٦,٧٥ | ١٠٧ | ٣٨,٥  | ١٥٤ | ٣٤,٧٥ | ١٣٩ | يسهل علي تكوين صداقات بسرعة   |

#### - بالنظر في البيانات العامة كشف نتائج الجدول السابق:

- أن عبارتي "يوفر اليوتيوب العديد من المقاطع المتنوعة التي يمكن الانتقاء منها على حسب استيعابي لها" و"أشعر بالرضا عندما أقوم بتطوير مهاراتي الدراسية وتطبيق البرامج التي أتعلمها بدقة" جاءتا في مقدمة عبارات مقياس دافعية التعلم بمتوسط قدرة (٢,٥٩)، ثم جاءت عبارة "أهتم بمساعدة الزملاء الذين يحتاجون إلى مساعدتي" في الترتيب الثاني بمتوسط قدرة (٢,٥٨)، وجاء الترتيب الثالث لصالح عبارة "أحرص على تنفيذ ما يطلبه مني الأستانة" بمتوسط قدرة (٢,٥٥)، بينما شغل الترتيب الرابع مناسفة كلاً من عبارتي "يسهل لي اليوتيوب الحصول على الخبرات التعليمية بسهولة ويسر" و "أجد متعة كبيرة في الأفكار الجديدة والتنوع الذي يقدمه اليوتيوب" بمتوسط قدرة (٢,٥١)، تليهم في الترتيب الخامس عبارة "يمكنني اليوتيوب من تعويض الكثير من القصور في التعلم من خلال الفيديوهات" بمتوسط قدرة (٢,٤٦)، وجاء الترتيب السادس لصالح عبارة "أحب أن يرضى عنى زملائي وأستانتي" بمتوسط قدرة (٢,٤٣)، وفي الترتيب السابع جاءت عبارة "أتبع شرح اليوتيوب باهتمام شديد لكي أنفذ مهامي الدراسية بتميز" بمتوسط قدرة (٢,٤١)، بينما شغلت عبارة "زاد فهمي للكثير من المقررات الدراسية بعد استخدام اليوتيوب" الترتيب الثامن بمتوسط قدرة (٢,٤٠)، ثم عبارة "علاقاتي مع زملائي قائمة على الثقة المتبادلة" في الترتيب التاسع بمتوسط قدرة (٢,٣٨)، ثم جاء الترتيب العاشر لصالح العبارات التالية: "غالبية المقررات التي يتم شرحها عبر اليوتيوب مشوقة تقدم بأسلوب متوع" و "أشعر بالسعادة عندما استخدم اليوتيوب وأشاهد الفيديوهات التعليمية" و "أسعى إلى تحسين مستوى الدراسي والقيم بأداء واجباتي" بمتوسط قدرة (٢,٣٧)، وشغلت عبارتي "يساعدني استخدام اليوتيوب على تقليل حالة القلق والخوف من المقررات الدراسية فلم يعد التعليم

يمثل عائقاً لدى" و "يساعدني اليوتيوب في الوصول إلى حل للمشكلات الصعبة" الترتيب الحادي عشر بمتوسط قدرة (٢,٣٦)، وجاء في الترتيب الثاني عشر عبارة "يساهم اليوتيوب في زيادة الثقة بقدراتي وبأنني مميز عن الآخرين" بمتوسط قدرة (٢,٣٢)، ثم حصلت عبارة "أفضل العمل ضمن مجموعة من الزملاء" على الترتيب الثالث عشر بمتوسط قدرة (٢,٣١)، يليها في الترتيب الرابع عشر عبارتي "يمكّنني استخدام اليوتيوب من الحصول على رضا الأساتذة عنّي" و "أسعى من خلال استخدام اليوتيوب إلى رفع معدلي الدراسي" بمتوسط قدرة (٢,٢٧)، ثم حصلت عبارة "يساهم اليوتيوب في رفع مستوى تحصيلي الدراسي والحصول على أعلى الدرجات" على الترتيب الخامس عشر بمتوسط قدرة (٢,٢٤)، يليها في الترتيب السادس عشر عبارة "يقدم لي اليوتيوب علاجاً لمشكلة عدم الانتباه والتركيز داخل المحاضرة" بمتوسط قدرة (٢,٢٣)، وفي الترتيب السابع عشر والأخير جاءت عبارة "يسهل علي تكوين صداقات بسرعة" بمتوسط قدرة (٢,٠٨).

- وفيما يتعلق بالفروق بين الشباب الجامعي المصري وال سعودي في أبعاد دافعية التعلم للشباب المستخدم لليوتيوب التعليمي أثبتت النتائج ما يلي :

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في معظم عبارات المقياس لصالح البديل موافق ومحابي وكانت بعض العبارات لصالح الشباب الجامعي المصري والبعض الآخر لصالح الشباب الجامعي السعودي حيث جاءت جميع قيم (كا) دالة إحصائياً ، باستثناء العبارات التالية: (أشعر بالرضا عندما أقوم بتطوير مهاراتي الدراسية وتطبيق البرامج التي أتعلمها بدقة - أهتم بمساعدة الزملاء الذين يحتاجون إلى مساعدتي- يمكنني اليوتيوب من تعويض الكثير من القصور في التعلم من خلال الفيديوهات - أتابع شرح اليوتيوب باهتمام شديد لكي أنفذ مهامي الدراسية بتميز - يساعدني اليوتيوب في الوصول إلى حل للمشكلات الصعبة - علاقاتي مع زملائي قائمة على الثقة المتبادلة - غالبية المقررات التي يتم شرحها عبر اليوتيوب مشوقة وتقدم بأسلوب متنوع - أسعى إلى تحسين مستوى الدراسي والقيام بأداء واجباتي - أسعى من خلال استخدام اليوتيوب إلى رفع معدلي الدراسي - يساهم اليوتيوب في رفع مستوى تحصيلي الدراسي والحصول على أعلى الدرجات - يسهل علي تكوين صداقات بسرعة) حيث جاءت قيمة (كا) غير دالة إحصائياً. وربما يمكن تفسير وجود فروق لصالح الشباب السعودي والمصري إلى اختلاف نظرة كل منهم إلى أوجه الاستفادة التي تعود عليهم من استخدام اليوتيوب، الأمر الذي كشف عن توجهات كل جنسية في استخدام اليوتيوب، فبينما يشغل الشباب السعودي بتطوير مهاراته تمهيداً لتوظيفه في مجال العمل حيث يسمح للغالبية العظمى منهم الالتحاق بوظائف مختلفة أثناء الدراسة، نجد في الجانب الآخر الشباب المصري يحرص في استخدامه لليوتيوب على رفع مستوى التحصيلي

والحصول على أعلى الدرجات في المادة الدراسية، حيث تري الأغلبية منهم أن الحصول على تقدير مرتفع هو السبيل الوحيد للحصول على وظيفة مميزة بعد الدراسة.

**جدول (١٦) ترتيب أبعاد دافعية التعلم للشباب المستخدم لليوتوب التعليمي (ن = ٤٠٠)**

| مستوى دافعية التعلم | المتوسط المرجح | عدد الناطقين | معارض   | محايد | موافق | الأبعاد          |
|---------------------|----------------|--------------|---|-------|-------|------------------|
| مرتفع               | ٢,٤٨٥          | ٩٩٤          | ١٣٣   | ٥٥٧   | ٩١٠   | المسؤولية        |
| مرتفع               | ٢,٤٨           | ٩٩٣          | ١١٤   | ٥٩٩   | ٨٨٧   | الميل            |
| مرتفع               | ٢,٤٠           | ٩٦٣          | ٨١  | ٣١٢   | ٤٠٧   | الطاعة           |
| مرتفع               | ٢,٣٧٧          | ٩٥١          | ٧٧  | ٣٤٤   | ٣٧٩   | الغموض           |
| مرتفع               | ٢,٣٧           | ٩٤٨          | ١١٢   | ٥٣١   | ٥٥٧   | الرغبة في التعلم |
| متوسط               | ٢,٣٠           | ٩١٩          | ٢٥٦   | ٦١٠   | ٧٣٤   | التعاون          |
| متوسط               | ٢,٣٠           | ٩١٩          | ٢٣٠   | ٦٦٢   | ٧٠٨   | مستوى الكفاءة    |
| مرتفع               | ٢,٣٨٨          | ٩٥٥          | إجمالي أبعاد دافعية التعلم للشباب المستخدم لليوتوب التعليمي (ن = ٤٠٠) |       |       |                  |

- تشير نتائج الجدول السابق أنه وفقاً لأفراد العينة فقد جاءت معظم أبعاد مقياس دافعية التعلم مرتفعة وفقاً للترتيب التالي : (المسؤولية- الميل- الطاعة- الغموض- الرغبة في التعلم)، أما بالنسبة لبعدي (التعاون - مستوى الكفاءة) فقد جاءتا بدرجة متوسطة. ونلاحظ أن الدرجة الكلية لأبعاد دافعية التعلم للشباب المستخدم لليوتوب التعليمي جاءت مرتفعة بمتوسط قدرة (٢,٣٨٨). وربما يرجع ذلك إلى أن اليوتوب يساعد بشكل كبير على تطوير الشخصية من خلال العمل على تنمية واكتساب المهارات أو السلوكيات التي تجعل الفرد راضياً عن نفسه وعن حياته ، وجعل الإنسان مستعداً لأي عائق قد يواجهه.

## الاستفادة من اليوتيوب كأداة تعليمية

**جدول (١٧) التكرارات والنسبة المئوية والمتوسط للاستفادة من اليوتيوب كأداة تعليمية**

| ترتيب | الاتحاف المعياري | المتوسط المرجح | عدد النقاط | ضعيفة |    | متوسطة |     | كبيرة |     | العبارة   |
|-------|------------------|----------------|------------|-------|----|--------|-----|-------|-----|---|
|       |                  |                |            | %     | ك  | %      | ك   | %     | ك   |   |
| ١     | ٠,٤٨٠            | ٢,٦٧           | ١٠٦٩       | ٠,٥   | ٢  | ٣١,٧٥  | ١٢٧ | ٦٧,٧٥ | ٢٧١ | يساعدني اليوتيوب على اكتساب معلومات جديدة لم أعرفها من قبل                |
| ٢     | ٠,٥٦٤            | ٢,٥٩           | ١٠٣٦       | ٣,٧٥  | ١٥ | ٣٣,٥   | ١٣٤ | ٦٢,٧٥ | ٢٥١ | يساهم اليوتيوب في تبادل الخبرات المختلفة                                  |
| ٣     | ٠,٥٧٥            | ٢,٥٨           | ١٠٣٠       | ٤,٢٥  | ١٧ | ٣٤     | ١٣٦ | ٦١,٧٥ | ٢٤٧ | يساهم اليوتيوب في زيادة التعلم الذاتي وسعة الاطلاع لدى                    |
| ٤     | ٠,٥٥٩            | ٢,٥٥           | ١٠٢١       | ٣,٢٥  | ١٣ | ٣٨,٢٥  | ١٥٣ | ٥٨,٥  | ٢٣٤ | يساهم اليوتيوب في الفهم البسيط للمعلومات وانتاج أفكار جديدة               |
| ٥     | ٠,٦٦٦            | ٢,٣٩           | ٩٥٦        | ١٠,٢٥ | ٤١ | ٤٠,٥   | ١٦٢ | ٤٩,٢٥ | ١٩٧ | يساهم اليوتيوب في زيادة الشعور بالإيجابية نتيجة الدخول والتفاعل مع الموقع |
| ٦     | ٠,٦٧٦            | ٢,٣٦           | ٩٤٤        | ١١,٢٥ | ٤٥ | ٤١,٥   | ١٦٦ | ٤٧,٢٥ | ١٨٩ | يساهم اليوتيوب في زيادة التحصيل الدراسي لدى                               |
| ٧     | ٠,٦٧٩            | ٢,٣٤           | ٩٣٧        | ١١,٧٥ | ٤٧ | ٤٢,٢٥  | ١٦٩ | ٤٦    | ١٨٤ | اليوتيوب يساعده في تنمية الشعور لدى بالمسؤولية                            |
| ٨     | ٠,٧٣١            | ٢,٢٥           | ٩٠٠        | ١٧,٢٥ | ٦٩ | ٤٠,٥   | ١٦٢ | ٤٢,٢٥ | ١٦٩ | حفزني استخدام اليوتيوب إلى دعوة الأصدقاء بالمدرسة للدخول عليه             |

- كشفت نتائج الجدول السابق أن عبارة "يساعدني اليوتيوب على اكتساب معلومات جديدة لم أعرفها من قبل" جاءت في مقدمة عبارات الاستفادة من اليوتيوب كأداة تعليمية بمتوسط قدرة (٢,٦٧)، ثم تليها في الترتيب الثاني عبارة "يساهم اليوتيوب في تبادل الخبرات المختلفة" بمتوسط قدرة (٢,٥٩)، يليها عبارة "يساهم اليوتيوب في زيادة التعلم الذاتي وسعة الإطلاع" في الترتيب الثالث بمتوسط قدرة (٢,٥٨)، ثم جاء الترتيب الرابع لصالح عبارة "يساهم اليوتيوب في الفهم البسيط للمعلومات

وإنتاج أفكار جديدة" بمتوسط قدرة (٢٠,٥٥)، في حين حصلت عبارة "يساهم اليوتيوب في زيادة الشعور بالإيجابية نتيجة الدخول والتفاعل مع الموقع" على الترتيب الخامس بمتوسط قدرة (٢٠,٣٩)، وشغل الترتيب السادس عبارة "يساهم اليوتيوب في زيادة التحصيل الدراسي لدى" بمتوسط قدرة (٢٠,٣٦)، ثم جاء الترتيب السابع لصالح عبارة "اليوتيوب يساهم في تنمية الشعور لدى بالمسؤولية" بمتوسط قدرة (٢٠,٣٤)، يليها في الترتيب الثامن عبارة "حفزني استخدام اليوتيوب إلى دعوة الأصدقاء بالمدرسة للدخول عليه" بمتوسط قدرة (٢٠,٢٥). ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء قدرة اليوتيوب على خلق مجتمع تعليمي حر يستطيع الفرد فيه أن يشارك ويقيم ، و يقوم ببناء محتوى ونشره لزملائه، بالإضافة إلى كونه منصة للطلبة للتفاعل وليس مجرد مشاهدة للمحتوى التعليمي فقط .

- وتتفق هذه النتيجة مع غادة حمزة ووفاء حافظ عبد السلام (٢٠١٤) حيث جاء سبب تبادل المعلومات في مقدمة الأسباب التي تجذب طلاب الجامعة لموقع التواصل الاجتماعي بمتوسط قدرة (٢٠,٦٢) ، ثم التعرف على أفكار جديدة بمتوسط (٢٠,٦١). وهذا ما أكدته أيضاً نتائج دراسة Tariq Elyas و Rania Kabooha (٢٠١٥) (٦٩) أن الطلاب لديهم موقف إيجابي تجاه استخدام أشرطة فيديو اليوتيوب لتسهيل الحصول على مفردات جديدة .

#### ٨- مساهمة المواد والفيديوهات المقدمة على اليوتيوب في إثراء المادة العلمية

**جدول (١٨) قيمة كا' لدلاله الفروق بين الجنسية (مصري - سعودي) في مساهمة المواد والفيديوهات المقدمة على اليوتيوب في إثراء المادة العلمية**

| الإجمالي |     | سعوي |     | مصري |     | المساهمة \ الجنسية |
|----------|-----|------|-----|------|-----|--------------------|
| %        | ك   | %    | ك   | %    | ك   |                    |
| ٦٢,٨     | ٢٥١ | ٦٥,٥ | ١٣١ | ٦٠   | ١٢٠ | ساهمت بدرجة كبيرة  |
| ٣٣,٥     | ١٣٤ | ٣١,٥ | ٦٣  | ٣٥,٥ | ٧١  | ساهمت بدرجة متوسطة |
| ٣,٨      | ١٥  | ٣    | ٦   | ٤,٥  | ٩   | ساهمت بدرجة ضعيفة  |
| ١٠٠      | ٤٠٠ | ١٠٠  | ٢٠٠ | ١٠٠  | ٢٠٠ | المجموع            |

كا': ١,٥٦٠ درجة الحرية: ٢٠ مستوى الدلالة: ٠٠,٤٥٨ غير داله

- يتضح من بيانات الجدول السابق أن نسبة (٦٢,٨%) من أفراد العينة ترى أن المواد والفيديوهات المقدمة على اليوتيوب ساهمت بدرجة كبيرة في إثراء المادة العلمية لديهم، وتري نسبة (٣٣,٥%) أنها ساهمت بدرجة متوسطة، في حين رأت نسبة (٣,٨%) أنها ساهمت بدرجة ضعيفة. وتشير هذه النتيجة إلى ارتفاع قدرة اليوتيوب

على زيادة المستوى التحصيلي والتعليمي لأفراد العينة حيث يركز على إكسابهم معلومات ومهارات مختلفة.

كما تشير النتائج التفصيلية للجدول إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب (المصري - السعودي) في مساهمة المواد والفيديوهات المقدمة على اليوتيوب في إثراء المادة العلمية حيث بلغت قيمة كا<sup>٣</sup> (١,٥٦٠) وهي قيمة غير دالة إحصائياً. ربما يمكن تفسير ذلك بالاستناد إلى أن التعليم يعد واحداً من أهم وأبرز الأمور التي يحتاج الإنسان إليها، لأنه يلبي كافة احتياجاتاته الأساسية التي يسعى إلى تحقيقها.

٩- الثقة فيما يتم تقديمها من محتوى تعليمي على اليوتيوب.

**جدول رقم (١٩) يوضح قيمة كا<sup>٣</sup> لدالة الفروق بين الجنسية (مصري - سعودي) في الثقة فيما يتم تقديمها من محتوى تعليمي على اليوتيوب**

| الإجمالي |     | Saudi |     | Egyptian |     | جنسية                 | الثقة |
|----------|-----|-------|-----|----------|-----|-----------------------|-------|
| %        | ك   | %     | ك   | %        | ك   |                       |       |
| ٤٧,٣     | ١٨٩ | ٤٥,٥  | ٩١  | ٤٩       | ٩٨  | أثق فيها بدرجة كبيرة  |       |
| ٤١,٥     | ١٦٦ | ٣٩    | ٧٨  | ٤٤       | ٨٨  | أثق فيها بدرجة متوسطة |       |
| ١١,٣     | ٤٥  | ١٥,٥  | ٣١  | ٧        | ١٤  | أثق فيها بدرجة ضعيفة  |       |
| ١٠٠      | ٤٠٠ | ١٠٠   | ٢٠٠ | ١٠٠      | ٢٠٠ | المجموع               |       |

٢٤:٧٢٨٤ درجة الحرية: ٢٠٠٠٢٦ مستوى الدلالة: دالة

- تشير نتائج الجدول السابق إلى ارتفاع نسبة ثقة الشباب الجامعي عينة الدراسة بدرجة كبيرة في المحتوى التعليمي المقدم من خلال اليوتيوب بنسبة (%) ٤٧,٣ ، بينما أجابت نسبة (%) ٤١,٥ بأنهم يتفقون بدرجة متوسطة ، في حين أجاب نسبة (%) ١١,٣ من العينة بأنها تتفق بدرجة ضعيفة في اليوتيوب.

- وربما يرجع سبب ارتفاع الثقة في محتوى اليوتيوب إلى خبرات الطلاب والتي أكدت ارتفاع مستوى التحصيل عن ذي قبل والتي أكدتها نتائج بعض الدراسات مثل دراسة سعاد شفافة العنزي وعبد الله يوسف الفيلكاوي، سارة محمد عبد الهادي، آية أحمد عبيدات، ندي عبد الله التميمي وآخرون، Tariq Elyas Rania Kabooha و

- وتدل النتائج التفصيلية للجدول على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الشباب (المصري - السعودي) في مدى ثقتهما في المحتوى المقدم ، حيث بلغت قيمة كا<sup>٣</sup> (٧,٢٨٤) وهي قيمة دالة إحصائية ، وهذا الفرق لصالح الشباب السعودي في فئة الثقة بدرجة ضعيفة حيث جاءت نسبتهم أعلى من نسبة المصريين في نفس الفئة .

### ثانياً : نتائج اختبار صحة الفروض

**الفرض الأول :** "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين على أبعاد مقياس أوجه التراث الإعلامي لليوتيوب التعليمي وفقاً لاختلاف مستويات استخدام اليوتيوب التعليمي (كثيف- متوسط - منخفض) لصالح متوسطي الاستخدام " .

**جدول(٢٠) تحليل التباين لدلاله الفروق بين متوسطات المبحوثين وفقاً لاختلاف مستويات استخدام اليوتيوب التعليمي (كثيف- متوسط - منخفض) في أبعاد مقياس أوجه التراث الإعلامي لليوتيوب التعليمي**

| الأبعاد                  | البيان      | مجموع المربعات | د ح | متوسط المربعات | ف      | مستوى الدلالة  |
|--------------------------|-------------|----------------|-----|----------------|--------|----------------|
| الآلية في النشر          | بين مجموعات | ٠,٠٨٢          | ٢   | ٠,٠٤١          | ٠,١٤٤  | ٠,٨٦٦ غير دالة |
|                          | داخل        | ١١٣,٠٧٨        | ٣٩٧ | ٠,٢٨٥          | ٢,٦٥٧  | ٠,٠٧١ غير دالة |
|                          | مجموع       | ١١٣,١٦٠        | ٣٩٩ |                |        |                |
| التفاعلية                | بين مجموعات | ١,١١١          | ٢   | ٠,٥٥٦          | ١١,٢٧٤ | ٠,٠٠٠ دالة     |
|                          | داخل        | ٨٣,٠٣٨         | ٣٩٧ | ٠,٢٠٩          |        |                |
|                          | مجموع       | ٨٤,١٤٩         | ٣٩٩ |                |        |                |
| استخدام الوسائل المتعددة | بين مجموعات | ٤,٢٦٠          | ٢   | ٢,١٣٠          | ١,١٧٧  | ٠,٣٠٩ غير دالة |
|                          | داخل        | ٧٥,٠٠٠         | ٣٩٧ | ٠,١٨٩          |        |                |
|                          | مجموع       | ٧٩,٢٦٠         | ٣٩٩ |                |        |                |
| استخدام النص الفائق      | بين مجموعات | ٠,٤٧٠          | ٢   | ٠,٢٣٥          | ٤,٢٠٦  | ٠,٠١٦ دالة     |
|                          | داخل        | ٧٩,٢٥٤         | ٣٩٧ | ٠,٢٠٠          |        |                |
|                          | مجموع       | ٧٩,٧٢٤         | ٣٩٩ |                |        |                |
| شخصنة المحتوى الإعلامي   | بين مجموعات | ١,٤٠٣          | ٢   | ٠,٧٠١          | ٦,٥٨٥  | ٠,٠٠٢ دالة     |
|                          | داخل        | ٦٦,١٨٧         | ٣٩٧ | ٠,١٦٧          |        |                |
|                          | مجموع       | ٦٧,٥٩٠         | ٣٩٩ |                |        |                |
| فورية رجع الصدى          | بين مجموعات | ٤,٣٧٢          | ٢   | ٢,١٨٦          | ٠,١٤١  | ٠,٨٦٩ غير دالة |
|                          | داخل        | ١٣١,٧٨٨        | ٣٩٧ | ٠,٣٢٢          |        |                |
|                          | مجموع       | ١٣٦,١٦٠        | ٣٩٩ |                |        |                |
| توفير الأرشيف الإلكتروني | بين مجموعات | ٠,٠٦٤          | ٢   | ٠,٠٣٢          | ٤,٦٨٧  | ٠,٠١٠ دالة     |
|                          | داخل        | ٩٠,١٤٦         | ٣٩٧ | ٠,٢٢٧          |        |                |
|                          | مجموع       | ٩٠,٢١٠         | ٣٩٩ |                |        |                |
| الدرجة الكلية            | بين مجموعات | ٠,٨٢٤          | ٢   | ٠,٤١٢          |        |                |
|                          | داخل        | ٣٤,٩١٢         | ٣٩٧ | ٠,٠٨٨          |        |                |
|                          | مجموع       | ٣٥,٧٣٧         | ٣٩٩ |                |        |                |

- أظهر استخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه one way ANova في الجدول السابق عدم جود فروق ذات دالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين وفقاً لمستويات استخدام اليوتيوب التعليمي (كثيف - متواضع - منخفض) في أبعاد مقياس أوجه التراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي ، حيث كانت قيمة (ف) غير دالة إحصائياً ، باستثناء الأبعاد التالية: (استخدام الوسائط المتعددة - شخصنة المحتوى الإعلامي- فورية رجع الصدى) حيث كانت قيمة (ف) دالة إحصائياً ، وحيث أن النسبة الفائية دالة إحصائياً فيجب تحديد اتجاه هذه الفروق عن طريق إجراء المقارنات المتعددة البعيدة باستخدام مدي شيفيه scheffe للمتوسطات والذي كشفت نتائجه عن وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات المبحوثين الشباب في مستويات استخدام اليوتيوب التعليمي في بعد استخدام الوسائط المتعددة لصالح المبحوثين متواطي الاستخدام بمتوسط قدرة (٢,٧٣)، أما بالنسبة لبعد شخصنة المحتوى الإعلامي فكانت هناك فروق بين متوسطي وكثيفي الاستخدام لصالح متواطي الاستخدام بمتوسط قدرة (٢,٦٧) وبين منخفضي وكثيفي الاستخدام لصالح منخفضي الاستخدام بمتوسط قدرة (٢,٦٤)، أما بعد فورية رجع الصدى فكانت هناك فروق بين متواطي وكثيفي الاستخدام لصالح متواطي الاستخدام بمتوسط قدرة (٢,٦٥) وبين منخفضي وكثيفي الاستخدام لصالح المبحوثين منخفضي الاستخدام بمتوسط قدرة (٢,٦٩). من ثم يمكننا عدم قبول الفرض الأول جزئياً.

**جدول (٢١) اختبار شيفيه و LSD للمقارنات البعدية بين متوسطات درجات المبحوثين  
مختلفي مستويات الاستخدام لليوتيوب التعليمي في أبعاد مقاييس أوجه الثراء الإعلامي  
لليوتيوب التعليمي**

| كثيف   | متوسط  | منخفض | ع     | م    | ن   | معدل الاستخدام | استخدام الوسائل المتعددة |
|--------|--------|-------|-------|------|-----|----------------|--------------------------|
| *٠,٢٥٥ | -٠,١٣٤ |       | ٠,٤٢٤ | ٢,٥٩ | ١٣٢ | منخفض          |                          |
| *٠,٣٨٨ |        |       | ٠,٤١٧ | ٢,٧٣ | ٢٤٣ | متوسط          |                          |
|        |        |       | ٠,٦٢٤ | ٢,٣٤ | ٢٥  | كثيف           |                          |
|        |        |       | ٠,٤٤٦ | ٢,٦٦ | ٤٠٠ | جملة           | شخصنة المحتوى الإعلامي   |
| *٠,٢٢٤ | -٠,٠٢٥ |       | ٠,٤٢١ | ٢,٦٤ | ١٣٢ | منخفض          |                          |
| *٠,٢٤٩ |        |       | ٠,٣٩٩ | ٢,٦٧ | ٢٤٣ | متوسط          |                          |
|        |        |       | ٠,٤٢٥ | ٢,٤٢ | ٢٥  | كثيف           |                          |
|        |        |       | ٠,٤١٢ | ٢,٦٥ | ٤٠٠ | جملة           |                          |
| *٠,٤٤٩ | ٠,٠٣٥  |       | ٠,٤٨١ | ٢,٦٩ | ١٣٢ | منخفض          | فورية رجع الصدى          |
| *٠,١٤١ |        |       | ٠,٥٨٦ | ٢,٦٥ | ٢٤٣ | متوسط          |                          |
|        |        |       | ٠,٨٧٩ | ٢,٢٤ | ٢٥  | كثيف           |                          |
|        |        |       | ٠,٥٨٤ | ٢,٦٤ | ٤٠٠ | جملة           |                          |
| *٠,١٧٢ | ٠,٠١٩  |       | ٠,٢٥٥ | ٢,٦٢ | ١٣٢ | منخفض          | الدرجة الكلية            |
| *٠,١٩١ |        |       | ٠,٣١٥ | ٢,٦٤ | ٢٤٣ | متوسط          |                          |
|        |        |       | ٠,٣١٨ | ٢,٤٥ | ٢٥  | كثيف           |                          |
|        |        |       | ٠,٢٩٩ | ٢,٦٢ | ٤٠٠ | جملة           |                          |

**الفرض الثاني :** "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين على أبعاد مقاييس دافعية التعلم وفقاً لاختلاف مستويات استخدام اليوتيوب التعليمي (كثيف - متوسط - منخفض) لصالح كثيفي الاستخدام".

**جدول (٢٢) تحليل التباين لدالة الفروق بين متوسطات المبحوثين وفقاً لاختلاف مستويات استخدام اليوتيوب التعليمي (كثيف - متوسط - منخفض) في أبعاد مقاييس دافعية التعلم**

| مستوى الدلالة     | ف      | متوسط المربعات | د . ح   | مجموع المربعات | البيان      | الأبعاد          |
|-------------------|--------|----------------|---------|----------------|-------------|------------------|
| ٠,٠٠٠<br>دالة     | ٩,٥٦٤  | ٢,١٢٥          | ٢       | ٤,٢٤٩          | بين مجموعات | الرغبة في التعلم |
|                   |        | ٠,٢٢٢          | ٣٩٧     | ٨٨,١٨٨         | داخل        |                  |
|                   |        | ٣٩٩            | ٩٢,٤٣٨  |                | مجموع       |                  |
| ٠,٠٠٤<br>دالة     | ٥,٦٥٣  | ١,٠٥٠          | ٢       | ٢,٠٩٩          | بين مجموعات | الميل            |
|                   |        | ٠,١٨٦          | ٣٩٧     | ٧٣,٧٢٤         | داخل        |                  |
|                   |        | ٣٩٩            | ٧٥,٨٢٤  |                | مجموع       |                  |
| ٠,٨٨٨<br>غير دالة | ٠,١١٩  | ٠,٠٣٢          | ٢       | ٠,٠٦٣          | بين مجموعات | التعاون          |
|                   |        | ٠,٢٦٧          | ٣٩٧     | ١٠٥,٩٨٦        | داخل        |                  |
|                   |        | ٣٩٩            | ١٠٦,٠٤٩ |                | مجموع       |                  |
| ٠,٠٠٠<br>دالة     | ١٦,٥٨٣ | ٤,٧٦٨          | ٢       | ٩,٥٣٦          | بين مجموعات | مستوى الكفاءة    |
|                   |        | ٠,٢٨٨          | ٣٩٧     | ١١٤,١٣٩        | داخل        |                  |
|                   |        | ٣٩٩            | ١٢٣,٦٧٤ |                | مجموع       |                  |
| ٠,٠٠٤<br>دالة     | ٥,٦٢٩  | ١,١٩٦          | ٢       | ٢,٣٩٢          | بين مجموعات | المسؤولية        |
|                   |        | ٠,٢١٢          | ٣٩٧     | ٨٤,٣٣٨         | داخل        |                  |
|                   |        | ٣٩٩            | ٨٦,٧٣٠  |                | مجموع       |                  |
| ٠,٧٢٦<br>غير دالة | ٠,٣٢٠  | ٠,٠٨٧          | ٢       | ٠,١٧٥          | بين مجموعات | الطاعة           |
|                   |        | ٠,٢٧٣          | ٣٩٧     | ١٠٨,٤٠٣        | داخل        |                  |
|                   |        | ٣٩٩            | ١٠٨,٥٧٧ |                | مجموع       |                  |
| ٠,٠٠٨<br>دالة     | ٤,٩٣٦  | ١,٦٥٠          | ٢       | ٣,٣٠٠          | بين مجموعات | الغموص           |
|                   |        | ٠,٣٣٤          | ٣٩٧     | ١٣٢,٦٩٨        | داخل        |                  |
|                   |        | ٣٩٩            | ١٣٥,٩٩٧ |                | مجموع       |                  |
| ٠,٠٠١<br>دالة     | ٧,٠٦١  | ١,١١٢          | ٢       | ٢,٢٢٤          | بين مجموعات | الدرجة الكلية    |
|                   |        | ٠,١٥٧          | ٣٩٧     | ٦٢,٥٠٥         | داخل        |                  |
|                   |        | ٣٩٩            | ٦٤,٧٢٩  |                | مجموع       |                  |

- أظهر استخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه one - way Anova في الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين وفقاً لمستويات استخدام اليوتيوب التعليمي (كثيف - متوسط - منخفض) في أبعاد مقاييس دافعية التعلم ، حيث كانت قيمة (ف) دالة إحصائياً ، باستثناء بعدي (التعاون- الطاعة) حيث كانت قيمة (ف) غير دالة إحصائياً ، ولتحديد اتجاه هذه الفروق تم استخدام مди شيفيه scheffe للمتوسطات والذي كشف عن وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات المبحوثين الشباب في مستويات استخدام اليوتيوب التعليمي في بعد الرغبة في التعلم بين

متوسطي وكثيفي الاستخدام لصالح كثيفي الاستخدام بمتوسط قدرة (٢,٦٢) وبين منخفضي ومتوسطي الاستخدام لصالح منخفضي الاستخدام بمتوسط قدرة (٢,٤٦) ، أما بالنسبة بعد مستوى الكفاءة فكانت هناك فروق بين متوسطي وكثيفي الاستخدام لصالح كثيفي الاستخدام بمتوسط قدرة (٢,٥٧) وبين منخفضي ومتوسطي الاستخدام لصالح منخفضي الاستخدام بمتوسط قدرة (٢,٤٧) ، أما بعد المسؤولية فكانت هناك فروق بين متوسطي وكثيفي الاستخدام لصالح كثيفي الاستخدام بمتوسط قدرة (٢,٦٤) وبين منخفضي ومتوسطي الاستخدام لصالح منخفضي الاستخدام بمتوسط قدرة (٢,٥٦) ، أما بالنسبة لبعدي (الميل - الغموض) فكان الفرق لصالح المبحوثين منخفضي الاستخدام بمتوسط قدرة علي الترتيب (٢,٥٧٣)، (٢,٤٨). وتشير هذه النتيجة إلي قاعدة هامة وهي فاعلية اليوتيوب التعليمي في زيادة مستوى دافعية التعلم لدى الشباب الجامعي مستخدم اليوتيوب التعليمي . من ثم يمكننا قبول الفرض الثاني جزئياً.

- وتنتفق هذه النتيجة مع دراسة عزة مصطفى الكحكي (٢٠١٦)<sup>(٧٠)</sup> حيث أثبتت نتائجها وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين معدل استخدام التعلم الإلكتروني وبين دافعية التعلم.

**جدول (٢٣) اختبار شيفيه و LSD للمقارنات البعدية بين متوسطات درجات المبحوثين  
مختلفي مستويات الاستخدام لليوتيوب التعليمي في أبعاد مقاييس دافعية التعلم**

| معدل الاستخدام |        |       |       |       |     |       |                  |
|----------------|--------|-------|-------|-------|-----|-------|------------------|
| كثيف           | متوسط  | منخفض | ع     | م     | ن   | منخفض | الرغبة في التعلم |
| ٠,١٦٢          | *٠,١٧١ |       | ٠,٤٦٣ | ٢,٤٦  | ١٣٢ | منخفض |                  |
| *٠,٣٣٣         |        |       | ٠,٤٩١ | ٢,٢٩  | ٢٤٣ | متوسط |                  |
|                |        |       | ٠,٢٦٠ | ٢,٦٢  | ٢٥  | كثيف  |                  |
|                |        |       | ٠,٤٨١ | ٢,٣٧  | ٤٠٠ | جملة  |                  |
| ٠,٠٠٣          | *٠,١٤٨ |       | ٠,٣٧٠ | ٢,٥٧٣ | ١٣٢ | منخفض | الميل            |
| -٠,١٤٥         |        |       | ٠,٤٦٤ | ٢,٤٢  | ٢٤٣ | متوسط |                  |
|                |        |       | ٠,٣٨٥ | ٢,٥٧٠ | ٢٥  | كثيف  |                  |
|                |        |       | ٠,٤٣٥ | ٢,٤٨  | ٤٠٠ | جملة  |                  |
| -٠,٠٩٦         | *٠,٢٩٧ |       | ٠,٤٩٠ | ٢,٤٧  | ١٣٢ | منخفض | مستوى الكفاءة    |
| *٠,٣٩٤         |        |       | ٠,٥٧٣ | ٢,١٧  | ٢٤٣ | متوسط |                  |
|                |        |       | ٠,٣٥٠ | ٢,٥٧  | ٢٥  | كثيف  |                  |
|                |        |       | ٠,٥٥٦ | ٢,٢٩  | ٤٠٠ | جملة  |                  |
| ٠,٠٧١          | *٠,١٤٣ |       | ٠,٤٢٩ | ٢,٥٦  | ١٣٢ | منخفض | المسؤولية        |
| *٠,٢١٥         |        |       | ٠,٤٨٨ | ٢,٤٢  | ٢٤٣ | متوسط |                  |
|                |        |       | ٠,٣١٥ | ٢,٦٤  | ٢٥  | كثيف  |                  |
|                |        |       | ٠,٤٦٦ | ٢,٤٨  | ٤٠٠ | جملة  |                  |
| ٠,٠١١          | *٠,١٨٤ |       | ٠,٤٩٩ | ٢,٤٨  | ١٣٢ | منخفض | الغرض            |
| ٠,١٩٥          |        |       | ٠,٦٣٤ | ٢,٣٠  | ٢٤٣ | متوسط |                  |
|                |        |       | ٠,٣٢٢ | ٢,٥٠  | ٢٥  | كثيف  |                  |
|                |        |       | ٠,٥٨٣ | ٢,٣٧  | ٤٠٠ | جملة  |                  |
| ٠,٠٤٠          | *٠,١٤٤ |       | ٠,٣٤١ | ٢,٤٧  | ١٣٢ | منخفض | الدرجة الكلية    |
| *٠,١٨٥         |        |       | ٠,٤٣١ | ٢,٣٢  | ٢٤٣ | متوسط |                  |
|                |        |       | ٠,٢٩٢ | ٢,٥١  | ٢٥  | كثيف  |                  |
|                |        |       | ٠,٤٠٢ | ٢,٣٨  | ٤٠٠ | جملة  |                  |

**الفرض الثالث :** "توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين دافعية التعلم للمبحوثين ومستوي مساهمة المواد والفيديوهات المقدمة على اليوتيوب في إثراء المادة العلمية".

**جدول (٢٤) قيمة معامل بيرسون للعلاقة بين دافعية التعلم ومستويات المساهمة**

| مستويات المساهمة |                |                   | المتغير       |
|------------------|----------------|-------------------|---------------|
| ن                | مستوى المعنوية | قيمة معامل بيرسون |               |
| ٤٠٠              | ٠,٠٠١          | ٠,٨١٩             | دافعية التعلم |

- استخدام معامل ارتباط بيرسون في الجدول السابق أظهر وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين دافعية التعلم للمبحوثين ومستويات مساهمة المواد والفيديوهات المقدمة على اليوتيوب في إثراء المادة العلمية ، حيث بلغت قيمة معامل بيرسون (٠,٨١٩) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) . ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء نجاح اليوتيوب في امتلاك قدر كبير من المميزات التي ساعدته على زيادة مساهمته في إثراء المادة العلمية ، الأمر الذي أدى إلى زيادة دافعية التعلم لدى المبحوثين. وهو ما يدفعنا إلى قبول الفرض الثالث .

**الفرض الرابع:**"توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين دافعية التعلم للمبحوثين ودرجة الاستفادة من اليوتيوب كأداة للتعلم الإلكتروني".

**جدول (٢٥) قيمة معامل بيرسون للعلاقة بين دافعية التعلم و درجة الاستفادة**

| درجة الاستفادة |                |                   | المتغير       |
|----------------|----------------|-------------------|---------------|
| ن              | مستوى المعنوية | قيمة معامل بيرسون |               |
| ٤٠٠            | ٠,٠٠١          | ٠,٤٧٧             | دافعية التعلم |

- استخدام معامل ارتباط بيرسون في الجدول السابق أظهر وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين دافعية التعلم للمبحوثين ودرجة الاستفادة من اليوتيوب كأداة للتعلم الإلكتروني ، حيث بلغت قيمة معامل بيرسون (٠,٤٧٧) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) . ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء قدرة اليوتيوب على تحقيق استفادة ملموسة للمستخدمين تساعدهم على النجاح والتميز. وهو ما يعني قبول الفرض الرابع .

**الفرض الخامس:**"توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أوجه التراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي ودرجة الاستفادة من اليوتيوب كأداة للتعلم الإلكتروني".

**جدول (٢٦) قيمة معامل بيرسون للعلاقة بين أوجه الشراء الإعلامي ودرجة الاستفادة**

| درجة الاستفادة |                |                   | المتغير              |
|----------------|----------------|-------------------|----------------------|
| ن              | مستوى المعنوية | قيمة معامل بيرسون | أوجه الشراء الإعلامي |
| ٤٠٠            | ٠,٠٠١          | ٠,٦٤١             |                      |

- استخدام معامل ارتباط بيرسون في الجدول السابق أظهر وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أوجه الشراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي ودرجة الاستفادة من اليوتيوب كأدلة للتعلم الإلكتروني ، حيث بلغت قيمة معامل بيرسون (٠,٦٤١) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) . وهو ما يدفعنا إلى قبول الفرض الخامس .

**الفرض السادس :** "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين أوجه الشراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي ومستوى الثقة".

**جدول (٢٧) قيمة معامل بيرسون للعلاقة بين أوجه الشراء الإعلامي ومستويات الثقة**

| مستويات الثقة |                |                   | المتغير              |
|---------------|----------------|-------------------|----------------------|
| ن             | مستوى المعنوية | قيمة معامل بيرسون | أوجه الشراء الإعلامي |
| ٤٠٠           | ٠,٠٠١          | ٠,٤٢٨             |                      |

- استخدام معامل ارتباط بيرسون في الجدول السابق أظهر وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أوجه الشراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي ومستوى الثقة ، حيث بلغت قيمة معامل بيرسون (٠,٤٢٨) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) . وهو ما يدفعنا إلى القول بقبول الفرض السادس .

**الفرض السابع :** "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين في أبعاد مقياس أوجه الشراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي وفقاً للمتغيرات الديموغرافية التالية (النوع - الجنسية - المستوى الاقتصادي والاجتماعي - التقدير الدراسي)". وينقسم هذا الفرض إلى الفروض الفرعية التالية:-

أ- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المبحوثين في أبعاد مقاييس أوجه التراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي تبعاً لمتغير النوع .

**جدول (٢٨) قيمة (ت) لدلالة الفروق بين متوسطي درجات المبحوثين الذكور والإإناث في أبعاد مقاييس أوجه التراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي**

| مستوى<br>الدلاله<br>٣٩٨ د-ح | ت      | نكور (ن=٢٠٠) إإناث (ن=٢٠٠) |      |       |      | النوع<br>الأبعاد         |
|-----------------------------|--------|----------------------------|------|-------|------|--------------------------|
|                             |        | ع                          | م    | ع     | م    |                          |
| ٠,٠٩١ غير<br>دالة           | -١,٦٩٤ | ٠,٥٠٧                      | ٢,٦٦ | ٠,٥٥٤ | ٢,٥٧ | الآنية في النشر          |
| ٠,٣٥٥ غير<br>دالة           | ٠,٩٢٥  | ٠,٤٣٨                      | ٢,٦٢ | ٠,٤٧٩ | ٢,٥٨ | التفاعلية                |
| ٠,٠٧٣ غير<br>دالة           | ١,٨٠٠  | ٠,٤٢٢                      | ٢,٧٠ | ٠,٤٦٥ | ٢,٦٢ | استخدام الوسائل المتعددة |
| ٠,٦٩٦ غير<br>دالة           | ٠,٣٩١  | ٠,٤٣٢                      | ٢,٥٣ | ٠,٤٦٣ | ٢,٥٥ | استخدام النص الفائق      |
| ٠,٠٢٩ دالة                  | ٢,١٩٧  | ٠,٤٠٠                      | ٢,٦٩ | ٠,٤١٩ | ٢,٦٠ | شخصنة المحتوى الإعلامي   |
| ٠,٠٠١ دالة                  | ٣,٢٩٢  | ٠,٥٠٦                      | ٢,٧٤ | ٠,٦٤٠ | ٢,٥٥ | فورية رجع الصدى          |
| ٠,٢٤٨ غير<br>دالة           | ١,١٥٧  | ٠,٤٨٠                      | ٢,٦١ | ٠,٤٧٠ | ٢,٦٦ | توفير الأرشيف الإلكتروني |
| ٠,٠٤٥ دالة                  | ٢,٠١٢  | ٠,٢٨٨                      | ٢,٦٥ | ٠,٣٠٨ | ٢,٥٩ | الدرجة الكلية            |

- يكشف الجدول السابق أن استخدام اختبار (T-TEST) أظهر عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المبحوثين الذكور والإإناث في أبعاد مقاييس أوجه التراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي حيث جاءت جميع قيم (ت) غير دالة إحصائياً . باستثناء بعدي (شخصنة المحتوى الإعلامي - فورية رجع الصدى) حيث جاءت قيم (ت) دالة إحصائياً ، وهذا الفرق لصالح الإناث بمتوسط حسابي قدره علي الترتيب (٢,٦٩، ٢,٧٤) . وهذا يعني عدم قبول الفرض الفرعي الأول جزئياً .

بـ- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المبحوثين في أبعاد مقاييس أوجه الشراء الإعلامي لليوتوب التعليمي تبعاً لمتغير الجنسية .

**جدول (٢٩) قيمة (ت) لدالة الفروق بين متوسطي درجات المبحوثين المصريين وال سعوديين في أبعاد مقاييس أوجه الشراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي**

| مستوى<br>الدلالة<br>٣٩٨-د | ت    | Saudi<br>(٢٠٠=ن) |       | Egyptian<br>(٢٠٠=ن) |       | جنسية | الأبعاد                  |
|---------------------------|------|------------------|-------|---------------------|-------|-------|--------------------------|
|                           |      | ع                | م     | ع                   | م     |       |                          |
| غير دالة                  | ٠٢٦٠ | ١,١٢٧-           | ٠,٥٣١ | ٢,٦٤                | ٠,٥٣٤ | ٢,٥٨  | الأنانية في النشر        |
| دالة                      | ٠٠٠٠ | ٤,٢٨٢            | ٠,٤١٣ | ٢,٧٠                | ٠,٤٨٣ | ٢,٥١  | التفاعلية                |
| دالة                      | ٠٠٠٠ | ٧,٢٧٥            | ٠,٣٤٢ | ٢,٨١                | ٠,٤٨٥ | ٢,٥١  | استخدام الوسائل المتعددة |
| دالة                      | ٠٠٠٦ | ٢,٧٦٣            | ٠,٤٣٠ | ٢,٦٠                | ٠,٤٥٦ | ٢,٤٨  | استخدام النص الفائق      |
| دالة                      | ٠٠٠٠ | ٤,٤٧٧            | ٠,٣٦١ | ٢,٧٤                | ٠,٤٣٩ | ٢,٥٦  | شخصنة المحتوى الإعلامي   |
| دالة                      | ٠٠٠٠ | ٤,١٩٣            | ٠,٤٥١ | ٢,٧٦                | ٠,٦٧٢ | ٢,٥٢  | فورية رجع الصدى          |
| دالة                      | ٠٠٠٦ | ٢,٧٥٧            | ٠,٤٧٠ | ٢,٧٠                | ٠,٤٧٣ | ٢,٥٧  | توفير الأرشيف الإلكتروني |
| دالة                      | ٠٠٠٠ | ٦,١٣٥            | ٠,٢٦٩ | ٢,٧١                | ٠,٣٠٣ | ٢,٥٣  | الدرجة الكلية            |

- تشير نتائج الجدول السابق إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد العينة من الشباب المصري وال سعودي في أبعاد مقاييس أوجه التراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي لصالح الشباب الجامعي السعودي ، حيث جاءت جميع قيم (ت) دالة إحصائياً ، باستثناء بعد الآنية في النشر جاءت قيمة (ت) غير دالة . ويمكننا تفسير ذلك في ضوء اهتمام دولة السعودية بالتطبيقات العملية أكثر حيث وفرة البنية التكنولوجية إلى حد كبير عن دولة مصر ، هذا بالإضافة إلى اعتماد الطلاب على الاهتمام بتعلم المهارات العملية أكثر وحرصهم على اتقانها لتمكينهم من العمل في الوظائف المختلفة . وهو ما يعني قبول الفرض الفرعي الثاني جزئياً .

ج - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين في أبعاد مقاييس أوجه الثراء الإعلامي لليوتوب التعليمي تبعاً لمتغير المستوى الاقتصادي الاجتماعي .

**جدول (٣٠) تحليل التباين لدلاله الفروق بين متوسطات درجات المبحوثين مختلفي المستوى الاقتصادي و الاجتماعي (منخفض - متوسط - مرتفع) في أبعاد مقاييس أوجه الثراء الإعلامي لليوتوب التعليمي**

| الأبعاد                  | البيان                 | مجموع المربعات | متوسط المربعات | ف     | مستوى الدلالة  |
|--------------------------|------------------------|----------------|----------------|-------|----------------|
| الآتية في النشر          | بين مجموعات داخل مجموع | ٠,٠٦٢          | ٠,٠٣١          | ٠,١٠٨ | ٠,٨٩٧ غير داله |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ١١٣,٠٩٨        | ٠,٢٨٥          |       |                |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ١١٣,١٦٠        | ٣٩٩            |       |                |
| التفاعلية                | بين مجموعات داخل مجموع | ٢,٦٢٤          | ١,٣١٢          | ٦,٣٨٩ | ٠,٠٠٢ داله     |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ٨١,٥٢٥         | ٠,٢٠٥          |       |                |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ٨٤,١٤٩         | ٣٩٩            |       |                |
| استخدام الوسائل المتعددة | بين مجموعات داخل مجموع | ٢,٩٨٣          | ١,٤٩١          | ٧,٧٦٢ | ٠,٠٠٠ داله     |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ٧٦,٢٧٧         | ٠,١٩٢          |       |                |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ٧٩,٢٦٠         | ٣٩٩            |       |                |
| استخدام النص الفائق      | بين مجموعات داخل مجموع | ٠,٢١٥          | ٠,١٠٨          | ٠,٥٣٨ | ٠,٥٨٤ غير داله |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ٧٩,٥٠٩         | ٠,٢٠٠          |       |                |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ٧٩,٧٢٤         | ٣٩٩            |       |                |
| شخصنة المحتوى الإعلامي   | بين مجموعات داخل مجموع | ١,١٧١          | ٠,٥٨٥          | ٣,٤٩٩ | ٠,٠٣١ داله     |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ٦٦,٤١٩         | ٠,١٦٧          |       |                |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ٦٧,٥٩٠         | ٣٩٩            |       |                |
| فورية رجع الصدى          | بين مجموعات داخل مجموع | ٢,٢٧٠          | ١,١٣٥          | ٣,٣٦٦ | ٠,٠٣٦ داله     |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ١٣٣,٨٩٠        | ٠,٣٧٧          |       |                |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ١٣٦,١٦٠        | ٣٩٩            |       |                |
| توفير الأرشيف الإلكتروني | بين مجموعات داخل مجموع | ١,٤٠٩          | ٠,٧٠٤          | ٣,١٤٩ | ٠,٠٤٤ داله     |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ٨٨,٨٠١         | ٠,٢٤٤          |       |                |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ٩٠,٢١٠         | ٣٩٩            |       |                |
| الدرجة الكلية            | بين مجموعات داخل مجموع | ٠,١٦٦          | ٠,٠٨٣          | ٠,٩٢٤ | ٠,٣٩٨ غير داله |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ٣٥,٥٧١         | ٠,٠٩٠          |       |                |
|                          | بين مجموعات داخل مجموع | ٣٥,٧٣٧         | ٣٩٩            |       |                |

- يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين بالمستوى الاقتصادي والاجتماعي (منخفض-متوسط- مرتفع) في أبعد مقاييس أوجه التراء الإعلامي لليوتิوب التعليمي، حيث جاءت قيم (ف) دالة إحصائياً ، باستثناء بعدي (الآلية في النشر - استخدام النص الفائق) حيث كانت قيمة (ف) غير دالة إحصائياً. وباستخدام مدي شيفيه scheffe للمتوسطات لتحديد اتجاه الفروق كشفت النتائج عن وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات المبحوثين مختلفي المستوى الاقتصادي و الاجتماعي في بعد التفاعلية لصالح المستوى الاقتصادي والاجتماعي المتوسط بمتوسط قدرة (٢,٧٥) ، أما بعد شخصنة المحتوى الإعلامي فكان لصالح المستوى الاقتصادي والاجتماعي المنخفض بمتوسط قدرة (٢,٦٨)، وبالنسبة بعد توفير الأرشيف الإلكتروني فكان لصالح المستوى الاقتصادي والاجتماعي المتوسط بمتوسط قدرة (٢,٧٦) ، أما بعد استخدام الوسائل المتعددة فكان هناك فروق بين المستوى المنخفض والمرتفع لصالح المستوى الاقتصادي والاجتماعي المنخفض بمتوسط قدرة (٢,٧١) وبين المستوى المتوسط والمرتفع لصالح المستوى الاقتصادي والاجتماعي المتوسط بمتوسط قدرة (٢,٦٧) ، أما بعد فورية رفع الصدى فكان هناك فروق بين المستوى المنخفض والمتوسط لصالح المستوى الاقتصادي والاجتماعي المنخفض بمتوسط قدرة (٢,٦٥) وبين المستوى المتوسط والمرتفع لصالح المستوى الاقتصادي والاجتماعي المرتفع بمتوسط قدرة (٢,٧٣). وهو ما يعني قبول الفرض الفرعي الثالث جزئياً.

**جدول (٣١) اختبار شيفيه و LSD للمقارنات البعدية بين متوسطات درجات المبحوثين  
مختلفي المستوى الاقتصادي و الاجتماعي (منخفض-متوسط - مرتفع) في أبعاد مقاييس  
أوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي**

| مرتفع  | متوسط       | منخفض | ع     | م    | ن   | المستوى الاقتصادي<br>والاجتماعي |
|--------|-------------|-------|-------|------|-----|---------------------------------|
| ٠,٠٩٧  | -<br>*٠,١٦٣ |       | ٠,٥٤٣ | ٢,٥٩ | ٢٤٩ | منخفض                           |
| *٠,٢٦٠ |             |       | ٠,٥١٤ | ٢,٧٥ | ٧٣  | متوسط                           |
|        |             |       | ٠,٥٢١ | ٢,٤٩ | ٧٨  | مرتفع                           |
|        |             |       | ٠,٥٣٣ | ٢,٦٠ | ٤٠٠ | جملة                            |
| *٠,٢٢٤ | ٠,٠٤٠       |       | ٠,٤١٧ | ٢,٧١ | ٢٤٩ | منخفض                           |
| *٠,١٨٤ |             |       | ٠,٤٨٠ | ٢,٦٧ | ٧٣  | متوسط                           |
|        |             |       | ٠,٤٦٣ | ٢,٤٩ | ٧٨  | مرتفع                           |
|        |             |       | ٠,٤٤٦ | ٢,٦٦ | ٤٠٠ | جملة                            |
| *٠,١٣٨ | ٠,٠٥٩       |       | ٠,٣٩١ | ٢,٦٨ | ٢٤٩ | منخفض                           |
| ٠,٠٧٨  |             |       | ٠,٤٣٩ | ٢,٦٢ | ٧٣  | متوسط                           |
|        |             |       | ٠,٤٣٥ | ٢,٥٤ | ٧٨  | مرتفع                           |
|        |             |       | ٠,٤١٢ | ٢,٦٥ | ٤٠٠ | جملة                            |
| ٠,٠٧٦- | *٠,١٦١      |       | ٠,٥٧٦ | ٢,٦٥ | ٢٤٩ | منخفض                           |
| *٠,٢٣٨ |             |       | ٠,٦٩٠ | ٢,٤٩ | ٧٣  | متوسط                           |
|        |             |       | ٠,٤٧٥ | ٢,٧٣ | ٧٨  | مرتفع                           |
|        |             |       | ٠,٥٨٤ | ٢,٦٤ | ٤٠٠ | جملة                            |
| ٠,١١-  | *٠,١٥٦      |       | ٠,٥٠٩ | ٢,٦٠ | ٢٤٩ | منخفض                           |
| ٠,١٤٥  |             |       | ٠,٣٤٥ | ٢,٧٦ | ٧٣  | متوسط                           |
|        |             |       | ٠,٤٥٥ | ٢,٦٢ | ٧٨  | مرتفع                           |
|        |             |       | ٠,٤٧٥ | ٢,٦٤ | ٤٠٠ | جملة                            |

د - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين في أبعاد مقاييس أوجه الثراء الإعلامي لليوتوب التعليمي تبعاً لمتغير التقدير الدراسي .

**جدول(٣٢) تحليل التباين لدلالة الفروق بين متوسطات درجات المبحوثين مختلفي**

**التقدير الدراسي(أقل من مقبول - مقبول - جيد - جيد جداً - امتياز) في أبعاد مقاييس**

#### **أوجه الثراء الإعلامي لليوتوب التعليمي**

| الأبعاد                  | البيان      | مجموع المربعات | د . ح | متوسط المربعات | ف      | مستوى الدلالة  |
|--------------------------|-------------|----------------|-------|----------------|--------|----------------|
| الآنية في النشر          | بين مجموعات | ٣,٣٣٨          | ٤     | ٠,٨٣٤          | ٣,٠٠١  | ٠,٠١٨ داله     |
|                          | داخل        | ١٠٩,٨٢٢        | ٣٩٥   | ٠,٢٧٨          |        |                |
|                          | مجموع       | ١١٣,١٦٠        | ٣٩٩   |                |        |                |
| التفاعلية                | بين مجموعات | ١,٢٤٦          | ٤     | ٠,٣١٢          | ١,٤٨٤  | ٠,٢٠٦ غير داله |
|                          | داخل        | ٨٢,٩٠٣         | ٢٩٥   | ٠,٢١٠          |        |                |
|                          | مجموع       | ٨٤,١٤٩         | ٣٩٩   |                |        |                |
| استخدام الوسائل المتعددة | بين مجموعات | ٩,٣٢٧          | ٤     | ٢,٣٣٢          | ١٣,١٧٠ | ٠,٠٠٠ داله     |
|                          | داخل        | ٦٩,٩٣٣         | ٣٩٥   | ٠,١٧٧          |        |                |
|                          | مجموع       | ٧٩,٧٢٤         | ٣٩٩   |                |        |                |
| استخدام النص الفائق      | بين مجموعات | ١,٧٨٣          | ٤     | ٠,٤٤٦          | ٢,٢٥٩  | ٠,٠٦٢ غير داله |
|                          | داخل        | ٧٧,٩٤٢         | ٣٩٥   | ٠,١٩٧          |        |                |
|                          | مجموع       | ٧٩,٧٢٤         | ٣٩٩   |                |        |                |
| شخصنة المحتوى الإعلامي   | بين مجموعات | ٢,٨٨٣          | ٤     | ٠,٧٢١          | ٤,٤٠٠  | ٠,٠٠٢ داله     |
|                          | داخل        | ٦٤,٧٠٧         | ٣٩٥   | ٠,١٦٤          |        |                |
|                          | مجموع       | ٦٧,٥٩٠         | ٣٩٩   |                |        |                |
| فورية رجع الصدى          | بين مجموعات | ٨,٣٥٠          | ٤     | ٢,٠٨٨          | ٦,٤٥٢  | ٠,٠٠٠ داله     |
|                          | داخل        | ١٢٧,٨١٠        | ٣٩٥   | ٠,٣٢٤          |        |                |
|                          | مجموع       | ١٣٦,١٦٠        | ٣٩٩   |                |        |                |
| توفير الأرشيف الإلكتروني | بين مجموعات | ٢,١١٥          | ٤     | ٠,٥٢٩          | ٢,٣٧١  | ٠,٠٥٢ غير داله |
|                          | داخل        | ٨٨,٠٩٥         | ٣٩٥   | ٠,٢٢٣          |        |                |
|                          | مجموع       | ٩٠,٢١٠         | ٣٩٩   |                |        |                |
| الدرجة الكلية            | بين مجموعات | ٢,١٠٦          | ٤     | ٠,٥٢٧          | ٦,١٨٤  | ٠,٠٠٠ داله     |
|                          | داخل        | ٣٣,٦٣١         | ٣٩٥   | ٠,٠٨٥          |        |                |
|                          | مجموع       | ٣٥,٧٣٧         | ٣٩٩   |                |        |                |

- يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين في التقدير الدراسي (أقل من مقبول - مقبول - جيد - جيد جداً - امتياز) في أبعاد مقياس أوجه الشراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي، حيث جاءت قيم (ف) دالة إحصائياً، باستثناء الأبعاد التالية : (التفاعلية - استخدام النص الفائق- توفير الأرشيف الإلكتروني) حيث كانت قيم (ف) غير دالة إحصائياً . وباستخدام مدي شيفيه scheffe للمتوسطات لتحديد اتجاه الفروق كشفت النتائج عن وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات المبحوثين في التقدير الدراسي في بعد فورية رجع الصدى لصالح الشباب الجامعي الحاصل على التقدير الدراسي امتياز بمتوسط قدرة (٢,٧٢) ، وفي بعد استخدام الوسائل المتعددة لصالح الشباب الجامعي الحاصل على التقدير الدراسي جيد جداً بمتوسط قدرة (٢,٧٧) ، أما بالنسبة لبعد شخصنة المحتوى الإعلامي فكان هناك فروق بين التقدير مقبول وجيد جداً لصالح الشباب الجامعي الحاصل على التقدير الدراسي جيد جداً بمتوسط قدرة (٢,٦٧) وبين التقدير مقبول وامتياز لصالح الشباب الجامعي الحاصل على التقدير الدراسي امتياز بمتوسط قدرة (٢,٧١) ، أما بالنسبة لبعد الآنية في النشر فكان هناك فروق بين التقدير مقبول وجيد لصالح الشباب الجامعي الحاصل على التقدير الدراسي مقبول بمتوسط قدرة (٢,٧١) وبين التقدير أقل من مقبول وجيد لصالح الشباب الجامعي الحاصل على التقدير الدراسي امتياز أقل من مقبول بمتوسط قدرة (٣,٠٠) وبين التقدير جيد وامتياز لصالح الشباب الجامعي الحاصل على التقدير الدراسي امتياز بمتوسط قدرة (٢,٦١) . وبين التقدير جيد وجيد جداً لصالح الشباب الجامعي الحاصل على التقدير الدراسي جيد جداً بمتوسط قدرة (٢,٦٣) . وهذا يشير إلى مدى ثراء محتوى اليوتيوب كأداة تعليمية وانعكاس ذلك على مستوى التقدير الدراسي للطلبة بالجامعة مستخدمي اليوتيوب لأهداف تعليمية ويؤكد على ذلك هذه النتيجة والتي حصل فيها الطلبة الحاصلين على التقدير الدراسي امتياز وجيد جداً على المتوسطات الأعلى . وهذا يدل على قبول الفرض الفرعي الرابع جزئياً .

**جدول (٣٣) اختبار شيفيه و LSD للمقارنات البعدية بين متوسطات درجات المبحوثين  
مختلفي التقدير الدراسي (أقل من مقبول - مقبول - جيد - جيد جداً - امتياز) في أبعد  
مقياس أوجه الشراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي**

|         |         |          |        |     |  |       |      |              |              | التقدير الدراسي           |  |
|---------|---------|----------|--------|-----|--|-------|------|--------------|--------------|---------------------------|--|
| امتياز  |         | جيد جداً |        | جيد |  | مقبول |      | أقل من مقبول |              | أدنى في الشر              |  |
| ٠,٣٩١   | ٠,٣٦٥   | *٠,٥٧٩   | ٠,٢٩٠  |     |  | ٠,٠٠٠ | ٣,٠٠ | ٤            | أقل من مقبول | الذئبة في الشر            |  |
| ٠,١٠٠   | ٠,٠٧٥   | -*٠,٢٨٩  |        |     |  | ٠,٤٩٢ | ٢,٧١ | ٦٢           | مقبول        |                           |  |
| -*٠,١٨٨ | -*٠,٢١٤ |          |        |     |  | ٠,٥٦٥ | ٢,٤٢ | ٥٧           | جيد          |                           |  |
| ٠,٠٢٦   |         |          |        |     |  | ٠,٥٣١ | ٢,٦٣ | ١٢٦          | جيد جداً     |                           |  |
|         |         |          |        |     |  | ٠,٥٢٩ | ٢,٦١ | ١٥١          | امتياز       |                           |  |
|         |         |          |        |     |  | ٠,٥٣٣ | ٢,٦١ | ٤٠٠          | جملة         |                           |  |
| *٠,٦١٣  | *٠,٦٤٥  | *٠,٤٣٦   | -٠,٢٤٦ |     |  | ٠,٧٥٠ | ٢,١٣ | ٤            | أقل من مقبول | الذئبة المنعمة للشدة      |  |
| *٠,٣٦٧  | *٠,٣٩٩  | *٠,١٩٠   |        |     |  | ٠,٥٢٠ | ٢,٣٧ | ٦٢           | مقبول        |                           |  |
| -٠,١٧٧  | *٠,٢٠٨  |          |        |     |  | ٠,٥٠٩ | ٢,٥٦ | ٥٧           | جيد          |                           |  |
| ٠,٠٣١   |         |          |        |     |  | ٠,٣٦١ | ٢,٧٧ | ١٢٦          | جيد جداً     |                           |  |
|         |         |          |        |     |  | ٠,٣٧٣ | ٢,٧٤ | ١٥١          | امتياز       |                           |  |
|         |         |          |        |     |  | ٠,٤٤٦ | ٢,٦٦ | ٤٠٠          | جملة         |                           |  |
| -٠,٢٠٥  | -٠,١٧٥  | -٠,١٣٢   | ٠,٠٤٠  |     |  | ٠,٥٥٧ | ٢,٥٠ | ٤            | أقل من مقبول | الذئبة العلامة في المعرفة |  |
| -*٠,٢٤٦ | -*٠,٢١٥ | ٠,١٧٢    |        |     |  | ٠,٤٢٨ | ٢,٤٦ | ٦٢           | مقبول        |                           |  |
| -٠,٠٧٤  | -٠,٠٤٣  |          |        |     |  | ٠,٤١٨ | ٢,٦٣ | ٥٧           | جيد          |                           |  |
| ٠,٠٣١   |         |          |        |     |  | ٠,٣٩٧ | ٢,٦٧ | ١٢٦          | جيد جداً     |                           |  |
|         |         |          |        |     |  | ٠,٣٩٣ | ٢,٧١ | ١٥١          | امتياز       |                           |  |
|         |         |          |        |     |  | ٠,٤١٢ | ٢,٦٥ | ٤٠٠          | جملة         |                           |  |
| *٠,٩٦٥  | *٠,٩٤٠  | *٠,٩١٧   | *٠,٦٣٧ |     |  | ٠,٩٥٧ | ١,٧٥ | ٤            | أقل من مقبول | فروق رفع الصدى            |  |
| *٠,٣٢٨  | *٠,٣٠٣  | -*٠,٢٨٠  |        |     |  | ٠,٧٥٤ | ٢,٣٩ | ٦٢           | مقبول        |                           |  |
| -٠,٠٤٩  | ٠,٠٢٤   |          |        |     |  | ٠,٦٠٧ | ٢,٦٧ | ٥٧           | جيد          |                           |  |
| -٠,٠٢٥  |         |          |        |     |  | ٠,٤٩٧ | ٢,٦٩ | ١٢٦          | جيد جداً     |                           |  |
|         |         |          |        |     |  | ٠,٥٠٨ | ٢,٧٢ | ١٥١          | امتياز       |                           |  |
|         |         |          |        |     |  | ٠,٥٨٤ | ٢,٦٤ | ٤٠٠          | جملة         |                           |  |
| *٠,٢٩٧  | ٠,٢٧٦   | -٠,١٩١   | ٠,١٠٨  |     |  | ٠,٣٥٢ | ٢,٣٨ | ٤            | أقل من مقبول | الرتبة الكلية             |  |
| *٠,١٨٩  | *٠,١٦٩  | -٠,٠٨٤   |        |     |  | ٠,٣٢٩ | ٢,٤٨ | ٦٢           | مقبول        |                           |  |
| -٠,١٠٦  | ٠,٠٨٥   |          |        |     |  | ٠,٢٦٠ | ٢,٥٧ | ٥٧           | جيد          |                           |  |
| -٠,٠٢١  |         |          |        |     |  | ٠,٣٠٠ | ٢,٦٥ | ١٢٦          | جيد جداً     |                           |  |
|         |         |          |        |     |  | ٠,٢٧٨ | ٢,٦٧ | ١٥١          | امتياز       |                           |  |
|         |         |          |        |     |  | ٠,٢٩٩ | ٢,٦٢ | ٤٠٠          | جملة         |                           |  |

**الفرض الثامن :** "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين في أبعد مقياس دافعية التعلم وفقاً للمتغيرات الديموغرافية التالية (النوع - الجنسية - المستوى

الاقتصادي والاجتماعي - التقدير الدراسي)". وينقسم هذا الفرض إلى الفروض الفرعية التالية:-

أ- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المبحوثين في أبعاد مقياس دافعية التعلم تبعاً لمتغير النوع .

**جدول (٤) قيمة (ت) لدلالـة الفروق بين متوسطي درجات المـبحوثـين الذـكور و الإنـاث في أبعـاد مـقيـاس دـافـعـية التـعلم**

| مستوى الدلالة<br>٣٩٨-ح | ت     | (إناث (ن=٢٠٠)) |      |       |      | نـكـور (ن=٢٠٠) | النـوع           | الأبعـاد |
|------------------------|-------|----------------|------|-------|------|----------------|------------------|----------|
|                        |       | ع              | م    | ع     | م    |                |                  |          |
| ٠,٣٥٠ غير دالة         | ٠,٩٣٥ | ٠,٤٥٥          | ٢,٣٩ | ٠,٥٦  | ٢,٣٤ |                | الرغبة في التعلم |          |
| ٠,٤٧٤ غير دالة         | ٠,٧١٦ | ٠,٤١٨          | ٢,٤٩ | ٠,٤٥٣ | ٢,٤٦ |                | الميل            |          |
| ٠,٥٩٤ غير دالة         | ٠,٥٣٣ | ٠,٥١٤          | ٢,٢٨ | ٠,٥١٧ | ٢,٣١ |                | التعاون          |          |
| ٠,١٣٩ غير دالة         | ١,٤٨٤ | ٠,٥٦١          | ٢,٢٥ | ٠,٥٥٠ | ٢,٣٤ |                | مستوى الكفاءة    |          |
| ٠,٧٦٨ غير دالة         | ٠,٢٩٥ | ٠,٤٥٣          | ٢,٤٩ | ٠,٤٧٩ | ٢,٤٧ |                | المسؤولية        |          |
| ٠,٢١٣ غير دالة         | ١,٢٤٧ | ٠,٥١٥          | ٢,٤٤ | ٠,٥٢٧ | ٢,٣٧ |                | الطاعة           |          |
| ٠,٧٣٢ غير دالة         | ٠,٣٤٢ | ٠,٥٩٨          | ٢,٣٦ | ٠,٥٧٠ | ٢,٣٨ |                | الغموض           |          |
| ٠,٩٢٩ غير دالة         | ٠,٠٨٩ | ٠,٣٩٢          | ٢,٣٩ | ٠,٤١٤ | ٢,٣٨ |                | الدرجة الكلية    |          |

- يكشف الجدول السابق أن استخدام اختبار (T-TEST) أظهر عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المـبحـوثـين الذـكور و الإنـاث في أبعـاد مـقيـاس دـافـعـية التـعلم حيث جاءت جميع قيم (ت) غير دالة إحصائياً . وهذا يشير إلى عدم قبول الفرض الفرعي الأول.

- وتنتفق هذه النتيجة مع دراسة لوناس حدة (٢٠١٣)<sup>(٧١)</sup> حيث أثبتت النتائج عدم وجود فروق بين الذكور والإثاث في مستوى دافعية التعلم .

- وتنتفق أيضاً مع دراسة جناد عبد الوهاب (٢٠١٢)<sup>(٧٢)</sup> حيث أثبتت النتائج عدم وجود فروق بين الذكور والإثاث على دافعية التعلم .

بـ- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المبحوثين في أبعاد مقاييس دافعية التعلم تبعاً لمتغير الجنسية:

**جدول (٣٥) قيمة (ت) لدلالة الفروق بين متوسطي درجات المبحوثين المصريين وال سعوديين في أبعاد مقاييس دافعية التعلم**

| مستوي الدلالة<br>٣٩٨٤-٢ | ت     | Saudi (ن=٢٠٠) |       | Egyptian (ن=٢٠٠) |       | الجنسية<br>الأبعاد |
|-------------------------|-------|---------------|-------|------------------|-------|--------------------|
|                         |       | م             | ع     | م                | ع     |                    |
| ٠,٧٥٦ غير دالة          | ٠,٣١١ | ٠,٤٨٩         | ٢,٣٦  | ٠,٤٧٤            | ٢,٣٧  | الرغبة في التعلم   |
| ٠,٠٤٨ دالة              | ١,٩٨٦ | ٠,٤٥٢         | ٢,٥٢  | ٠,٤١٥            | ٢,٤٤  | الميل              |
| ٠,٤٩٨ غير دالة          | ٠,٦٧٨ | ٠,٥٥٩         | ٢,٢٨  | ٠,٤٦٧            | ٢,٣١  | التعاون            |
| ٠,٠٨٠ غير دالة          | ١,٧٥٦ | ٠,٦١٧         | ٢,٢٥  | ٠,٤٨٤            | ٢,٣٤  | مستوى الكفاءة      |
| ٠,٥٧٤ غير دالة          | ٠,٥٦٣ | ٠,٤٩٩         | ٢,٤٧  | ٠,٤٣١            | ٢,٤٩  | المسؤولية          |
| ٠,٠٠٧ دالة              | ٢,٧٠٥ | ٠,٥٠٩         | ٢,٤٧  | ٠,٥٢٥            | ٢,٣٣  | الطاعة             |
| ٠,٩٣٢ غير دالة          | ٠,٠٨٦ | ٠,٦٢١         | ٢,٣٧  | ٠,٥٤٥            | ٢,٣٨  | الغموض             |
| ٠,٨٦٦ غير دالة          | ٠,١٦٨ | ٠,٤٢٨         | ٢,٣٩٢ | ٠,٣٧٦            | ٢,٣٨٥ | الدرجة الكلية      |

- استخدام اختبار (T-TEST) في الجدول السابق أظهر عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد العينة من الشباب المصري وال سعودي في أبعاد مقاييس دافعية التعلم، حيث جاءت جميع قيم (ت) غير دالة إحصائياً. باستثناء بعدي (الميل - الطاعة) حيث جاءت قيمة (ت) دالة إحصائياً وهذا الفرق لصالح الشباب الجامعي السعودي بمتوسط قدرة علي الترتيب (٢,٥٢) ، (٢,٤٧). وهو ما يعني عدم قبول الفرض الفرعي الثاني جزئياً .

ج - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين في أبعاد مقاييس دافعية التعلم تبعاً لمتغير المستوى الاقتصادي الاجتماعي .

**جدول (٣٦) تحليل التباين لدلالة الفروق بين متوسطات درجات المبحوثين مختلفي المستوى الاقتصادي والاجتماعي (منخفض-متوسط-مرتفع) في أبعاد مقاييس دافعية التعلم**

| الأبعاد          | البيان      | مجموع المربعات | د . ح | متوسط المربعات | ف     | مستوى الدلالة     |
|------------------|-------------|----------------|-------|----------------|-------|-------------------|
| الرغبة في التعلم | بين مجموعات | ٠,٧٦٠          | ٢     | ٠,٣٨٠          | ١,٦٤٥ | ٠,١٩٤<br>غير داله |
|                  | داخل        | ٩١,٦٧٨         | ٣٩٧   | ٠,٢٣١          |       |                   |
|                  | مجموع       | ٩٢,٤٣٧         | ٣٩٩   |                |       |                   |
| الميل            | بين مجموعات | ٠,٠٤٢          | ٢     | ٠,٠٢١          | ٠,١١١ | ٠,٨٩٥<br>غير داله |
|                  | داخل        | ٧٥,٧٨١         | ٣٩٧   | ٠,١٩١          |       |                   |
|                  | مجموع       | ٧٥,٨٢٤         | ٣٩٩   |                |       |                   |
| التعاون          | بين مجموعات | ٠,٧٨٢          | ٢     | ٠,٣٩١          | ١,٤٧٤ | ٠,٢٣٠<br>غير داله |
|                  | داخل        | ١٠٥,٢٦٨        | ٣٩٧   | ٠,٢٦٥          |       |                   |
|                  | مجموع       | ١٠٦,٠٤٩        | ٣٩٩   |                |       |                   |
| مستوى الكفاءة    | بين مجموعات | ٣,٥٣٧          | ٢     | ١,٧٦٨          | ٥,٨٤٤ | ٠,٠٠٣<br>داله     |
|                  | داخل        | ١٢٠,١٣٨        | ٣٩٧   | ٠,٣٠٣          |       |                   |
|                  | مجموع       | ١٢٣,٦٧٤        | ٣٩٩   |                |       |                   |
| المسؤولية        | بين مجموعات | ٠,٥٥١          | ٢     | ٠,٢٧٦          | ١,٢٧٠ | ٠,٢٨٢<br>غير داله |
|                  | داخل        | ٨٦,١٧٩         | ٣٩٧   | ٠,٢١٧          |       |                   |
|                  | مجموع       | ٨٦,٧٣٠         | ٣٩٩   |                |       |                   |
| الطاعة           | بين مجموعات | ١,١٦٥          | ٢     | ٠,٥٨٢          | ٢,١٥٣ | ٠,١١٨<br>غير داله |
|                  | داخل        | ١٠٧,٤١٣        | ٣٩٧   | ٠,٢٧١          |       |                   |
|                  | مجموع       | ١٠٨,٥٧٨        | ٣٩٩   |                |       |                   |
| الغرض            | بين مجموعات | ١,٠٦٣          | ٢     | ٠,٥٣٢          | ١,٥٦٤ | ٠,٢١١<br>غير داله |
|                  | داخل        | ١٣٤,٩٣٤        | ٣٩٧   | ٠,٣٤٠          |       |                   |
|                  | مجموع       | ١٣٥,٩٩٨        | ٣٩٩   |                |       |                   |
| الدرجة الكلية    | بين مجموعات | ٠,٧٢١          | ٢     | ٠,٣٦٠          | ٢,٢٣٥ | ٠,١٠٨<br>غير داله |
|                  | داخل        | ٦٤,٠٠٨         | ٣٩٧   | ٠,١٦١          |       |                   |
|                  | مجموع       | ٦٤,٧٢٩         | ٣٩٩   |                |       |                   |

- يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين بين متوسطات درجات المبحوثين بالمستوى الاقتصادي والاجتماعي (منخفض- متوسط - مرتفع) في أبعاد مقياس دافعية التعلم، حيث جاءت جميع قيم (ف) غير دالة إحصائياً ، باستثناء بعد (مستوى الكفاءة). وباستخدام مدي شيفيه scheffe للمتوسطات لتحديد اتجاه الفروق كشفت النتائج عن وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات المبحوثين مختلفي المستوى الاقتصادي والاجتماعي في بعد مستوى الكفاءة بين المستوى المنخفض والمتوسط لصالح المستوى الاقتصادي والاجتماعي المتوسط بمتوسط قدرة (٢٠٤٣) وبين المستوى المنخفض والمرتفع لصالح المستوى الاقتصادي والاجتماعي المرتفع بمتوسط قدرة (٢٠٤٠). وهو ما يعني عدم قبول الفرض الفرعي الثالث جزئياً .

- وتحتار هذه النتيجة مع دراسة جناد عبد الوهاب (٢٠١٢)<sup>(٧٣)</sup> حيث توصلت النتائج إلى وجود تأثير للمستوى الاقتصادي على دافعية التعلم لدى الطلاب .

**جدول (٣٧) اختبار شيفيه و LSD للمقارنات البعدية بين متوسطات درجات المبحوثين مختلفي المستوى الاقتصادي و الاجتماعي (منخفض- متوسط - مرتفع) في أبعاد مقياس دافعية التعلم**

|        |        | المستوى الاقتصادي وال社会效益 |       |      |     |       | مستوى الكفاءة |
|--------|--------|---------------------------|-------|------|-----|-------|---------------|
| مرتفع  | متوسط  | منخفض                     | ع     | م    | ن   | منخفض |               |
| *٠,١٧٧ | *٠,٢٠٩ |                           | ٠,٥٧٥ | ٢,٢٢ | ٢٤٩ | متوسط |               |
| ٠,٠٣١  |        |                           | ٠,٥٠٣ | ٢,٤٣ | ٧٣  | مرتفع |               |
|        |        |                           | ٠,٥٠٦ | ٢,٤٠ | ٧٨  | جملة  |               |
|        |        |                           | ٠,٥٥٦ | ٢,٢٩ | ٤٠٠ |       |               |

د - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين في أبعاد مقاييس دافعية التعلم تبعاً لمتغير التقدير الدراسي .

**جدول (٣٨) تحليل التباين لدلالة الفروق بين متوسطات درجات المبحوثين مختلف التقدير الدراسي (أقل من مقبول - مقبول - جيد - جيد جداً - امتياز) في أبعاد مقاييس دافعية التعلم**

| الأبعاد          | البيان      | مجموع المربعات | د ح | متوسط المربعات | ف     | مستوى الدلالة     |
|------------------|-------------|----------------|-----|----------------|-------|-------------------|
| الرغبة في التعلم | بين مجموعات | ١,٠٥٢          | ٤   | ٠,٢٣٦          | ١,١٣٦ | ٠,٣٣٩<br>غير داله |
|                  | داخل        | ٩١,٣٨٦         | ٣٩٥ | ٠,٢٢١          |       |                   |
|                  | مجموع       | ٩٢,٤٣٧         | ٣٩٩ |                |       |                   |
| الميل            | بين مجموعات | ٠,٦٥٥          | ٤   | ٠,١٦٤          | ٠,٨٦١ | ٠,٤٨٨<br>غير داله |
|                  | داخل        | ٧٥,١٦٨         | ٣٩٥ | ٠,١٩٠          |       |                   |
|                  | مجموع       | ٧٥,٨٢٤         | ٣٩٩ |                |       |                   |
| التعاون          | بين مجموعات | ٢,١١٩          | ٤   | ٠,٥٣٠          | ٢,٠١٤ | ٠,٠٩٢<br>غير داله |
|                  | داخل        | ١٠٣,٩٣٠        | ٣٩٥ | ٠,٢٦٣          |       |                   |
|                  | مجموع       | ١٠٦,٠٤٩        | ٣٩٩ |                |       |                   |
| مستوى الكفاءة    | بين مجموعات | ١,٦٧١          | ٤   | ٠,٤١٨          | ١,٣٥٢ | ٠,٢٥٠<br>غير داله |
|                  | داخل        | ١٢٢,٠٠٤        | ٣٩٥ | ٠,٣٠٩          |       |                   |
|                  | مجموع       | ١٢٣,٦٧٤        | ٣٩٩ |                |       |                   |
| المسؤولية        | بين مجموعات | ٠,٥٠٢          | ٤   | ٠,١٢٦          | ٠,٥٧٥ | ٠,٦٨١<br>غير داله |
|                  | داخل        | ٨٦,٢٢٨         | ٣٩٥ | ٠,٢١٨          |       |                   |
|                  | مجموع       | ٨٦,٧٣٠         | ٣٩٩ |                |       |                   |
| الطاعة           | بين مجموعات | ١,٦٥٤          | ٤   | ٠,٤١٤          | ١,٥٢٨ | ٠,١٩٣<br>غير داله |
|                  | داخل        | ١٠٦,٩٢٣        | ٣٩٥ | ٠,٢٧١          |       |                   |
|                  | مجموع       | ١٠٨,٥٧٨        | ٣٩٩ |                |       |                   |
| الغرض            | بين مجموعات | ١,٧٢٧          | ٤   | ٠,٤٣٢          | ١,٢٧٠ | ٠,٢٨١<br>غير داله |
|                  | داخل        | ١٣٤,٢٧١        | ٣٩٥ | ٠,٣٤٠          |       |                   |
|                  | مجموع       | ١٣٥,٩٩٨        | ٣٩٩ |                |       |                   |
| الدرجة الكلية    | بين مجموعات | ٠,٣٩٣          | ٤   | ٠,٠٩٨          | ٠,٦٠٣ | ٠,٦٦١<br>غير داله |
|                  | داخل        | ٦٤,٣٣٦         | ٣٩٥ | ٠,١٦٣          |       |                   |
|                  | مجموع       | ٦٤,٧٢٩         | ٣٩٩ |                |       |                   |

- يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين بين متوسطات درجات المبحوثين في التقدير الدراسي (أقل من مقبول - مقبول - جيد - جيد جداً - امتياز) في أبعاد مقياس دافعية التعلم ، حيث جاءت جميع قيم (ف) غير دالة إحصائياً . وهذا يدل على عدم قبول الفرض الفرعي الرابع .

**الفرض التاسع :** "توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين مستويات أوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي ومستوى دافعية التعلم".

**جدول (٣٩)** العلاقة بين مستويات أوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي ودافعية التعلم

| المجموع | مستويات دافعية التعلم |       |      |       | مستويات أوجه الثراء |
|---------|-----------------------|-------|------|-------|---------------------|
|         | كبير                  | متوسط | ضعيف | منخفض |                     |
| ٢٤١     | ١٠٣                   | ١١٥   | ٢٣   |       | منخفض               |
| ١٢٤     | ٤٤                    | ٦٧    | ١٣   |       | متوسط               |
| ٣٥      | ٢٥                    | ٩     | ١    |       | مرتفع               |
| ٤٠٠     | ١٧٢                   | ١٩١   | ٣٧   |       | المجموع             |

$$\text{درجة الحرية} = ٤ \quad \text{مستوى الدلالة} = ٠,٠١ \quad \text{كا}^٢ = ١٤,٥٦٨$$

- أظهر استخدام كا<sup>٢</sup> الاستقلالية في الجدول السابق وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين مستويات أوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي (ضعيف- متوسط - كبير) ومستويات دافعية التعلم (منخفض- متوسط - مرتفع) للشباب الجامعي المصري وال سعودي حيث بلغت قيمة كا<sup>٢</sup> للاستقلالية (١٤,٥٦٨) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠١) . وهذا يشير إلى أن أوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي تؤثر على مستوى دافعية التعلم لدى الشباب الجامعي المصري وال سعودي عينة الدراسة، فاليوتيوب جمع بين أكثر من ميزة الأمر الذي جعله من أهم الوسائل التي قد تؤثر على مستوى دافعية التعلم . وهذا يعني قبول الفرض التاسع.

#### ملخص النتائج :-

- نسبة (٥٣,٨%) من الشباب الجامعي يتعرضون لليوتيوب بشكل دائم يومياً، ونسبة (٣٧,٥%) منهم يتعرضون له أحياناً، ونسبة (٨,٧%) تتعرض له نادراً .
- جاء استخدام اليوتيوب لأهداف ترفيهية في المركز الأول بنسبة (٧٢,٥%)، وجاء استخدامه لأهداف تعليمية في المركز الثاني بنسبة (٣٠,٨%).
- وجود فروق دالة إحصائية بين عينتي الدراسة (المصريين - السعوديين) في الهدف من

استخدام موقع اليوتيوب لأهداف ترفيهية وأهداف إخبارية بين الشباب المصري والسعدي.

- ارتفاع نسبة استخدام أفراد العينة لليوتيوب من ساعة إلى ساعتين يومياً بنسبة (٦٠,٨٪) متقدمة بذلك الترتيب الأول، وجاء الترتيب الثاني لصالح استخدامه لأقل من ساعة بنسبة (٣٣٪)، في حين حصل استخدام اليوتيوب لأكثر من ساعتين بنسبة (٦,٢٪) على الترتيب الثالث.
- حصل المقرر العملي على الترتيب الأول بنسبة (٧٤٪)، وجاء المقرر النظري بنسبة (٥٠,٨٪) في الترتيب الثاني.
- حصلت الأفلام الوثائقية على الترتيب الأول بنسبة (٣٨,٨٪)، يليها الدورات التدريبية أو ورش العمل في الترتيب الثاني بنسبة (٣٢,٣٪)، وجاءت التجارب العلمية في الترتيب الثالث بنسبة (٣١,٨٪)، وحصلت المحاضرات الأكademie على الترتيب الرابع والأخير بنسبة (٢٢,٣٪).
- جاءت عبارتي يوفر اليوتيوب العديد من المقاطع المتنوعة التي يمكن الانتقاء منها على حسب استيعابي لها - وأشار بالرضا عندما أقوم بتطوير مهاراتي الدراسية وتطبيق البرامج التي أنتعلمها بدقة في مقدمة عبارات مقاييس دافعية التعلم بمتوسط قدرة (٢,٥٩).
- جاءت عبارة يساعدني اليوتيوب على اكتساب معلومات جديدة لم أعرفها من قبل في مقدمة عبارات الاستفادة من اليوتيوب كأداة تعليمية بمتوسط قدرة (٢,٦٧).
- نسبة (٦٢,٨٪) من أفراد العينة ترى أن المواد والفيديوهات المقدمة على اليوتيوب ساهمت بدرجة كبيرة في إثراء المادة العلمية لديهم ، وتري نسبة (٣٣,٥٪) أنها ساهمت بدرجة متوسطة ، في حين رأت نسبة (٣,٨٪) أنها ساهمت بدرجة ضعيفة.
- نسبة (٤٧,٣٪) من الشباب الجامعي تتفق بدرجة كبيرة في المحتوى التعليمي المقدم من خلال اليوتيوب ، ونسبة (٤١,٥٪) تتفق بدرجة متوسطة ، ونسبة (١١,٣٪) تتفق بدرجة ضعيفة.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين على أبعاد مقاييس دافعية التعلم وفقاً لاختلاف مستويات استخدام اليوتيوب التعليمي (كثيف- متوسط - منخفض).
- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين دافعية التعلم للمبحوثين ومستوى مساهمة المواد والفيديوهات المقدمة على اليوتيوب في إثراء المادة العلمية .
- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أوجه التراث الإعلامي لليوتيوب التعليمي ودرجة الاستفادة من اليوتيوب كأداة للتعلم الإلكتروني .

- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين مستويات أوجه الثراء الإعلامي لليوتيوب التعليمي ومستوى دافعية التعلم .

#### توصيات واقتراحات الدراسة :

- العمل على تنمية الوعي لدى طلاب الجامعة بأهمية دور موقع التواصل الاجتماعي وبخاصة اليوتيوب كوسيلة تعليمية تساعدهم على زيادة التحصيل الدراسي عن طريق الحملات الإعلامية.
- العمل على الاهتمام بزيادة وإثراء المحتوى التعليمي المنشور في موقع اليوتيوب من قبل المؤسسات التعليمية سواء كانت مؤسسات (تعليم قبل الجامعي - تعليم جامعي) وذلك بهدف تحفيز الطلاب وإثارة دافعيتهم نحو المقررات الدراسية وهذا سوف يؤدي إلى زيادة تحصيلهم الدراسي .
- تجهيز القاعات الدراسية بأجهزة الكمبيوتر وإمدادها بالإنترنت لكي يشاهد الطلاب مقاطع الفيديو التعليمية الموجودة على اليوتيوب وخاصة بالمقرر الدراسي الذي يشرحه عضو هيئة التدريس .
- الاهتمام بدراسة مقترنات الشباب ومتطلباتهم فيما يريدونه من محتوى تعليمي والصعوبات أو العقبات التي قد تواجههم حتى يت森ى للجهات التعليمية المسؤولة عن اليوتيوب أن تدعم الخدمات المقدمة وتضع مثل هذه الأراء في الحسبان ومساعدة الطلاب على تخطي هذه المشكلات والعمل على تلبية احتياجاتهم ، والعمل على إنشاء قواعد عامة للتواصل بين المسؤولين أو المعلمين أو أعضاء هيئة التدريس والطلاب والإشراف المستمر على إدارتها.
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس بالجامعة على توظيف مقاطع الفيديو التعليمية الموجودة على اليوتيوب كمصدر حي للمعلومات في المحاضرات الدراسية لما تلعبه من دور مهم في إحداث التغيير المعرفي لدى الطلاب.
- القيام بدراسات مشابهة لهذه الدراسة على فئات عمرية مختلفة في مرحل تعليمية أخرى.
- إجراء دراسات حول فوائد وأضرار استخدام موقع اليوتيوب التعليمية على الطلبة في مختلف المراحل التعليمية .
- إجراء دراسة عن الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدام موقع اليوتيوب التعليمية .

## المراجع:

- 1) عبد الله بن خميس الكندي ، هلال بن علي الرشيد . استخدامات طلبة جامعة السلطان قابوس لشبكات التواصل الاجتماعي الإلكترونية والإشعارات المتحركة ، مجلة اتحاد الجامعات العربية للأدب ، المجلد (١٣) ، العدد (١) ، ٢٠١٦ ، ص ١١٦ .
- 2) William Hoiles, Anup aprem, and Vikram Krishnamurthy. Engagement and popularity dynamics of You tube videos and sensitivity to meta-date, In: **IEEE Transactions on knowledge and data engineering**, vol. (29), No. (7), 2017, p 1426 .
- 3) سامية عواج ، تيري سامية . دور موقع التواصل الاجتماعي في دعم التعليم عن بعد لدى الطلبة الجامعي ، **أعمال المؤتمر الدولي الحادي عشر : التعلم في عصر التكنولوجيا الرقمية**، طرابلس ، ٢٠١٦ ، ص ١١٥ .
- 4) دينا فاروق أبو اليزيد. تأثيريون الإنترنت في مصر ، **المجلة العلمية لبحوث الإذاعة والتلفزيون** ، العدد (٤)، ٢٠١٥ ، ص ١٠٦ .
- 5) بشري جميل الرواوى . دور موقع التواصل الاجتماعي في التغيير ، **مجلة الباحث الإعلامي** ، العدد (١٨) ، (جامعة بغداد : كلية الإعلام ، ٢٠١٣ ) ، ص ٩ .
- 6) محمد جابر خلف الله . فاعلية اختلاف أنماط التواصل (ثنائي - متعدد) عبر اليوتيوب والداعية للتعلم (مرتفعة - منخفضة) في تقديم مقرر الوسائل التعليمية للدارسين بالتأهيل التربوي بجامعة الأزهر لتنمية التحصيل والأداء والاتجاهات ، **مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس** ، العدد (٥٦) ، ٢٠١٤ ، ص ٥٣ .
- 7) Elson Szeto, Annie Yan - Ni cheng and Jon-Chao Hong. learning with social media: How do presevice teachers integrate you tube and social media in teaching?, In: **Asia - pacific education researcher**, vol. (25), Issue. (1), 2016, p 35.
- 8) Sedigheh Moghavvemi, Ainin Sulaiman , Noor Ismawati Jaafar , and Nafisa Kasem. social media as a complementary learning tool for teaching and learning: the case of You tube, In : **the international Journal of management Education**, vol. (16), Issue. (1), 2018, P 37.
- 9) Carlos Orus, Maria Jose Barles, Daniel Belanche, Luis Casalo, Elena Fraj, and Raquel Gurrea. The effects of learner - generated videos for You tube on learning outcomes and satisfaction, In : **computers & Education**, vol. (95), 2016, Pp 254 - 269.
- 10) Malissa Maria Mahmoud, Chandra Roka Ramachandiran, and Othman Ismail. You tube and English literature : Beyond the chalk and board, In: **Taylor's 7 th teaching and learning conference**, 2014, P 279.
- 11) Elson Szeto, Annie Yan - Ni cheng and Jon-Chao Hong. Learning with social media: How do presevice teachers integrate you tube and social media in teaching?, op- cit, p 36.
- 12) علاء الدين محمد عفيفي . **الإعلام وشبكات التواصل الاجتماعي العالمية**، ط ١، (الإسكندرية: دار التعليم الجامعي، ٢٠١٥) ، ص ١٧٧ .

---

(13) يحيى بن عبد الله الرافعي، خالد بن ناہس الرفاص. الاتجاه نحو بعض أدوات الإعلام الجديد و مجالات ومعدل استخدامها في ضوء بعض المتغيرات النفسية والمعرفية ، **مجلة رسالة التربية وعلم النفس**، العدد (٤٧)، ص ٨، ٩، ٢٠١٤.

- 14 ) John R. Carlson , Joey F. George . Media Appropriateness in the conduct and discovery of deceptive communication : the relative influence of richness and synchronicity, **In: Group decision and negotiation**, vol. (13), Issue. (2), 2004, p 193.
- 15 ) Maha EL - shinnawy, M. lynne markus. Poverty of media richness theory: Explaining people's choice of electronic mail vs. voice mail, **In: International journal of human computer studies**, vol.(46), No.(4),1997, Pp 443-467.
- 16 ) Eric brunelle, Josee lapierre . Examining the Relationship between individual characteristics ,product characteristics ,and media Richness fit on consumer channel preference, **In: E-commerce and web technologies**, 2007, p 58 .
- 17) Beverly Wright, Paul H. schwager , and Naveen donthu. Application of media richness theory to data collection , **In: Journal of Applied business research**, vol . (24) , No . (1), 2008, p 137.
- 18) John R. Carlson , Joey F. George . Media Appropriateness in the conduct and discovery of deceptive communication: the relative influence of richness and synchronicity, **Op.cit** , p193.
- 19) Willem pietersen, Marije teerling, and Wolfgang ebbers . Channel perception and usage :beyond media richness factors, **In: Electronic Government**, 2008, p 220.
- 20)Alan R dennis, Joseph S. valacich . Rethinking Media Richness :Towards a theory of media synchronicity, **In :32 nd Hawaii international conference on system sciences**, 1999 , p2.
- 21)Beverly wright, Paul H. schwager , and Naveen donthu . Application of media richness theory to data collection ,**Op-cit** , p138 .
- 22)Eric brunelle, Josee lapierre . Examining the Relationship between individual characteristics ,product characteristics, and media Richness fit on consumer channel preference, **Op- cit**, p58 .
- (23) طه عبد العاطي نجم ، أنور بن محمد الرواس . العلاقة بين تعرّض الشباب العماني لوسائل الإعلام الجديدة ومستوى المعرفة السياسية ، **مجلة دفاتر السياسة والقانون**، العدد (١٤١)، ٢٠١١، ص ٥٧، ٥٨.
- 24)Vicenc Fernandez, pep simo, Jose M. Sallan, and Irene trullas. Apreliminary panel data study about the progress of media richness, **In: Liss**,2013, p712 .
- 25) Eric brunelle, Josee lapierre. Examining the Relationship between individual characteristics,product characteristics, and media Richness fit on consumer channel preference, **Op- cit**, p57.

- 
- 26 ) Sedigheh Moghavvemi, Ainin Sulaiman, Noor Ismawati Jaafar, and Nafisa Kasem. social media as a complementary learning tool for teaching and learning: the case of You tube, In: **the international Journal of management Education**, vol. (16), Issue. (1) , 2018 , Pp 37 - 42 .
- 27) Marie hattingh. A preliminary investigation of You tube as an informal learning platform for pre-teens, In: **Advances In web-based learning** , 2017, Pp 101 - 110 .
- (28) سعاد شفاعة العنزي، عبد الله يوسف الفيلكاوي. أثر استخدام موقع يوتيوب على التحصيل الدراسي لطلابات مادة رياضيات (١) بكلية الدراسات التكنولوجية - الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب - الكويت، **المجلة التربوية**، المجلد (٣١)، العدد (١٢٢)، ٢٠١٧ ، ص من ٥٩ - ٨٥ .
- (29) سارة محمد عبد الهادي . اتجاهات أعضاء هيئة التدريس والطلاب بالكليات العلمية في جامعة الملك عبد العزيز نحو استخدام اليوتيوب في العملية التعليمية، **مجلة المركز العربي للبحوث والدراسات في علوم المكتبات والمعلومات** ، المجلد (٤) ، العدد (٨)، ٢٠١٧ ، ص من ٦٨ - ١١٣ .
- (30) سامية عواج، تبرى سامية. دور مواقع التواصل الاجتماعي في دعم التعليم عن بعد لدى الطلبة الجامعي، **مراجع سابق**، ص من ١١٣ - ١٣٤ .
- (31) آية أحمد عبيدات. أثر استخدام اليوتيوب على تحصيل طلبة الصف الأول الأساسي في مادة اللغة الإنجليزية كلغة ثانية، **رسالة ماجستير غير منشورة** ، (جامعة البيرموك : كلية التربية ، ٢٠١٦) .
- 32 ) Allison K. Rapp, Micheel G. Healy, Mary E. Charlton, Jerrod N. Keith, Marcy E. Rosenbaum, and Muneera R. Kapadia. You tube is the most frequently used Educational video source for surgical preparation, In: **Journal of surgical education**, vol . (73) , Issue. (6) , 2016 , Pp 1072 - 1076 .
- 33 )Elson Szeto , Annie Yan – Ni cheng and Jon-Chao Hong . learning with social media: How do presevice teachers integrate you tube and social media in teaching ?, **Op- cit** , Pp 35 - 44 .
- 34 ) Abdullah Al mobarraz. Utilization of You tube as an information resource to support university courses, In: **the Electronic library** , [https : //doi.org/10.1108/EI-04-2016](https://doi.org/10.1108/EI-04-2016) .
- (35) ندي عبد الله التيمسي ، نجلاء حسن الدين فلبان ، مي عبد الله مزروع ، غادة سعيد العمري . أثر استخدام فيديو تعليمي من موقع يوتيوب في زيادة التحصيل الدراسي لطالبات المرحلة الثانوية بمنطقة الرياض ، **مجلة الثقافة والتنمية** ، العدد (١١٠)، ٢٠١٦ ، ص من ١ - ٣٦ .
- 36 )Omer Mohamed Ahmed Abdalgadir . using You tube in developing English reading comprehension : case study Ahfad university for women , In : **sust journal of educational sciences** , vol . (17) , No . (2) , 2016 , Pp 177- 182 .
- 37 )Rania Kabooha, Tariq Elyas . The impacts of using You tube videos on learning vocabulary in Saudi EFL class rooms, In: **8th international conference of education , Research and Innovation** , 2015 .
- (38) ريهام عاصم جابر . اليوتيوب في الاستشهاد المرجعي بالإنتاج العلمي الأكاديمي : دراسة استكشافية تحليلية ، **المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات** ، المجلد (٢) ، العدد (٣) ، ٢٠١٥ ، ص من ٥٧ - ٨٣ .

- 39) Malissa Maria Mahmoud, Chandra Roka Ramachandiran, and Othman Ismail. You tube and English literature : Beyond the chalk and board, **Op.cit**, Pp 279 - 293.
- 40) Elson Szeto, Annie Yan-Ni cheng . Exploring the usage of Ict and You tube for teaching: A study of preservice teachers in Hong Kong , **In : the Asia - pacific education researcher**, vol. (23), Issue. (1), 2014, Pp 53 - 59 .
- (41) محمد جابر خلف الله . فاعلية اختلاف أنماط التواصل (ثنائي - متعدد) عبر اليوتيوب والدافعية للتعلم (مرتفعة - منخفضة) في تقديم مقرر الوسائل التعليمية للدارسين بالتأهيل التربوي بجامعة الأزهر لتنمية التحصيل والأداء والاتجاهات، **مراجع سابق**، ص ١٧ - ١٠٢ .
- (42) حاتم سليم علاونة، آلاء فخرى محمد مخلوف. استخدامات طلبة جامعة اليرموك لليوتيوب والإشعارات المتحققة منها ، **مجلة اتحاد الجامعات العربية للآداب ، المجلد (١١) ، العدد (٢) ، ٢٠١٤ ، ص ٨٧٧ - ٩٢٢ .**
- (43) غادة حمزة الشربيني ، وفاء حافظ عبد السلام . الدور التربوي لموقع التواصل الاجتماعي في إحداث التغيير الاجتماعي من وجهة نظر طلاب جامعة الملك خالد ، **مجلة كلية التربية ، جامعة الأزهر ، الجزء (١) ، العدد (١٥٧) ، ٢٠١٤ ، ص ٦٧ - ١١ .**
- (44) محمود أحمد حسن ، حاتم محمد مرسى . فاعلية مقرر في العلوم مدعم بمقاطع اليوتيوب "Youtube" في تنمية الثقافة العلمية وحب الاستطلاع لدى الطلاب المعلمين شعبة التربية الخاصة، **مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس ، الجزء (٤) ، العدد (٤٤) ، ٢٠١٣ ، ص ٣٩ - ١ .**
- (45) أحمد محمد رجائي الرفاعي. إثراء المناقشات الرياضية باستخدام مقاطع تعليمية من موقع اليوتيوب حول مقرر الرياضيات على التحصيل وحب الاستطلاع لدى طلاب الجامعة، **مجلة تربويات الرياضيات ، المجلد (١٦) ، الجزء (٢) ، ٢٠١٣ ، ص ١٣٥ - ١٨٢ .**
- (46) صابر محمد أحمد أبو بكر. استخدامات عينة من المراهقين لموقع اليوتيوب والإشعارات المتحققة منه، **مجلة دراسات الطفولة ، المجلد (١٦) ، العدد (٥٩) ، ٢٠١٣ ، ص ١١٠ - ١١١ .**
- 47) Sean P. Hagerty. An examination and gratifications of you tube, **un published master thesis**, (Villanova university: faculty of the department of Communication, 2008).
- (48) عزة مصطفى الكحكي. تطبيق برامج التعليم الإلكتروني بمقررات الإعلام وعلاقته بدافعية التعلم المستندة إلى نظرية تقرير الذات دراسة على عينة من طلاب قسم الإعلام بجامعة أم القرى،**المجلة المصرية لبحوث الإعلام ، العدد (٥٤) ، ٢٠١٦ ، ص ٢٠٦ - ٢٠١ .**
- 49) Kirsil Silius, Thumas Miilumaki . Students' Motivations for Social Media Enhanced Studying and Learning, **In:Knowledge Management and E-Learning: An International Journal**, Vol.(2), No.(1), 2015,Pp 51-67.
- (50) لوناس حدة. علاقة التحصيل الدراسي التعلم لدى المراهق المتمدرس، رسالة ماجستير غير منشورة ، (الجزائر: كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ، ٢٠١٣ ، ٢) .
- (51) جناد عبد الوهاب . أثر بعض العوامل الأسرية والاجتماعية والاقتصادية كمحددات للدافعية للتعلم لدى تلاميذ مرحلة التعليم المتوسط ، دراسات نفسية وتربيوية، مخبر تطوير الممارسة النفسية للتربية، العدد (٩) ، ٢٠١٢ ، ص ١٤٩ - ١٧٤ .
- (52) نهيل محمد رجب الجابري . مستوى استخدام التطبيقات والبرامج الحاسوبية لدى طلبة الجامعة وارتباطه بدافعيتهم نحو التعلم الإلكتروني، **مجلة آداب الفراهيدي ، العدد (١٢) ، ٢٠١٢ ، ص ٤٥٩ - ٤٩٢ .**

- (53) فيصل خليل الربع . مستوى دافعية التعلم لدى طلبة الصف العاشر الأساسي بالأردن وعلاقته ببعض المتغيرات ، مجلة كلية التربية بالإسماعيلية، العدد (٢١)، ٢٠١١، ص ص ٦٣-٩٠.
- 54) Kenneth F. Trent. Learning Languages Through the Media: Toward an Understanding of the Mediated Language Acquisition Process and the Motivation Cycle of Mediated Language Acquisition, **un published master thesis**(Brigham Young University, 2011).
- (55) عثمان يخلف، بتول محي الدين خليفة. دافعية التعلم لدى طلبة جامعة قطر وعلاقتها ببعض المتغيرات ، مجلة علم النفس والإنسانيات المعاصرة، العدد (٢٥)، (جامعة المينا: كلية الآداب والعلوم، ٢٠١١)، ص ص ٨٤ - ٢٧.
- (56) بسمة إبراهيم الدسوقي . فاعلية تصميم تعليمي لإنتاج برنامج قائم على الويب وأثره على التحصيل والدافعة للتعلم لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، رسالة ماجستير غير منشورة، (جامعة بنها: كلية التربية، ٢٠١٠،).
- 57) Sommer bunce hamilton . You tube , power point, and tutors : the impact of out - of - class learning options on student performance , **un published master thesis**, (Texas A & M University,2009).
- (58) شفيق بنت. مستوى الدافعية نحو تعلم اللغة الإنجليزية (الإنجليزية) لدى عينة من طلبة الجامعات الأردنية، مجلة جرش للبحوث والدراسات، المجلد (١٢)، العدد (٢)، ٢٠٠٨، ص ص ٣٠٥-٣٣١.
- 59) Ching - Chun Shih. Relationships among student attitudes, motivation, learning styles, learning strategies, patterns of learning and achievement: a formative evaluation of distance education via Web-based courses, **un published Ph.D thesis**, ( Iowa State University,1998).
- 60) [http://www.masrawy.com/news/news\\_economy/details/2017/8/12/1136065](http://www.masrawy.com/news/news_economy/details/2017/8/12/1136065)
- (61) مركز المعلومات والطنيبوزار الداخلية متاح على موقع <https://sabq.org/aopgde>
- (62) أسماء السادة المحكمين :
- د/ أحمد منصور هيبة مدرس الإعلام بكلية العلوم الاجتماعية - جامعة أم القرى
- د/ الأمير الصبحاص مدرس الإعلام بكلية العلوم الاجتماعية - جامعة أم القرى
- أ.م.د / عزة مصطفى الكحكي أستاذ الإعلام المساعد بكلية التربية النوعية - جامعة المنصورة
- أ.د / محمد رضا أحمد أستاذ الإعلام بكلية التربية النوعية - جامعة المنصورة
- أ.د / محمد غريب أستاذ الإعلام بكلية الآداب - جامعة الزقازيق
- أ.م.د/ وجدي حلمي عبد الظاهر أستاذ الإعلام المساعد بكلية العلوم الاجتماعية - جامعة أم القرى
- أ.م.د / وديع محمد سعيد العززي أستاذ الإعلام المساعد بكلية العلوم الاجتماعية - جامعة أم القرى
- 63) <https://www.tech-wd.com/wd/2015/05/09/>.
- (64) صابر محمد أحمد أبو بكر . استخدامات عينة من المراهقين لموقع اليوتيوب والإشارات المتحقق منه، مرجع سابق ، ص ١١٠ .
- 65) Sedigheh Moghavvemi, Ainin Sulaiman, Noor Ismawati Jaafar, and Nafisa Kasem. social media as a complementary learning tool for teaching and learning : the case of You tube, **Op.cit**, P 39.
- (66) سارة محمد عبد الهادي . اتجاهات أعضاء هيئة التدريس والطلاب بالكليات العلمية في جامعة الملك عبد العزيز نحو استخدام اليوتيوب في العملية التعليمية ، مرجع سابق ، ص ٨٥ .
- (67) ريهام عاصم جابر. اليوتيوب في الاستشهاد المرجعي بالإنتاج العلمي الأكاديمي : دراسة استكشافية تحليلية ، مرجع سابق ، ص ٧٣ .

- 
- (68) غادة حمزة الشربيني ، وفاء حافظ عبد السلام . الدور التربوي لموقع التواصل الاجتماعي في إحداث التغيير الاجتماعي من وجهة نظر طلاب جامعة الملك خالد ، مرجع سابق، ص ٥١.
- 69) Rania Kabooha, Tariq Elyas . The impacts of using You tube videos on learning vocabulary in Saudi EFL class rooms , Op.cit , 2015 .
- (70) عزة مصطفى الكحكي. مرجع سابق.
- (71) لوناس حدة. مرجع سابق .
- (72) جناد عبد الوهاب . مرجع سابق .
- (73) نفسالمرجع سابق .