

## فاعلية استخدام التعليم المدمج عبر منصة Microsoft Teams في تدريس مقررات الإعلام بالتطبيق على مادة المونتاج

د. إلهام يونس أحمد على\*

تهدف هذه الدراسة إلى قياس مدى فاعلية استخدام التعليم المدمج في تدريس مقرر المونتاج كأحد مقررات الإعلام والمقارنة بين نمطى التعليم المدمج (المتناوب- المقلوب) وإعتمدت على النظرية البنائية التي تحدد دور المعلم والمتعلم في التعليم الإلكتروني وطبقت من خلال دراسة شبه تجريبية على عينة من طلاب الإعلام بلغت 60 طالب مستخدمة التصميم القبلي بعدى للمجموعة الواحدة حيث قسمت بواقع 30 طالب لكل نمط من أنماط التعليم المدمج وتوصلت إلى النتائج التالية:

1- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التطبيقين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى التي طبق عليها نمط التعليم المتناوب فلى التحصيل الدراسى ومستوى تأدية المهارة وعدم وجود فروق فى الإتجاه نحو بيئة التعلم المدمج المتناوب

2- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التطبيقين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية التي طبق عليها نمط التعليم المقلوب فلى التحصيل الدراسى ومستوى تأدية المهارة وعدم وجود فروق فى الإتجاه نحو بيئة التعلم المقلوب

3- عدم وجود فروق بين التعليم المدمج والمتناوب والمقلوب فى الإختبار التحصيلى أو مستوى تأدية الهارة أو الإتجاه نحو تطبيق التعليم المدمج فى تدريس علوم الإعلام ذات الطبيعة العملية

الكلمات الدالة : فاعلية ؛ التعليم ؛ المدمج ؛ مقررات الإعلام

### The effectiveness of Using Blended Learning in Teaching Montage As one OF mass communication Subjects via Microsoft Teams Application a quays experiment study

This study aims to measure the effectiveness of using blended learning in teaching Montag as One of Mass Communication subjects Via Microsoft Teams Educational Application

\*أستاذ مساعد بالمعهد الدولي للإعلام – أكاديمية الشروق

Theoretical Framwork:-Construtivism Theory wich explain the role of teacher and the student in Online Learning and the Importance Of self Learning in Blended learning

**Design:**

-Quais expermen - Pre-Posttest for each group

Sample: Two Groups of Student (60 from Elshourok Academy Mass communication Institute) every group is applied differant Strategy of Blended Learning (flex&flipped)

**Results:**

- 1- there are several significant Differences between pre and posttest in two groups in scores of written exam and the grade of practical exam
- 2- there is no significant different between two groups in measuring attitudes toward Appling blended learning in teaching Montage
- 3- there is no significant differant between the flex and the flipped stratigies in asheving scores in written exam and practical exam or changing the attitudes toward Appling the Blended learning strategies

**Keywords:** effectiveness؛ blended learning؛ mass communication ؛subjects

**مقدمة الدراسة:**

يعد الاستخدام الأمثل للتكنولوجيا الحديثة ، لتحسين عملية التعليم والتعلم ، من الإسهامات الفاعلة في إعداد أجيال قادرة ، على مواجهة تطورات العصر وتحديات المستقبل.

ويمثّل التعليم المدمج Learning Blended الامتداد الطبيعي والوسيط المنطقي، الذي يجمع ما بين نظام التعليم التقليدي والإلكتروني ، ويجمع كذلك بين مميزاتها من خلال الإستراتيجيات المختلفة والمتعددة ؛ مثل : إستراتيجية التعليم المقلوب، إستراتيجية التعليم المتناوب، وغيرها . وذلك بهدف تحقيق استفادة كبرى من التكنولوجيا الحديثة في التعليم والتغلب على الآثار النفسية السلبية ، التي نتجت عن التعلم الإلكتروني - فقط وقت

جائحة كورونا- من افتقاد الطلاب للتجارب المعملية والحياة الجامعية والثقافية وغيرها..

ويضاف إلى هذا ، ظهور النظرية البنائية في الربع الأخير من القرن العشرين، التي نتجت عن العديد من البحوث التربوية، التي تركز في الأساس على أن الطالب هو محور العملية التعليمية ، وليس المعلم . وأن التعلّم مبنيٌّ على المعرفة السابقة ، وهذا الأمر هو الذي أثر بدوره في منظومة العملية التعليمية من حيث بناء المنهج ، وصياغة الأهداف التعليمية. وإستراتيجيات التدريس و أثر كذلك في تغيير دور كل من المعلم والمتعلم والبيئة التعليمية.

#### مشكلة الدراسة:

إنّ الواقع الذي نعيش فيه الآن ، يشهد الكثير من تطورات تكنولوجية سريعة ، وتغيرات دولية أحدثتها الجائحة covid-19 ، وما ترتب عليها من تغيير في سياسات التعليم ، وكذلك الانفجار المعرفي الذي يتميز به عصرنا الحالي، وغير كل هذه العوامل أدت إلى تحويل بيئة التعليم الصفية إلى بيئة التعلم الإلكترونية أو الافتراضية . وتغيرت بالتبعية وظيفة المحتوى التعليمي من مجرد معلومات ومعارف ومهارات تلقينية ، إلى معلومات ومعارف ومهارات ، لها أشكال متعددة تثير في الطالب نشاطه العقلي ، وتحول دوره من متلقٍ سلبي للمعلومات ، إلى متفاعل إيجابي مع المحتوى. وكذلك دخلت على المعلم تغييرات ؛ منها : تحوله إلى معلم إلكتروني، فلم يعد الطالب يعتمد عليه كلياً داخل قاعات الدرس ؛ ولكن تحولت وظيفته إلى المرشد والميسّر للطلاب ؛ لإنجاز الأنشطة التي تصب في تحقيق أهداف المقرر الدراسي ونواتج تعلمه من مهارات عامة وذهنية ومهنية.

وبالنظر لمميزات التعليم الإلكتروني<sup>(1)</sup> - التي تمثلت في تلبية حاجات التعلم عن بعد ، والاستفادة من مصادر التعلم المتاحة على الإنترنت، ودعم المهارات التكنولوجية للمتعلمين والمعلمين وغيرها. وبالنظر كذلك إلى سلبياته<sup>(2)</sup>؛ مثل: الشعور بالعزلة ، وغياب المشاعر ، وقلة الإحساس بالمجتمع ، والتفاعل مع الأقران، وارتفاع تكلفته، وقلة الوقت اللازم للواجبات المدرسية ، وعدم التمكن من إجراء التطبيقات المعملية- فإنّه قد ظهر مفهوم التعليم المدمج الذي يجمع<sup>(3)</sup> بين مميزات التعليم الإلكتروني والتقليدي . وقد تناولت العديد من الدراسات في تخصصات متعددة فاعلية التعليم المدمج بمختلف مسمياته (الممزوج mixed ، الهجين hybrid).. إلا أنه لم توجد دراسة واحدة متخصصة في أحد مقررات الإعلام وخاصة التي تحتاج إلى تطبيقات معملية لضمان تحقيق مهارات ونواتج التعلم

الخاصة بها، وهذه الدراسات أيضاً لم تتناول فاعلية استخدام أو أثر أنماط مختلفة من التعليم المدمج؛ بل ركزت على أهمية استخدام أنماطه في أغلب مراحل العملية التعليمية. ومما يزيد الأمر صعوبة كون التعليم المدمج يجمع بين نوعين من التعليم هما /: التعليم الصفّي التقليدي، والتعليم الإلكتروني بطرقهما وأدواتهما المختلفة، وهذا يجعلنا أمام عدد كبير من الخيارات. وبالتالي فإن اختيار الإستراتيجيات الأكثر تأثيراً، يحتاج إلى مزيد من البحوث والدراسات في هذا المجال. ولذلك دعت الضرورة البحثية لدراسة فاعلية استخدام التعليم المدمج في تدريس مادة المونتاج لطلاب قسم الإذاعة والتلفزيون. على اعتبار أن مادة المونتاج من المواد العملية التي تحتاج إلى معمل خاص؛ للتطبيق والتدريب على مهاراتها المتعددة. وذلك من خلال قياس أثر اختلاف نمطي التعليم المدمج (المقلوب / المتناوب) في تنمية مهارات طلاب قسم الإذاعة والتلفزيون في مادة المونتاج.

#### أهمية الدراسة:

- 1) حداثة هذا النوع من الدراسات التي تجمع بين تخصصي الإعلام والتربية.
- 2) الوقوف على نقاط القوة والضعف لمنظومة التعليم المدمج بنمطية (المقلوب، المتناوب).
- 3) التعرف على النمط الأمثل من أنماط التعليم المدمج (المقلوب أو المتناوب) وأيهما يحقق مستوي تحصيل دراسي مرتفع في مقررات الإعلام العملية.
- 4) التعرف على احتياجات تطوير هذه المنظومة التي يصعب الرجوع عنها في السنوات القادمة

#### أهداف الدراسة:

- 1) التحقق من فاعلية تطبيق التعليم المدمج بإستراتيجيته (المقلوب / المتناوب) عبر منصة مايكروسوفت تيمز في تنمية المهارات العملية في المونتاج لدى طلاب قسم الإذاعة والتلفزيون في مقرر المونتاج.
- 2) الكشف عن فاعلية تطبيق التعليم المدمج بإستراتيجيته: المقلوب/ المتناوب. في زيادة التحصيل الدراسي للمفاهيم النظرية المرتبطة بمادة المونتاج لدى طلاب قسم الإذاعة والتلفزيون والمقارنة بينهما.

3) التعرف على فاعلية تطبيق التعليم المدمج بإستراتيجيته: المقلوب/ المتناوب. في تحديد اتجاه الطلاب نحو ضرورة تطبيقه من عدمه والمقارنة بينهما .

#### فروض الدراسة

##### الفرض الأول

هناك فرق دالّ إحصائيًا بين متوسطات درجات التحصيل الدراسي للمجموعة التجريبية الأولى التي طبق عليها إستراتيجية التعليم المدمج المتناوب في التطبيقين القبلي والبعدي لمقرر المونتاج .

##### الفرض الثاني

هناك فرق دالّ إحصائيًا بين متوسطات مستوى تأدية المهارات الخمسة للمجموعة التجريبية الأولى، التي طبق عليها إستراتيجية التعليم المدمج المتناوب في التطبيقين : القبلي والبعدي لمقرر المونتاج .

##### الفرض الثالث

هناك فرق دالّ إحصائيًا بين متوسطات اتجاهات المجموعة التجريبية الأولى التي طبق عليها إستراتيجية التعليم المدمج المتناوب في التطبيقين القبلي والبعدي نحو تدريس مادة المونتاج باستخدام إستراتيجية التعليم المدمج المتناوب .

##### الفرض الرابع

هناك فرق دالّ إحصائيًا بين متوسطات درجات التحصيل الدراسي للمجموعة التجريبية الثانية التي طبق عليها إستراتيجية التعليم المدمج المقلوب في التطبيقين القبلي والبعدي لمقرر المونتاج .

##### الفرض الخامس

هناك فرق دالّ إحصائيًا بين متوسطات مستوى تأدية المهارات الخمسة للمجموعة التجريبية الثانية التي طبق عليها إستراتيجية التعليم المدمج المقلوب في التطبيقين القبلي والبعدي لمقرر المونتاج .

##### الفرض السادس

هناك فرق دالّ إحصائيًا بين متوسطات اتجاهات المجموعة التجريبية الثانية التي طبق عليها إستراتيجية التعليم المدمج المقلوب في التطبيقين القبلي والبعدي نحو تدريس مادة المونتاج باستخدام إستراتيجية التعليم المدمج المقلوب .

### الفرض السابع

هناك فرق بين متوسطات المجموعتين التجريبتين الأولى والثانية ، في القياس البعدي لكل من نمطي التعليم المتناوب والمقلوب في الاختبار التحصيلي للمعارف العامة ومستوى تأدية المهارات الخمسة والاتجاه نحو تطبيق التعليم المدمج بنوعية المتناوب والمقلوب

متغيرات الدراسة:

المتغير التابع	المتغير المستقل
التحصيل الدراسي للمعارف العامة (درجة الاختبار التحصيلي). المهارات المهنية الأدائية الخمسة في المونتاج باستخدام برنامج .final cut الاتجاه نحو تطبيق التعليم المدمج بإستراتيجيته المتناوب والمقلوب .	التدريس بنمط التعلم المدمج المتناوب.  التدريس بنمط التعلم المدمج المقلوب

منهج البحث:

ترتبط بحوث تكنولوجيا التعليم ببحوث منظومات تكنولوجيا التعليم Systems Researches ومتغيراتها بالأبعاد المختلفة للعملية التعليمية . واعتمد البحث الحالي على منهج النظم ليشتمل على المنهجين الآتيين:

(1) المنهج الوصفي، وهو الذي تم استخدامه لبناء المحتوى المعرفي لمقرر المونتاج وتطبيق إستراتيجيتي التعلم المدمج : لمتناوب ، المقلوب .

(2) المنهج شبه التجريبي والقائم على دراسة أثر المتغير المستقل - والمتمثل في نمطي التعلم المدمج: المقلوب / المتناوب- في المتغيرات التابعة والمتمثلة في (درجة التحصيل الدراسي في الجانب المعرفي المفاهيمي لمقرر المونتاج – مستوى تأدية الجانب المهاري (الأدائي)، والاتجاه نحو بيئة التعلم المدمج بنوعيتها المتناوب والمقلوب).

التصميم التجريبي للبحث:

أستخدم البحث الحالي التصميم شبه التجريبي للمجموعة الواحدة ذات الاختبار القبلي البعدي (Extended one group pretest-posttest Design)، وفيه توجد مجموعة واحدة تجريبية تتعرض للقياس قبل وبعد المعالجة التجريبية ، ولا توجد مجموعة ضابطة<sup>4</sup>، وذلك لمناسبتها لطبيعة البحث وأهدافه ، حيث يتم تطبيق أدوات البحث قبلياً وبعدياً ؛ ويتكون من :

### التصميم التجريبي المستخدم في البحث

التطبيق البعدي	المعالجة	التطبيق القبلي	المجموعة
نفس الاختبار التحصيلي لقياس المعارف العامة . نفس بطاقة الملاحظة لقياس مستوى تأدية المهارة العملية . نفس مقياس الاتجاه نحو تطبيق التعلم المدمج	تدريس المونتاج بنمط التعلم المتناوب . تدريس المونتاج بنمط التعلم المقلوب .	اختبار تحصيلي لقياس المعارف العامة . بطاقة ملاحظة لقياس مستوى تأدية المهارة العملية . مقياس الاتجاه نحو تطبيق التعلم المدمج .	التجريبية الأولى التجريبية الثانية

إجراءات الدراسة التجريبية ، وتنقسم إلى :

1- خطوات تجربة التعلم المدمج المتناوب على المجموعة التجريبية الأولى .

- التطبيق القبلي وتمثل في :

تطبيق الاختبار التحصيلي للمعارف العامة ؛ وهو عبارة عن 20 سؤالاً (صح أو خطأ) ، قياس مستوى تأدية المهارات العملية والأدائية ، التي تمثلت في خمس مهارات ؛ هي : مهارة إعطاء ستايل لوني للفيلم ذي تأثير درامي . ومهارة كيفية معالجة أخطاء المصور . ومهارة كيفية تصحيح الألوان . ومهارة تغيير ألوان بعض أجزاء من المشهد . ومهارة كيفية قراءة الـ wave form (ومعرفة دلالتها) باستخدام بطاقة الملاحظة ، وتطبيق مقياس الاتجاه نحو استخدام التعلم المدمج بنوعيه المتناوب والمقلوب .

- شرح المفاهيم العامة النظرية لمقرر المونتاج عبر منصة ميكروسوفت تيمز بشكل تزامني ثم التفاعل عبر نفس المنصة أو وسائل التواصل الاجتماعي حول موضوع المحاضرة التي تم شرحها. أما المهارات العملية فتم شرحها وجهاً لوجه داخل معمل المونتاج وعلى أجهزة Apple المؤهلة لتدريس برنامج Final cut .

- ممارسة الأنشطة الأدائية التطبيقية المرتبطة بمهارات المونتاج في معمل المونتاج وهي خطوة التطبيق الفعلي لما تم شرحه داخل المعمل face to face.

- ثم مرحلة التقويم بتطبيق أدوات الدراسة التالية :- (الاختبار التحصيلي ، بطاقة الملاحظة ، مقياس الاتجاه).

2-خطوات تجربة التعلم المدمج المقلوب على المجموعة التجريبية الثانية :

- تطبيق الاختبار التحصيلي ، بطاقة الملاحظة ، مقياس الاتجاه.

- مشاهدة الفيديو التعليمي الذي أعده أستاذ المادة - في المنزل عبر منصة التعليم الإلكتروني أو Microsoft Teams بشكل غير تزامني ثم التفاعل على نفس المنصة Microsoft Teams. حتى يتحقق مفهوم التعليم المقلوب Flipped
- ممارسة الأنشطة الأدائية المرتبطة بمهارات المونتاج في معمل المونتاج . وتمثل هذه الخطوة التطبيق الفعلي لما تعلمه الطلاب من خلال الفيديو بطريقة عملية في غرفة الفصل الدراسي (معمل المونتاج).
- ثم مرحلة التطبيق البعدي أو التقويم بتطبيق (الاختبار التحصيلي، بطاقة الملاحظة) مقياس الاتجاه.

#### أدوات جمع البيانات ومراحل إعدادها:

- 1- **اختبار تحصيلي** لقياس الجوانب المعرفية والمفاهيم النظرية الخاصة بمادة المونتاج . (إعداد الباحثة بالتعاون مع أستاذ المادة ) وقد اشتمل على 20 سؤالاً اختياريًا ؛ لقياس المفاهيم والمعارف النظرية الخاصة بموضوع المحاضرة وطبقاً للتوصيف العلمي لمادة المونتاج .
  - 2- **بطاقات الملاحظة** أو التقييم وهي خاصة بقياس مستوى تأدية المهارات ، التي تم تحديدها في مادة المونتاج (إعداد الباحثة بالتعاون مع أستاذ المادة ) وقد تم إعطاء الطلاب أحد التقديرات الخمسة : ممتاز - جيد جدا - جيد - مقبول - ضعيف .
  - 3- **مقياس الاتجاه** نحو تطبيق إستراتيجية التعلم المدمج (إعداد الباحثة) ، وقد اشتمل على مجموعة من العبارات ، التي تقيس مستوى رضا الطلاب عن بيئة التعلم المدمج ومقارنته بالتعلم التقليدي في تدريس مادة المونتاج .
- وقد تم ربط الأسئلة في أداتي (بطاقة الملاحظة والاختبار التحصيلي) بمثلث بلوم<sup>5</sup> لتدرج مستوي القياس في الأسئلة الامتحانية ؛ حيث تم تصميم الاختبار التحصيلي لقياس مستوى التذكر للمعارف والمفاهيم النظرية ، وهو المستوى الأول من مستويات مثلث بلوم لوضع الأسئلة الامتحانية
- كما تم تصميم بطاقة الملاحظة لقياس مستوى التطبيق ، ثم الإبداع للمهارات الفنية في برنامج Final cut وهو أعلى مستوى من مستويات مثلث بلوم لوضع الأسئلة الامتحانية .

## الصدق والثبات

### أولاً - الصدق:

- 1- صدق الاختبار التحصيلي حيث تم مناقشة الأسئلة التي يحتويها مع خبراء متخصصين في المونتاج .
- 2- صدق بطاقة الملاحظة حيث تم تقنين بطاقة الملاحظة، وذلك بعرضها على مجموعة من الخبراء وتم إبداء الرأي وتدوين الملاحظات
- 3- صدق مقياس الاتجاه حيث تم التحكيم وإجراء التعديلات التي اتفق عليها المحكمون.

### ثانياً- الثبات :

- 1- ثبات الاختبار التحصيلي لقياس الثبات تم تطبيق الاختبار على عينة 10% من الطلاب وبحساب معامل الفاكرونباخ تبين أنها 92%.
- 2- ثبات بطاقة الملاحظة لحساب الثبات تم استخدام معادلة هولستي ، وتبين أنها 95% حيث إنها تقيس تقديرات الطلاب في تأدية المهارة.
- 3- ثبات مقياس الاتجاه حيث تم تطبيق المقياس على عينة من الطلاب وبحساب قيمة معامل الفاكرونباخ تبين أنها تساوى 79%.

### أدوات التدريس المستخدمة في أسلوب التعليم المدمج بنمطيه المتناوب والمقلوب :

- 1) سوف تقتصر الدراسة الحالية على استخدام نظام إدارة التعليم Microsoft teams لتدريس الطلاب (المجموعة التجريبية) للجزء النظري والعملي في مادة المونتاج باستخدام أسلوب التعليم المدمج (المقلوب ، المتناوب) ، حيث تكون نسبة الدمج & Online 50% face to face 50% . على أن تكون المادة النظرية Online في النمطين المتناوب والمقلوب والمادة العملية يتم شرحها Face to Face في النمط المتناوب . داخل القاعات والمعامل المخصصة لمادة المونتاج . ويتم إرسال فيديو تعليمي بها عبر تطبيق مايكروسوفت تيمز ثم الحضور في المعامل للتطبيق عليها في النمط المقلوب
- 2) الخبير القائم بتدريس مادة المونتاج (في الفصل التقليدي أو أون لاین في شرح متزامن مع الطلاب).
- 3) الفيديو التعليمي الذي سيستخدم في نمط التعليم المدمج المقلوب وهو من إعداد أستاذ المادة .

4) المحتوى العلمي (المعارف والمفاهيم والمهارات) ، الذي تم مطابقته بالتوصيف العلمي للمادة حيث تعددت المعارف والمفاهيم، وتم اختيار بعض المفاهيم والمعارف التي تم قياسها من خلال الاختبار التحصيلي بينما تم اختيار خمس مهارات عملية أدائية وهي:

- 1) مهارة معالجة أخطاء المصور .
- 2) مهارة تغيير ألوان بعض أجزاء من المشهد.
- 3) مهارة كيفية تصحيح الألوان .
- 4) مهارة قراءة Wave form ومعرفة دلالتها .
- 5) مهارة إعطاء ستايل لوني للفيلم ذي التأثير الدرامي .

#### مجتمع الدراسة:

ينقسم مجتمع الدراسة التجريبية إلى:

1- مجتمع عينة الطلاب ويتمثل في طلاب الفرقة الرابعة قسم الإذاعة والتلفزيون.

2- مجتمع مقررات الإعلام ويتمثل في جميع المواد الدراسية ذات الطبيعة العملية التي يدرسها طلاب الإعلام في الجامعات والمعاهد المصرية.

#### عينة الدراسة التجريبية:

##### أولاً - عينة الطلاب:

وهي طلاب فصلين (سكشن) من فصول (سكاشن) الفرقة الرابعة قسم الإذاعة والتلفزيون بالمعهد الدولي العالي للإعلام – أكاديمية الشروق. وهي عينة عمدية purposive ؛ وذلك طبقاً للخبرة الشخصية للباحثة وتقييمها الشخصي لخصائص هذه الطلاب ؛ حيث إنهم في الفرقة الرابعة ، ويدرسون مقرر المونتاج في الفصل الدراسي الثاني ، ويتم تقسيمهم إلى سكاشن/ فصول ، و عدد كل سكشن / فصل حوالي 30 طالباً . مما دفع الباحثة إلى اختيار فصلين لتطبيق نمطي التعليم المدمج عليها (المقلوب/ المتناوب) ، وطبق عليهم التصميم القبلي- بعدى ، في الدراسة التجريبية لكل سكشن/ فصل .

##### ثانياً - عينة المقررات الإعلامية:

وتم اختيار مادة المونتاج للأسباب الآتية:

- 1- عدم وجود معرفة سابقة لدى طلاب الفرقة الرابعة قسم الإذاعة والتلفزيون بموضوعات مقرر المونتاج.
- 2- طبيعة المادة حيث تجمع بين الشقين النظري والعملي
- 3- تحسوى الدروس المقررة على المفاهيم التي تسهم في التفاعل مع إجراءات التعلم المدمج بنمطيه المتناوب والمقلوب .

#### حجم العينة:

2 سكتشن / فصل دراسي من طلاب الفرقة الرابعة قسم الإذاعة والتلفزيون بإجمالي 60 طالبًا .

#### الدراسات السابقة

وتنقسم إلى محورين :

المحور الأول - الدراسات التي تناولت استخدام التعليم المدمج .

المحور الثاني - الدراسات التي تناولت نموذج التعليم البنائي .

#### دراسات المحور الأول

- 1- وليد يسري عبد الحي الرفاعي، (2019) (6):- التفاعل بين نمطي التعلم المدمج الدوار (مقلوب، متناوب) ونمطي العصف الذهني (اعتيادي، معكوس) وأثره في تنمية التفكير الإبداعي والانخراط في التعلم لدى طلاب الدبلوم العام في التربية. وتهدف هذه الدراسة إلى:
  - تحديد قائمة بالمعايير التي ينبغي توافرها عند تصميم بيئة التعليم المدمج الدوار بنمطي التعليم (المقلوب، المتناوب) ونمطي العصف الذهني (الاعتيادي، المعكوس).
  - تحديد التصميم التعليمي المناسب لبيئة التعليم المدمج الدوار بنمطي التعلم (المقلوب، المتناوب) ونمطي العصف الذهني (الاعتيادي، المعكوس) وتوصلت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها:
  - فاعلية التعليم المدمج المقلوب مقارنة بالتعليم المدمج المتناوب في تنمية التفكير الإبداعي.
  - فاعلية العصف الذهني المعكوس مقارنة بالعصف الذهني الاعتيادي في تنمية التفكير الإبداعي

2- هبة محمد السيد، (2018) (7): فاعلية استخدام التعليم المدمج الإلكتروني E Blended learning إستراتيجيات التدريس المتمركز حول المتعلم وفق نموذج فارك على مخرجات التعلم والدافعية.

تهدف هذه الدراسة إلى تحديد أنماط تعلم طالبات كلية التربية بالدلم وفق نموذج فارك لأنماط التعلم.

وقياس فاعلية استخدام التدريس بالإستراتيجيات المتمركزة ، حول المتعلم وفق نموذج فارك في:

أ- تحقيق مخرجات التعلم.

ب- زيادة الدافعية

وتوصلت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها:

• وجود تحسن كبير في مستوى المعرفة المكتسبة عن طريق التدريس بإستراتيجيات التعلم المتمركز حول الطالب مع التعلم المدمج معها، مما يؤكد أن استخدام التعلم المدمج وإستراتيجيات التعلم المتمركز حول المتعلم ، كان لها أثر فعال في زيادة الجانب المعرفي ورفع مستوى الدافعية عند الطالبات.

3- يسري عطية محمد أبو الغنين، (2018) (8):- فاعلية تطبيق إستراتيجية التعليم المدمج عبر البلاك بورد في تنمية مهارات إنتاج البرامج الإلكترونية وأنماط التعلم والتفكير والاتجاه نحوها لدى طالبات كلية التربية.

وهدفت هذه الدراسة إلى التحقق من فاعلية تطبيق إستراتيجية التعلم المدمج عبر البلاك بورد في تنمية الاتجاه نحوها لدى طالبات كلية التربية (رياض أطفال – التربية الخاصة)

وتوصلت الدراسة إلى أن تطبيق إستراتيجية التعلم المدمج عبر البلاك بورد قد ساهم في تنمية أنماط التعلم والتفكير والاتجاه نحوها باستخدام أنظمة التعلم الإلكتروني المتعددة .

4- غادة شحاتة إبراهيم معوض، (2018) (9):- أثر نمطي التعليم المدمج الدوار (المقلوب/ المتناوب) القائم على نظام إدارة التعلم Blachboard على تنمية مهارات الحاسب الآلي والاتجاه نحو بيئة التعلم.

وهدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر نمطي التعلم المدمج الدوار (المقلوب/ المتناوب) القائم على نظام إدارة التعلم Blachboard على تنمية الجانب المعرفي ومهارات الحاسب والاتجاه نحو بيئة التعلم.

وتوصلت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها:

- يوجد فرق دالّ إحصائيًا عند مستوى دلالة ( $\alpha = 0.05$ ) بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية ، في التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي والجانب الأدائي والاتجاه وبالتالي فاعلية نمطي التعليم المدمج الدوار (المقلوب / المتناوب) في تنمية الجانب المعرفي والمهاري المرتبط بمهارات الحاسب الآلي. ويرجع تفسير ذلك إلى أن إتاحة المحتوى بشكل إلكتروني للطالبات أدى إلى زيادة الإيجابية نحو بيئة التعلم لديهن.
- 5- **رمضان محمد محمد السعودي، (2018) (10)**:- التعليم المدمج في الجامعة المفتوحة بكل من سريلانكا وهونج كونج وإمكان الاستفادة منه بمصر. تهدف هذه الدراسة إلى:
  - تحديد أوجه التشابه والاختلاف بين التعلم المدمج في الجامعة المفتوحة بسريلانكا وهونج كونج.
  - تقديم الآليات المقترحة لتطوير التعلم المدمج بمراكز التعليم المدمج بمصر في ضوء التعلم المدمج بجامعة سريلانكا وهونج كونج المفتوحة.وتوصلت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها:
- تساير نظم الدراسة في التعلم المدمج التطورات المعاصرة، وتمكن الطلاب من التفاعل فيها بكفاءة.
- النظر في التحول إلى نظام الدراسة بالتعلم المدمج بالتدرج خلال ثلاث سنوات.

#### **6- Round table participants, (2018) (11) : Social Connection of Students and Its Role in Blended Learning Environments.**

تهدف هذه الرسالة إلى معرفة ما هي الشبكات الاجتماعية الأساسية للطلاب المشاركين في بيئات التعلم المدمج؟ وكيف يصف هؤلاء الطلاب دور شبكاتهم الاجتماعية في بيئة التعلم المدمج؟

وتوصلت الدراسة إلى: أن هناك فجوة في فهم كيفية تأثير الشبكات الاجتماعية على نجاحهم ويختلف هذا التأثير باختلاف الخصائص الفردية للطلاب ونمط استخدامهم للشبكات الاجتماعية وأن أهم الشبكات الاجتماعية التي عملت جنباً إلى جنب مع المنصات التعليمية جروبات الفيسبوك والواتساب .

#### **7- TuncayBayrak, BahadirAkcem, (2017) (12) : Students' Perception of a Blended Learning Environment.**

وتهدف هذه الرسالة إلى تطوير أداة ، من شأنها أن تساعد في قياس تأثير منصة التعليم المدمج القائمة في الويب على تعليم الطلاب ومدى إدراكهم لآلياته. وتوصلت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها:

- التعليم المدمج مفيد للغاية نظراً لإتاحة المادة العلمية إلكترونياً واتساع الوقت ، ولكنه لا يسمح للطلاب بتطبيق المعرفة على موقف في العالم الحقيقي ؛ للوصول إلى أعلى مستويات التعلم. وعلى الرغم من رضا الطلاب عنه إلا أن هذا لا يدل على استيعابهم الكامل للمادة العلمية والقدرة على توظيفها.

#### 8- Ling-Yi Huang, Yu-chu Yeh, (2017)<sup>(13)</sup> : Using a Gamified Platform in a Blended Learning Environment to enhance the Critical Thinking Skills of Journalism Students.

وتهدف هذه الدراسة إلى التحقق من أن التدريب على التفكير النقدي ضروري للتطوير المهني لطلاب الصحافة. وتوصلت لمجموعة من النتائج أهمها:

- أن تقديم أهداف وتحديات ومهام واضحة، وردود الفعل، والمنافسة والتعاون، والدرجات الفعلية والوضع المرئي، وانفتاح المحتوى، وقيود الوقت، وحرية الاختيار، والهويات والأدوار الجديدة، وكذلك تجنب الإفراط في التبرير، يساهم في مزيد من التعلم الذاتي الذي يطور مهارات التفكير النقدي.

9- أميرة محمد المعتصم الجمل، (2016)<sup>(14)</sup>: استخدام مصادر التعلم الإلكتروني المفتوحة والمغلقة في بيئة التعلم المدمج في ضوء إستراتيجية مقترحة للتعلم البنائي وأثرها على تنمية التحصيل ومهارات التنوير البصري والتصوير الرقمي لدى طالبات تكنولوجيا التعليم والمعلومات.

تهدف هذه الدراسة إلى تقديم إستراتيجية لاستخدام مصادر التعلم الإلكتروني (المفتوحة، والمغلقة) في بيئة التعلم المدمج. وتوصلت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها:

- استخدام مصادر التعلم الإلكتروني المفتوحة وفقاً لإستراتيجية التعلم البنائية المقترحة له دور في تنمية مهارات التنوير البصري الرقمي.

#### 10- Megan O'Reilly Palevich and Ellen Honeck, (2015)<sup>(15)</sup> : What about our gifted and talented students? A blended learning opportunity.

وهدفت هذه الدراسة إلى تقييم طرق تعليم الموهوبين والمتفوقين بهدف التعرف على أهمية التعلم المدمج في تطوير أنماط تعليمهم. وتوصلت إلى أهمية توفير خيارات

إلكترونية ومنصة تعليمية متخصصة لمساعدة المعلمين على تلبية احتياجات الطلاب الموهوبين والمتفوقين؛ وتتناسب مع إمكانياتهم العقلية .

**11- Aisha Bleyhesh Al-Amri, (2015)<sup>(16)</sup> : The effectiveness of blended E- learning approach based continuity between autonomous and collaborative learning models.**

وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على تأثير التعليم المدمج المعتمد في التواصل بين التعلم الذاتي والتعلم المشترك.

وتوصلت إلى تفوق طلاب المجموعة التجريبية الذين تعلموا عن طريق نموذج التعليم المدمج بين الذاتي والمشارك على طلاب المجموعة الضابطة الذين تعلموا عن طريق التعليم الذاتي في عزلة دون تشارك.

**12- Zainab Fakher, Majid Abd Allatif, (2015)<sup>(17)</sup> : The impact of blended learning on the achievement of the English language students and their attitudes towards it.**

وتهدف هذه الدراسة إلى معرفة أثر استخدام التعليم المدمج في تحصيل الطلاب واتجاهاتهم نحوه.

وتوصلت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها تأثير التعليم المدمج بشكل فعال في تدريس اللغة الإنجليزية، وانعكاس ذلك بشكل إيجابي على أداء الطلاب وتحصيلهم لموضوع معين.

**13- إيهاب محمد عبد العظيم حمزة (2015)<sup>(18)</sup> :-** أثر اختلاف نمطي التعليم المدمج (المرن/ الفصل المقلوب) في اكتساب طلاب كلية التربية بعض مهارات إنتاج البرامج المسموعة.

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر البرنامج القائم على التعليم المدمج (المرن/ المقلوب) في إكساب طلاب تكنولوجيا التعليم بكلية التربية بعض مهارات إنتاج البرامج السمعية الكمبيوترية.

وتوصلت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها : لا يوجد فرق بين نمطي التعلم المدمج(المرن، المقلوب) وبين متوسطي رتب المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية ، في القياس البعدي لبطاقة التقييم، وهذا يدل على أثر كلا النمطين في تنمية الجوانب المهارية والمعرفية والاتجاه.

**14- David V. Powell, Svitlana Kuzmina, Tamara Yamchynska, Oleksandr Shestopalyuk (Presentation participants), (2014)<sup>(19)</sup> : Web-blended learning at Vinnitsa**

State Pedagogical University, Ukraine: A pilot study in online education.

وهدفت هذه الدراسة إلى إعداد تقرير عن حالة التعليم عن بعد في أوكرانيا والحاجة إلى أمثلة دراسة حالة موثقة من التكامل الهادف لتعليم التكنولوجيا.

- عرض نتائج دراسة حالة في التنفيذ.
- توسيع نطاق الخبرة في دراسة الحالة هذه للتحديات ذات الصلة بتنفيذ التعلم عبر الإنترنت في بيئات تكنولوجيا ناشئة مماثلة في الولايات المتحدة وأماكن أخرى.

**15- Presentation participants, (2014)<sup>(20)</sup> : Enabling sustainable learning: Strategies and tools for blended course design and implementation in teacher education.**

وهدفت هذه الدراسة إلى : تحديد أساليب الدعم والعقبات التي تحول دون الانتقال إلى التعلم المدمج.

وتحديد الطرق التي يمكن بها تعزيز الاستدامة في التعليم المدمج وتطوير أنماطه .  
ومن أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة تحديد الاحتياجات اللازمة للانتقال إلى صيغة التعلم المدمج (المهارات، الوقت، التكنولوجيا و التقنيات والأدوات المحددة التي يمكن استخدامها).

- التفريق بين المحتوى الذي يستخدم التكنولوجيا للتوصيل فقط مقابل استخدامها في الأنشطة داخل الفصل.

16- **هاني عبد الكريم الحناوي، (2014) (21)**:- أثر استخدام إستراتيجية التعليم المدمج التعاونية في تنمية مهارات إنتاج الدروس التعليمية المحوسبة وتصميمها الابتكاري لدى طلبة التكنولوجيا بغزة.

وتهدف هذه الرسالة إلى

- التعرف على أثر إستراتيجية التعليم المدمج التعاونية على تنمية الجانب المعرفي والأدائي لمهارات إنتاج الدروس المحوسبة وتصميمها الابتكاري.
- وتوصلت الدراسة إلى أن الإستراتيجية التعاونية، قد حققت حجم تأثير كبير في تنمية التحصيل المعرفي والتصميم الابتكاري لدى طلبة التكنولوجيا بغزة.

17- **حسين بشير محمود، (2014) (22)**:- المستويات المعيارية لبيئات التعلم التعاوني المدمج في تنمية التفكير الابتكاري.

هدفت هذه الدراسة إلى: تحديد المعايير والمؤشرات اللازمة لبيئة تعلم الكتروني مدمج ناجحة.

وتوصلت الدراسة إلى أن أهم مؤشرات ومعايير نجاح التعليم الإلكتروني هي : إعداد المحتوى التعليمي، التصميم الفني لبيئة التعلم التعاوني المدمج، تطبيق بيئة التعلم التعاوني المدمج،

تنمية بعض مهارات التفكير الابتكاري، تقويم بيئة التعلم التعاوني المدمج.

**18- Bayram Güzera, HamitCanera, (2014)<sup>(23)</sup> : The past, present and future of blended learning: an in depth analysis of literature.**

وتهدف هذه الدراسة إلى مراجعة وتحليل الدراسات ، التي أجريت حول التعليم المدمج من خلال انعكاسه على الماضي والحاضر والمستقبل، وتوفير معلومات ثاقبة عنه.

توصلت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها:

- **في الماضي:** أشارت النتائج العامة ، إلى أنه لا يوجد اختلاف كبير على إنجازات الطلاب بين التعليم المدمج والتعليم التقليدي ، ولكن من ناحية أخرى يؤثر التعليم المدمج بشكل أكثر إيجابية في متغيرات أخرى مثل الارتياح، والتحفيز، وربط المعرفة بالسلوك.
- **في الحاضر (وقت إجراء الدراسة):** التعليم المختلط يزداد الاهتمام به ، والدراسة من خلاله في مناطق مختلفة بمتغيرات مختلفة، والشئ المشترك بين جميع الباحثين أنه ينبغي دراسته بعناية من أجل الاستفادة أكثر منه.
- **في المستقبل:** مع التطور التكنولوجي، يجب أن نمزج بين أحدث التطورات التكنولوجية وطرق التعليم المدمج ليكون أكثر فاعلية وترتفع نسبة الاستفادة منه.

**19- Presentation participants, (2013)<sup>(24)</sup> : Flipping the University Classroom: A Journey in Blended Learning.**

وتهدف هذه الدراسة إلى تقديم نظرة عامة عن رحلة في التعلم المدمج وما يتطلبه الأمر لقلب الفصل الدراسي بالجامعة لتحسين تحصيل الطلاب.

وتوصلت إلى مجموعة من النتائج من أهمها : أن التعليم المدمج، بما فيه من نقل المحاضرات وتسليم المحتوى خارج الفصل الدراسي، يسمح بمزيد من الوقت للطلاب؛ مما يسمح بتطبيق أكثر عملية للمحتوى مما يؤثر مهارات التفكير وحل المشكلات على مستوى أعلى لمعلمي المستقبل في الفصل الدراسي.

**20- Mona Salem Mahmoud Zaza, (2013)<sup>(25)</sup> :** The effect of blended learning on Saudi English language majors' achievement in methods of teaching English, Teaching performance, Attitude towards E-learning and the teaching profession.

وتهدف هذه الدراسة إلى معرفة ما تأثير استخدام التعليم المدمج في تحصيل مدرسي الطلاب المتحدثين بالإنجليزية في مناهج تدريس اللغة الإنجليزية بكلية التربية بظهران الجنوب وكذلك أدائهم المدرسي توصلت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها:

- تقدم نتائج الدراسة دعماً مبدئياً لاستخدام التعلم المدمج ، مقابل التعلم وجهًا لوجه في أساليب تدريس المقررات الإنجليزية.

**21- Claudia Conway, Michelle Cefaratti, (2011)<sup>(26)</sup> :** Blended Instruction: Traditional In-Class Instruction Supported by Engaging Online Learning.

وهدفت الدراسة إلى معرفة تأثير مشاركة الاستخدام الفعال لمقاطع الفيديو كأدوات تعلم عبر الإنترنت في دورات إعداد المعلم. وتوصلت الدراسة إلى :أن بعض الطلاب يفقدون التركيز أو يفقدون أجزاء مهمة عندما يُطلب منهم المشاهدة مرة واحدة فقط خلال فصولنا المسائية، ولكن عندما تكون مقاطع الفيديو هذه متاحة للطلاب لمشاهدتها في الوقت الذي يناسبهم، وجدوا أنهم أكثر تفاعلاً ويستخلصون معلومات أكثر قيمة. أي أن النمط المقلوب أكثر فاعلية من النمط المتناوب .

**22- U. Matzat, (2011)<sup>(27)</sup> :** Do blended virtual learning communities enhance teachers' professional development more than purely virtual ones? A large scale empirical comparison.

تهدف هذه الدراسة إلى:البحث في ما إذا كانت مجتمعات التعلم الافتراضية المدمجة تعمل على تعزيز التطوير المهني للمعلمين بشكل أكبر من تلك الافتراضية البحتة وتوصلت لمجموعة من النتائج أهمها:

- أن استخدام مجتمعات التعلم الافتراضية تفيد في تحيل المعارف العامة النظرية وتفيد في تحسين بعض المهارات التدريسية .

**23- Sarah E. King, Katie Cerrone Arnold, (2010)<sup>(28)</sup> :**  
**Blended Learning Environments in Higher Education: A Case Study of How Professors Make It Happen.**

تهدف هذه الدراسة إلى: التحقق من كيفية استعداد الأساتذة لتدريس مقرر تعليمي مدمج وكيفية إعدادهم للمقرر الدراسي وتصميمه والتواصل والتحفيز. وتوصلت الدراسة إلى ضرورة أخذ وضع العوامل الأربعة (التحفيز- التواصل- تصميم المقرر- رضا الطالب) في الاعتبار بدرجات متفاوتة عند عمل تصميم لمقرر يدرس بأسلوب التعليم المدمج .

**24- Martin Oliver, Keith Trigwell, (2005)<sup>(29)</sup> :** Can ‘Blended Learning’ Be Redeemed?

وتهدف هذه الدراسة إلى: معارضة استخدام مصطلح "التعلم المدمج" على نطاق واسع، وتقديم الحجج على ذلك. وتقديم طريقة جديدة لتصور ما يتم "مزجه" بحيث يكون متماسكاً من الناحية النظرية ، ويمكن الدفاع عنه فلسفياً ومفيداً بشكل عملي. وتوصلت إلى: ضرورة البحث المتواصل في كيفية تطوير التعليم المدمج بأنماطه المختلفة

**25- Harvey Singh, (2003)<sup>(30)</sup> :** Building Effective Blended Learning Programs.

وتهدف هذه الدراسة إلى: تقديم نظرة شاملة عن التعليم المدمج ومناقشة الأبعاد المحتملة ومكونات برامج التعليم المدمج. وتقديم نموذج لإنشاء الدمج المناسب من خلال التأكد من أن كل مكون على حدة وبشكل جماعي يضيف إلى تجربة التعليم الهادفة وتوصلت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها:

- هناك حاجة إلى معالجة مجموعة متنوعة من العوامل لخلق بيئة تعليمية هادفة، وتشمل ثمانية أبعاد: مؤسسي، تربوية، تكنولوجية، تصميم واجهة، تقييم، الإدارة، دعم الموارد، الأخلاق.

**26- Bram Bruggeman, Jo Tondeur, Katrien Struyven, Bram Pynooa, Anja Garone, Silke Vanslambrouck( 2020 )<sup>(31)</sup> :**  
**Experts speaking: Crucial teacher attributes for implementing blended learning in higher education.**

وتهدف هذه الدراسة إلى معرفة صفات المعلم الحاسمة لتطبيق التعليم المدمج في التعليم العالي.

وقد توصلت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها: هناك سبع صفات يجب توافرها في المعلم لتطبيق التعليم المدمج، وهي: الجراءة على التجربة (أو الفشل)، القدرة على ربط التكنولوجيا بالعملية التعليمية، إدراك الحاجة التربوية للتغيير، القدرة على التفكير الذاتي بشكل نقدي كمعلم، مشاركة الاهتمامات والاحتياجات، وضع التدريس في مركز اهتمامه، التمسك باعتقاد تربوي محوره الطالب.

**27- Mary Frances Jones, Elizabeth Anthony (2017)<sup>(32)</sup> : Core Instructional Practice in Blended-Learning Classrooms.**

وتهدف هذه الدراسة إلى فهم مدى ظهور الممارسات التعليمية الأساسية في فصول التعليم المدمج عالية النمو؛ حتى يتمكن من دعم المعلمين بشكل أفضل، باستخدام نموذج التعليم المدمج والاستفادة من هذا النموذج؛ لتحسين تعلم الطلاب. وضعت هذه الدراسة ملاحظات للباحثين تهدف لتحسين الممارسات التعليمية الأساسية في الأجزاء غير المتصلة بالإنترنت من فصول التعلم المدمج من أجل تحقيق الفوائد الكاملة لنموذج التعلم المدمج. بالإضافة إلى الجمع بين الممارسات التعليمية القوية التقليدية في الدروس التي يقودها المعلم والعمل غير المتصل بالإنترنت مع الدروس عبر الإنترنت التي يشارك فيها الكثير ستزيد من فوائد نموذج التعلم المدمج وستحسن في نهاية المطاف تعلم الطلاب.

**28- Khalid M Almalhy( 2016)<sup>(33)</sup> : The Effect of Blended Online Learning on Learners' Interaction.**

وتهدف هذه الدراسة إلى: التحقيق في فعالية الجمع بين وضع الاتصال المتزامن والوضع غير المتزامن عبر الإنترنت، والذي يسمى التعلم المدمج عبر الإنترنت، وسيتم مراجعة نمط التعلم المدمج بمعنى أوسع لتغطية معظم جوانبه. وتوصلت لمجموعة من النتائج أهمها:

- يعزز نمط التعلم المدمج العنصر الاجتماعي للمتعلمين.
- يساعد على زيادة التفاعلات بين المتعلمين وبعضهم وبين المتعلمين والمعلمين.
- تمكن المتعلمون من التفكير بشكل نقدي خلال هذه التفاعلات بينهم وأيضاً لتحكم في أنشطتهم التعليمية.

**ثانياً- دراسات المحور الثاني (التي اهتمت باستراتيجية التعلم البنائي):**

**29-Jiao sheng Qui,2021:- A preliminary study of English Mobile Learning Model based on constructivism**

وتهدف هذه الدراسة إلى استكشاف نظام لتعليم الانجليزية قائم على البنائية في التعليم ويحدد مفاهيم البنائية والتعليم البنائي ؛ وذلك عبر الموبايل . وهدفت كذلك إلى تحليل الأبحاث ذات الصلة والخاصة بالتعلم المتنقل. وأكدت الدراسة أن التعليم المتنقل هو الاتجاه القادم في تعليم اللغات تحديداً لماله من خصائص الاستمرارية في التعليم والتطوير<sup>(34)</sup>.

### **30-Johannes Ccronje,( 2020): Towards a new definition of Blended Learning**

تهدف هذه الدراسة إلى تأكيد أن مفهوم التعليم المدمج لا أن يدرس الطلاب من منظور النظريات التعليمية ، وإنما يشير إلى دمج المكونات الرئيسية للعملية التعليمية. وأكدت الدراسة أن السلوكيات الاجتماعية والتعليم البنائي في التعليم المدمج يجب أن تتبع بدقة للحصول على مخرجات تعليمية ذو جودة عالية حتى يحدث تكامل بين التدريس التقليدي Face to face والتدريس عبر الـ Online system<sup>(35)</sup>.

### **31-Zilingxu&Yelishi, (2018)<sup>(36)</sup>: Application of constructivist theory in Flipped Classroom-take college English Teaching as Case study.**

تبحث هذه الدراسة نمط التعليم المدمج المقلوب المدعوم بمبادئ النظرية البنائية في التعليم . وهي التي عادة تنصص على أن الطالب هو محور العملية التعليمية بما يتماشى مع نمط التعليم المدمج المقلوب وبما يحقق جودة عالية لمخرجات تدريس مادة اللغة الانجليزية. وهذا ما أكدته الدراسة.

### **32-Stephan poleman's & Patrick Wessa, 2015<sup>(37)</sup>: A constructivist approach in a blended e-Learing environment for statistics.**

وهدفت هذه الدراسة إلى عرض تقييم الطلاب لتجربة التعليم الالكتروني في ضوء نموذج بناء بيئة تعلم الكتروني في مادة الإحصاء طبقاً لنماذج Mclean & Delone وذلك على مدار ثلاث سنوات وأظهرت النتائج أن جودة مستوى التعليم الالكتروني البنائي ، تزداد عاماً بعد الآخر ؛ مما يؤثر بأهمية استمراره في مقررات متنوعة ذات طبيعة نظرية فقط أم نظرية وعملية ، مع القابلية للتطوير سنوياً طبقاً لمستحدثات جودة التعليم.

### **33-NimerAlrushiedat, (2013) <sup>(38)</sup>: Aiding participation and Engagement in a blended learning Environment**

تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف الفوائد المحتملة للتدريس الأون لاين غير المتزامن لمادة الإحصاء ، التي كانت تدرس بطريقة تقليدية ؛ حيث كان التركيز على المعلم وكذلك قياس تأثير التعلم الأون لاين غير متزامن في تحصيلهم للمادة . وأكدت النتائج أن أسلوب التعليم الأون لاين غير المتزامن ، أسهم في تطوير مخرجات تعلم المادة أكثر من التدريس التقليدي.

**34- Jon Monns, Carlos DeBacker (2012)<sup>(39)</sup>: the design and pilot evaluation of an interactive learning environment for introductory programming influenced by cognitive load theory and constructivism.**

وهدفت هذه الدراسة إلى تقييم بيئة تعليم لغة البرمجة ، وتحديد النقاط التي تحتاج إلى تطوير في هذه البيئة بالاعتماد على نماذج التعليم البنائية والمعرفية. وتم التقييم طبقاً لآراء وتجارب الطلاب والمعلمين على مدار ثلاث سنوات . وأوضحت النتائج أن البيئة الالكترونية عبر أسلوب التعليم المدمج هي الأنسب لتعليم لغة البرمجة وتبسيط المفاهيم التي يصعب فهمها بالنسبة لمعظم الطلاب.

**35-Sigmund Tobias, (2010)<sup>(40)</sup>: Generative Learning theory paradigm shifts, and constructivism in educational psychology: Atribute To Merl Wittrock.**

تهدف هذه الدراسة قراءة في مساهمات ويتروك في علم النفس التربوي 1974 ، التي أشارت إلى أهمية البنائية في التعليم أكثر من المداخل المعرفية ، الذي دعا إلى ضرورة التعلم المسبق ثم التفاعل واستخدام أساليب التعليم التوليدي ، التي اتضحت صلاحيتها بعد 35 عامًا من اقتراحها. وأكدت الدراسات مدى فاعليتها في التحصيل الدراسي وتعلم المهارات العملية.

**36-SaziyeYamaan.<sup>(41)</sup>,2010:- Technology supported learning platform: Moodle Integrated Academic Course.**

وتهدف هذه الدراسة إلى تأكيد التعاونية وتعدد المصادر الالكترونية المفتوحة والمغلقة أنها الوسائل الأساسية لنجاح البنائية ، في التعليم الالكتروني . وكذلك ضرورة التواصل الاجتماعي بين الطلاب والمعلمين والخبراء. وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج من أهمها: 1- أن التقنيات الحديثة

سواء أكانت المنصات التعليمية أم الأنماط المتعددة للتعليم الإلكتروني ، تدعم مبادئ البنائية في التعليم. وأن التحديات التي تقابل هذا النمط التعليمي هو توسيع الشبكات التعليمية بحيث توفر الوصول إلى مصادر التعليم المفتوحة والمغلقة.

**37-Mordechai Gordon, (2008) (42): Between constructivism and connectedness.**

يعتمد باركر بالمر على مبدأ أن جودة التعليم تعتمد – أكثر - على قوة الترابط والتناغم بين مكونات بيئة التعليم الإلكتروني ، التي تساهم في غرس ثقافة التعلم عن بعد . ولإثبات ذلك قام بإجراء مقارنات بين عديد من نماذج التعلم البنائي المطبقة في عدد من الكليات . لاستخراج مدخل جديد للبنائية في التعليم يسمي بنموذج بالمر في التعليم البنائي.

**38-Katherine C. Poweel 2009(43): Cognitive and Social constructivism: Developing Tools for on Effective classroom.**

واعتمدت هذه الدراسة على مدخلي البنائية المدخل المعرفي لبياجيه ، والمدخل الاجتماعي لفيجوتسكي وما بينهما من تشابه ، في أدوات التدريس وبناء الطلاب للمفاهيم ومدى تأثيرهما في نظرية التطور اللغوي . وتوصلت النتيجة إلى أن تطوير طرق التعليم وإتاحة التفاعل الاجتماعي من العوامل المؤثرة في جودة التعليم المدمج.

**39-Lynnchrenka, (2001)(44): Constructivism and the role of the teacher: Mis constructing Constructivism.**

واقترحت هذه الدراسة ضرورة التكامل بين المدخل الاجتماعي للبنائية مع المدخل المعرفي ، الذي يهدف إلى ضرورة تفعيل الترابط الاجتماعي بين الطلاب في نسق حرّ بخلاف النسق التعليمي وذلك لأهمية التفاعل في الحصول على معلومات ومعرفة علمية.

**40-Joanne Maypole Timothy Davies 2001(45): Students perceptions of constructivist learning in a community college American history 11 survey course:**

وتهدف هذه الدراسة إلى معرفة إدراك الطلاب للخبرات التعليمية المعتمدة على المنهج البنائي في التعليم من خلال مسح للتجارب الأمريكية في التعليم في دراسة كمية لوصف ظاهرة البنائية في التعليم ، التي حددها الباحثون بأنها

المعرفة تبني على المعرفة السابقة الموجودة لدى الطلاب . وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من خلال استقراء وتحليل آراء الطلاب على مدار سنوات متعددة؛ وأكد الطلاب أن بناء المعرفة يشبه عملية البناء بشكل عام ؛ حيث إنها تراكمية وتعتمد على مدخلات ومصادر متعددة ؛ سواء أكانت الكترونية أم غير ذلك ، وأكدوا أن التعليم من خلال مصدر واحد غير كافٍ لتوصيل المعرفة النظرية والمهنية للطلاب.

**41-Ahmed M. Al-Huneidi & Jeanne Schreurs (46):  
constructivism Based Blended Learning in Higher  
Education.**

وتهدف هذه الدراسة إلى توضيح كيفية توظيف البنائية ونظرياتها في بيئة التعليم المدمج لتحقيق الجودة في مخرجات العملية التعليمية ، بالتطبيق على بعض المقررات التي تحتوي على شقٍ عملي كبير في تدريسها (وهي مادة إدارة التكنولوجيا) ، التي اشتملت على أنشطة متعددة ومتباينة ، يطبقها جميع الطلاب المقيدون في هذه المادة ، التي تسهم في جودة مخرجات التعلم . وأكدت الدراسة زيادة مستوى التحصيل الدراسي لدى الطلاب بازدياد الأنشطة والفعاليات المرتبطة بالبنائية في التعليم المدمج.

**42-Chryssa sharp & Lynda Leavitt(47): The perception of  
creativity and the implementation of constructivism of  
creativity and the implementation of constructivism in a  
university setting.**

وهدفت هذه الدراسة إلى معرفة تأثير المدخل البنائي في التعليم على إبداع الطلاب في مجالات التفكير الإبداعي وكتابة المجالات ، وتوصلت إلى نتائج وصفها الباحث بأنها غير قابلة للتعميم ؛ نظراً لصغر حجم العينة . وتمثلت في وجود فروق دالة إحصائية في إجابات الطلاب للاختبار القبلي والبعدي في الموضوعات التي حددتها الدراسة...

**أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة**

أولاً- الدراسات التي تناولت التعليم المدمج في الجامعات والدول المختلفة : أفادت الدراسة في تحديد، ما يأتي :

- 1 – قائمة المعايير التي ينبغي توافرها عند تصميم بيئة التعلم المدمج الدوار بنمطيه (المتناوب والمقلوب) ، اللذين تم استخدامهما في الدراسة الحالية .
- 2- تحديد التصميم التعليمي لبيئة التعلم المدمج التي استخدمت في هذه الدراسة .

- 3- تحديد أدوات الدراسة التي تناسب قياس المتغيرات المتعددة ، التي تمثلت في (الاختبار التحصيلي-بطاقة الملاحظة-مقياس الاتجاهات )
  - 4- التعرف على تجارب مختلفة اعتمدت على التعليم المدمج كنمط تعليمي ممّا ساعد في مقارنة نتائج الدراسة الحالية مع النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسات .  
ثانياً - الدراسات التي اهتمت بإستراتيجية التعلم البنائي :
  - 1-أفادت الدراسات التي اهتمت بإستراتيجية التعلم البنائي في ربط نتائج هذه الدراسة بالنظرية البنائية وتحديد المكونات الأساسية للعملية التعليمية في بيئة التعليم المدمج من المنظور البنائي.
  - 2- أفادت في ضرورة التحقق من مخرجات التعلم ، الخاصة بمادة المونتاج ، من خلال أدوات مقننة تم تحكيمها من الخبراء والأساتذة المتخصصين .
  - 3-تحديد الفرق بين نمطي التعليم المدمج الدوار (المتناوب- المقلوب).
  - 4-التعرف على كيفية ربط الدراسة الحالية بمبادئ النظرية البنائية ؛ لتحقيق الجودة في مخرجات العملية التعليمية .
- الإطار النظري للدراسة:

### النظرية البنائية: Constructivism theory

- لا توجد نظرية بنائية واحدة في التعلم فالبنائية استندت إلى أربع نظريات(48):
- 1) نظرية بياجيه في التعلم والنمو المعرفي .
  - 2) النظرية المعرفية في معالجة الطالب للمعرفة وتركيزها على العوامل الداخلية المؤثرة في التعلم.
  - 3) النظرية البنائية الاجتماعية في التعلم والتفاعل الاجتماعي لفيجوتسكي<sup>49</sup>.
  - 4) النظرية البنائية الإنسانية والخاصة بإبراز أهمية المتعلم في اكتشاف المعرفة وبنائها.

وتعد أبحاث جان بياجيه ونظريته في التطور المعرفي ، أساس التعلم البنائي ؛ حيث أكد أن التعلم هو عملية نشطة وأن الطالب هو مركز التعلم ؛ حيث يقوم ببناء معارفه من خلال الخبرة التعليمية.

وتعد النظرية البنائية من أهم النظريات الحديثة التي شهدتها الساحة التربوية في الآونة الأخيرة ، وأحدثت ثورة عميقة في الأدبيات التربوية ؛ حيث

ركزت على أن المتعلم هو محور العملية التعليمية ويقوم ببناء معرفته الجديدة ؛ استنادًا على معارفه وخبراته ومعتقداته السابقة (Jones, 2002) (50).

وقد عرفها لورسباك وتوبيين (Lorsback & Tobin) (51) بأنها نظرية معرفية استخدمت لشرح كيف نعرف ما نعرف .

وعرفها ايراسين وولش (Ariasin & Walsh) (52) البنائية بأنها الكيفية التي يتم من خلالها اكتساب العمليات العقلية وتطويرها وإستخدامها.

وقد أشار معظم التربويين إلى أن البنائية نظرية تعلم معرفية ، يمثل المتعلم محورها من خلال دوره الشخصي النشط ، وتفاعله مع محيطه الاجتماعي في بناء معرفته الجديدة، بالاستناد على معرفته وخبرته السابقة وإعادة صياغة المعارف السابقة لتتواءم مع المعارف والأفكار الجديدة.

ولهذه النظرية شقان أساسيان مترابطان يطلق على أولهما الحتمية المنطقية . Logical determinism ويطلق على ثانيهما البنائية Constructivism.

#### مبادئ النظرية البنائية(53):

- 1- التعلم عملية بنائية نشطة ومستمرة .
- 2- يحدث التعلم عندما يواجه المتعلم بمواقف حقيقية ضمن سياقات ذات معنى .
- 3- معرفة المتعلم السابقة هي محور الارتكاز في عملية التعلم .
- 4- لا يبني المتعلم معرفته عن الآخرين وإنما يبنيها ذاتيًا.
- 5- لا يحدث تعلم ما لم يحدث تغيير في بنية الفرد المعرفية.

#### فروض النظرية :

قام كل من (1992) Zenon (54) بوضع مجموعة من الفروض ، وأطلقوا عليها فروض التعليم المعرفي عند البنائيين وهي تعكس ملامح البنائية وهذه الفروض هي:

- 1- التعلم عملية بنائية نشطة ومستمرة وغرضية التوجه.
- 2- تتضمن عملية التعلم إعادة بناء الفرد لمعرفته من خلال عملية تفاوض اجتماعي مع الآخرين.
- 3- المعرفة القبالية prior knowledge شرط أساسي لبناء التعلم ذي المعنى .
- 4- الهدف من عملية التعلم إحداث تكييفات تتواءم مع الضغوط المعرفية الممارسة على خبرة الفرد.
- 5- تقاوم البنية المعرفية للفرد بشدة أي تغيير يتم عليها ، وهذا يترتب عليه حاجة الفرد للقيام بجهد كبير لتصحيح بنيته المعرفية.

وهناك فروق جوهرية بين التعليم التقليدي والتعليم البنائي وفقاً للنظرية البنائية .

الطريقة البنائية	الطريقة التقليدية
المعرفة توجد داخل الطالب محورها الطالب الطالب إيجابي ونشط يقوم بأنشطة تفاعلية التعلم تعاوني يتقبل آراء كل الطلاب (لأنه لا توجد إجابة صحيحة أو خاطئة) يغير المفهوم مصادر التعلم متعددة. يوجد بدائل متنوعة للتقييم.	المعرفة توجد خارج الطالب محورها المعلم الطالب متلقي سلبي للمعلومات يقوم بأنشطة فردية نمط التعليم تنافسي يبحث عن الإجابات الصحيحة يتذكر المعرفة يعتمد على الكتاب فقط أسلوب التقييم عبارة عن اختبارات تحريرية تقوم على الورقة والقلم

#### مدى تطبيق النظرية على الدراسة:

يمثل تبني النظرية البنائية أحد أهم الاتجاهات الحديثة في التدريس ؛ وذلك لتفعيل دور الطلبة في عملية التعليم والتعلم . وتوظيف قدرة شبكة الانترنت في توفير المصادر المغلقة والمفتوحة للمواد الدراسية ، وكذلك توظيف القدرات الذهنية للطلاب في تناول المفاهيم ومعالجة المعلومات وتكوين بنيتهم المعرفية ، بتوجيه من القائم بالتدريس بدلاً من تلقي المعلومات الجاهزة واسترجاعها . خاصة وأن عناصر المنهج أو المقرر الدراسي في ضوء النظرية البنائية هي أهداف المقرر – محتوى المقرر – إستراتيجيات التدريس التي يتعين على القائمين بالتدريس اختيارها في ضوء المعطيات المتاحة -المخرجات المعرفية والذهنية والمهنية لمقرر المونتاج<sup>55</sup>

وتتماشي مبادئ النظرية البنائية وفروضها مع أهداف الدراسة والتي تهدف إلى قياس تأثير نوعي التعليم المدمج المتناوب والمقلوب في تدريس مادة المونتاج لطلاب الفرقة الرابعة قسم الإذاعة والتلفزيون

#### الجانب الفكري للدراسة

#### تعريف التعليم المدمج The blended Learning

عرفه ويلكر وآخرون (Welker, et al) (56) بأنه نظام تعليمي توليفي يمزج بين مميزات التعليم الإلكتروني عبر الإنترنت والتعلم الصقي التقليدي .

ويعرفه محمد عطية (2003) (57) : بأنه نظام متكامل يهدف إلى مساعدة المتعلم ، خلال كل مرحلة من مراحل تعلمه، ويقوم على الدمج بين التعليم التقليدي والتعليم الإلكتروني بأشكاله المختلفة داخل قاعات الدراسة.

ويعرفه جمال مصطفى (2008) (58) "بأنه برنامج تعلم تستخدم فيه أكثر من وسيلة لنقل المعرفة والخبرة إلى المستهدفين بغرض تحقيق أحسن ما يمكن بالنسبة لمخرجات التعلم وكلفة لتنفيذ البرنامج".

وعرفه كل من هورن وستاكر (2015) Horn and Stalker (59) " بأنه تعلم رسمي الذي يتعلم فيه الطالب على الأقل جزئياً عبر الإنترنت ، مع وجود حرية الطالب بالتحكم في الوقت والمكان وحسب رغبته ومستواه، مع وجود إشراف وتوجيهات المدرسة بالطرق التقليدية وكل ذلك يؤدي إلى تجربة تعليمية متكاملة".

**وتعرفه الباحثة إجرائياً:** بأنه بيئة تعليمية متكاملة يندمج فيها كل من التعلم التقليدي والتعلم الإلكتروني من خلال مصادر تعلم الكتروني مغلقة محددة من قبل أستاذ المقرر عبر الموقع التعليمي المستخدم في الأكاديمية وهو Microsoft teams والتي تستخدم لإكساب الطلاب مهارات ومعارف خاصة بمقرر المونتاج وذلك بالنسبة لطلاب الفرقة الرابعة قسم الإذاعة والتلفزيون.

#### أنماط التعليم المدمج:

تعددت وتنوعت أنماط التعليم المدمج وتمثلت في:

هذا النوع من التعليم لا يقدم فقط خيارات متعددة ، ولكنه أكثر فاعلية في حالة استخدام المؤسسات التعليمية للمحتوي المناسب بالشكل الصحيح للأشخاص المعنيين في الوقت المناسب ، ولذلك حاول العديد من الباحثين (60) تصنيف برامج التعليم المدمج كما يأتي:

**النمط الأول-** وفيه يتم تعليم وتعلم درس بالطريقة التقليدية ودرس آخر بالطريقة الإلكترونية ويتم تقييم الطلاب بالطرق التقليدية والإلكترونية .

**النمط الثاني-** وفيه يتشارك كل من التعلم الصفي التقليدي والإلكتروني في تدريس الدرس نفسه ، وتكون البداية للتعليم التقليدي ويتم التقييم بالطريقة التقليدية أو الإلكترونية.

**النمط الثالث -** وفيه يتشارك كل من التعليم الصفي التقليدي والإلكتروني معاً في تدريس الدرس نفسه، وتكون البداية فيه للتعليم الإلكتروني أولاً ثم يليه التقليدي.

**النمط الرابع -** وهو يشبه النمطين الثاني والثالث ؛ إلا أن التناوب بين التقليدي والإلكتروني يحدث أكثر من مرة داخل أحداث الدرس الواحد.

وقد أشارت العديد من الدراسات والبحوث إلى تنوع نماذج وأنماط تقديم برامج التعليم المدمج مثل دراسات.

Bernatek, et al<sup>(61)</sup>Christencen, Horn, Staker , 2013  
Horn &Staker, - Walne<sup>(63)</sup>, 2012<sup>(62)</sup>al 2012  
2012<sup>(64)</sup>.

ومن خلال هذه الدراسات والمشروعات المعنية بهدف الخروج بتصنيف لأنماط التعليم المدمج تم التوصل إلى تصنيف موحد وتم اعتماده من معهد clayton Christensen ومعهد Innosight institute ومؤسسة Greater Houston Community Formulation كالتالي:

(1) النمط الدوار Rotation Model وينقسم إلى :

- نمط الموقف الدوار Situation Rotation

- نمط المعمل الدوار lab-Rotation style

- نمط الفصل الدراسي المقلوب Flipped – classroom style

- نمط الفردي الدوار Individual-Rotation

(2) النمط المرن Flex Model يعتمد هذا النمط بشكل أساسي على شبكة الانترنت.

(3) نمط الدمج الذاتي Self Blend Model

(4) نمط الثراء الافتراضي Enriched- virtual Model

وسوف تتناول الدراسة مقارنة تجريبية بين نمطي التعليم المدمج المتناوب والتعليم المدمج المقلوب.

**الأنماط المتعددة للتعليم المدمج**

**النمط المدمج Flex taxonomy المتناوب:**

يتم تقديم المحتوى عن طريق الإنترنت وينتقل الطلاب بشكل فردي وتكون الجداول سلسلة بين طرق التعليم ، ويقوم المعلم بالتسجيل في الموقع بينما معظم التعلم عبر الإنترنت ، ويتدخل المعلم حسب حاجة المتعلم ؛ سواء أكانت أنشطة في مجموعات صغيرة أو بشكل فردي .

ويتميز هذا النمط بحرية تنقل الطلاب بشكل فردي بين طرق التعليم المختلفة ، ويقوم المعلم بتسجيل المتعلمين بالطريقة التقليدية (Staker and Horn 2012,<sup>(65)</sup> )

(66) (Sarria and Molina, 2012) وعرف كل من ساريا ومولينا النمط المتناوب بأنه برنامج الذي يتم فيه تقديم المحتوى وأساليب التدريس في المقام الأول عن طريق الإنترنت، وينتقل فيه الطلاب بشكل فردي، بواسطة جداول سلسلة، والمعلم هو من يقوم بالتسجيل في الموقع. في حين أن معظم التعليم هو عبر الإنترنت، ويقوم المعلم بالدعم بطريقة تقليدية حسب حاجة المتعلم بطرق مرنة، وقابلة للتكيف من خلال أنشطة مثل التدريس في مجموعات صغيرة، ومشاريع المجموعة، والتوجه الفردي للمتعلم (Sarria and Moline, 2012, p7).<sup>(67)</sup>

### النمط المدمج الدوار المقلوب **Flipped teaching**<sup>(68)</sup>:

عرفته (Tina Barseghian, 2011): بأنه شكل من أشكال التعليم المدمج الذي يشمل أي استخدام للتكنولوجيا للاستفادة من التعلم في الفصول الدراسية، بحيث يمكن للمدرس قضاء مزيد من الوقت في التفاعل مع الطلاب، بدلاً من إلقاء المحاضرات. وهذا يتم بشكل أكثر شيوعاً باستخدام الفيديوهات، التي يقوم بإعدادها المدرس؛ وهي التي شاهدها الطلاب خارج الأوقات الدراسية في الفصول. ويعرف أيضاً باسم الفصل الدراسي الخلفي، والتعليم العكسي، وعكس الفصل الدراسي، والتدريس العكسي.

وقد اتفق كثير من الباحثين مثل: (حنان الزينى، 2015) (69) Brame, Cynthia, J. (2013)<sup>(70)</sup> على أن التعليم المعكوس أو المقلوب له العديد من النتائج الايجابية وهي:

- 1- الاستغلال الجيد لوقت الحصة.
- 2- بناء علاقة أقوى بين المعلم والطالب.
- 3- تحسين تحصيل الطلاب وتطوير استيعابهم.
- 4- التشجيع على الاستخدام الأمثل للتقنية الحديثة في التعليم.
- 5- منح الطلاب الفرصة للإطلاع الأولي على المحتوى قبل وقت الفصل.
- 6- توفير أنشطة تفاعلية في الفصل تركز على مهارات المستوي الأعلى من المجال المعرفي.
- 7- توفير تغذية راجعة فورية للطلاب من المعلمين في وقت الفصل.
- 8- حفز التواصل الاجتماعي والتعليمي بين الطلاب عند العمل في مجموعات تشاركية صغيرة.

### مبررات التحول إلى استخدام التعليم المدمج

ناقش عديد من الباحثين أسباب ومبررات اللجوء إلى التعليم المدمج ، كبديل عن كل من التعليم الصفي التقليدي والتعليم الإلكتروني ، فيري سينج(71).Singh, 2003:

• أن لكل من التعليم التقليدي والإلكتروني مميزات وعيوبًا ؛ بالإضافة إلى أننا لا يمكن الاستغناء عن النظام التعليمي التقليدي القائم، أو تجاهله ولا يمكننا أيضًا الاستغناء عن هذه التكنولوجيا الإلكترونية، أو تجاهلها فظهرت فكرة المدخل التكاملية الذي يقوم على التكامل بين التعليم التقليدي والإلكتروني بكل أنواعه، وإشكاله فيما يعرف باسم (التعليم المدمج).

ويوجز كلارك 2008 Clark, (72) الأسباب التي دعت للاهتمام بالتعليم المدمج كأسلوب تعليمي أصبح من المفضل للجوء إليه:

- التحول من التعليم المتمركز حول المعلم إلى التعليم المتمركز حول المتعلم.
  - التحول من تطبيق مبادئ نظريات التعلم السلوكية إلى النظريات المعرفية ومنها إلى النظريات البنائية وصولاً إلى نظرية الذكاءات المتعددة.
  - الانتقال من التعلم التقليدي المعتمد على الحفظ إلى التعلم المعتمد على البحث والاستقصاء وحل المشكلات.
  - التحول من مصادر التعلم التقليدية إلى مصادر التعلم الإلكتروني التفاعلية بأشكالها المختلفة.
  - الدعوة إلى التحول من الثقافة التنافسية إلى الثقافة التعاونية التشاركية Cooperation/Collaboration
- متطلبات التعليم المدمج(73):

يري كثير من الباحثين أن التعليم الإلكتروني يحتاج إلى كل مما يأتي :

- 1) **متطلبات تقنية** تتمثل في : المقرر الإلكتروني – نظام لإدارة التعلم - نظام لإدارة المحتوى – برامج تقييم إلكترونية – موقع للتداول الإلكتروني متاح عليه الخبراء والمدرسين للمواد – تحديد مواقع دعم فني للطلاب – توفير فصول افتراضية وفق جدول محدد بجانب جدول الفصول التقليدية واستخدامها وفقًا لإستراتيجية التعليم المدمج المنصوص عليها.

## (2) متطلبات بشرية:

وهي متعلقة بالمعلم والطلاب (المتعلم) وفريق الدعم الفني.

### عوامل نجاح التعليم المدمج (74):

حددت العديد من الدراسات العوامل التي تساهم في نجاح التعليم المدمج وتمثلت فيما يأتي:

- 1- التواصل والإرشاد.
- 2- العمل التعاوني على شكل فريق.
- 3- الاتصال المستمر.
- 4- التكرار.
- 5- الاختيارات المرنة.
- 6- الاعتماد على المتعلمين بشكل أكبر في التعليم المدمج.

### مميزات التعليم المدمج وفوائده (75):

- 1- يكون التركيز أقل على نقل المعلومات للمتعلمين في حين يزداد التركيز على مهارات الطلاب لتنميتها.
- 2- حسن اختيار الإستراتيجية يساعد على نمو الدماغ ؛ وهما – معًا - من العوامل الرئيسية في تطوير المهارات الذهنية مثل (التحليل – التركيب – التقييم – حل المشكلات).
- 3- يعمل التعلم المدمج على تحقيق معظم أهداف المقررات الدراسية.
- 4- تعزيز تجربة تعلم الطلاب مع الأخذ بنهج مبتكر للتعلم بمساعدة التكنولوجيا .
- 5- يسهم التعلم المدمج في احتفاظ المتعلم بالمادة المُدرّسة مدة طويلة في الذاكرة وبالتالي زيادة التحصيل الدراسي الناتج من زيادة الانتباه والدافعية نحو التعلم

### نواحي القصور في استخدام التعليم المدمج (76):

- ذكرت العديد من الدراسات أن عيوب وصعوبات التعليم المدمج تتمثل في:
- 1- بعض الطلاب أو المتدربين تنقصهم الخبرة أو المهام الكافية للتعامل مع التكنولوجيا.

2- نقص الدعم الفني في المنزل من حيث القدرة على التعامل مع الطوارئ ، التي قد تحدث أونلاين سواء في إدارة المحتوى إلكترونياً أو ضعف شبكة الإنترنت أثناء التقييم المرحلي أو النهائي للطلاب .

3- صعوبات التقويم والمراقبة والتصحيح.

### دور المعلم والمتعلم في التعلم القائم على مصادر التعلم الإلكتروني المغلقة(77):

حدد كل من ..(Reny2005, Gan.2006) دور المعلم و المتعلم في التعلم القائم على مصادر التعلم الإلكتروني المغلقة فيما يأتي:

#### **أولاً - دور المعلم:**

- 1- توفير مصادر التعلم الإلكتروني المناسبة لطبيعة المقرر وبيئة التعلم الإلكتروني.
- 2- بناء المحتوى التعليمي في ضوء الأهداف التعليمية ونواتج التعلم المقررة في التوصيف العلمي للمادة.
- 3- توفير الأدوات الخاصة ببيئة التعلم الإلكتروني بحيث تسهل إدارة المقرر.
- 4- تحديد المسار التعليمي للمقرر الدراسي بناءً على الشكل الذي حدده توصيف المادة.
- 5- توفير أنشطة تعلم حقيقية ذات معني ، تدعم توصيل المهارات الفنية المرتبطة بالمقرر في ضوء الخطة الإستراتيجية الواضحة والمدعومة بالمصادر الإلكترونية السهلة والبسيطة مع توفير المتابعة والتوجيه بناء على تحديد التكاليفات والمهام التي يجب على المتعلم إنجازها.

#### **ثانياً - دور المتعلم:**

- 1- تجميع المعلومات واستخلاص المعارف من المصادر الإلكترونية المتوفرة ببيئة التعلم الإلكتروني.
- 2- اكتساب المعارف والمهارات الخاصة والبحث في مصادر التعليم الإلكتروني المتوفرة لإنجاز الأنشطة والمهام التعليمية .
- 3- الإجابة على أدوات التقويم المعدة من قبل المعلم للتعرف على مدى تحقيق الجوانب المعرفية والمهارية الخاصة بالمقرر.

مكونات بيئة التعلم المدمج في البحث الحالي<sup>(78)</sup>

ثانياً- المكونات الإلكترونية	أولاً - المكونات التقليدية
الموقع التعليمي على الويب Microsoft Teams مصدر التعلم الإلكتروني الخاص بالمادة ويتمثل في الفيديو التعليمي من إعداد أستاذ المادة . مجموعات للطلاب على تطبيق مايكروسوفت تيمز للتنسيق بين الطلاب وتحقيق المناقشات حول التكاليف .	المحاضرة التقليدية العروض التقليدية المناقشات التقليدية التدريب العملي على مهارات المونتاج الأدائية بالمعمل المخصص له البرامج الخاصة بالتدريب العملي للمونتاج (Final cut)

نتائج فروض الدراسة

الفرض الأول - هناك فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات التحصيل الدراسي للمجموعة التجريبية الأولى ، التي طبق عليها إستراتيجية التعليم المدمج المتناوب في التطبيقين القبلي والبعدي المرتبط بمقرر المونتاج

**جدول رقم 1**

مستوى الاختبار التحصيلي محل الدراسة في الاختبار القبلي .

المتغيرات	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري
الاختبار التحصيلي	القياس القبلي.	30	11.97	3.26	0.60

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن متوسط درجات تحصيل الطلاب في المجموعة التجريبية الأولى في القياس القبلي التي طبق عليها نمط التعليم المدمج المتناوب بلغ 11.97 درجة من إجمالي 20 درجة.

**جدول رقم 2**

مستوى الاختبار التحصيلي محل الدراسة في الاختبار البعدي

المتغيرات	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري
الاختبار التحصيلي	القياس البعدي	30	16.13	3.41	0.62

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن متوسط درجات تحصيل الطلاب في المجموعة التجريبية الأولى والتي طبق عليها نمط التعليم المدمج المتناوب في الاختبار البعدي بلغ 16.13 درجة من إجمالي 20 درجة . وذلك بعد شرح المفاهيم النظرية أون لاين عبر Microsoft teams

### جدول رقم 3

نتائج اختبار ( ت ) الفروق في مستوى الاختبار التحصيلي محل الدراسة في كل من الاختبار القبلي والبعدي

المتغيرات	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	د.ج	قيمة ت	مستوى المعنوية	مربع ايتا Eta
الاختبار التحصيلي	القياس القبلي	30	11.97	3.26	0.60	58	4.834	0.01 دال إحصائياً	0.287
	القياس البعدي	30	16.13	3.41	0.62				

بحساب الفرق بين متوسطات الاختبارات التحصيلي القبلي والبعدي تبين أن قيمة ت الجدولية 4.834 ؛ وهي دالة إحصائياً مما يؤكد ثبوت صحة الفرض الأول ؛ أي أن الشرح الأون لاین للمفاهيم النظرية قد حقق تأثيراً في مستوى تحصيل الطلاب ، فقد ارتفع متوسط الدرجات في الاختبار التحصيلي من 11.9 إلى 16.13 وبلغت قيمة مربع ايتا 0.287 وتبين كذلك من قيمة مربع ايتا أن التأثير كبير ؛ حيث إنها أكبر من 0.14

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه يسري ابو العينين (79) ، الذي درس فاعلية تطبيق إستراتيجية التعليم المدمج عبر البلاك بورد في تنمية مهارات إنتاج البرامج الإلكترونية . وتوصل إلى قدرة التعليم المدمج في رفع مستوى التحصيل الدراسي لدى الطلاب عينة دراسته وكذلك دراسة عادة شحاته(80) ، التي توصلت إلى فاعلية نمطي التعليم المدمج (المتناوب والمقلوب) في تنمية الجوانب المعرفية بعلوم الحاسب الآلي.

وكذلك دراسة إيهاب حمزة(81) الذي أكد وجود فرق في مستوى التحصيل الدراسي بين الطلاب في المجموعة التجريبية الأولى والثانية والتي درست بنمط التعليم المتناوب. وكذلك دراسة أميرة المعتمصم(82) ، التي أكدت التأثير الفعال لإستراتيجية التعلم البنائية المقترحة (استخدام مصادر التعلم الإلكتروني) في بيئة التعلم المدمج في تنمية التحصيل الدراسي.

ودراسة هاني عبد الكريم الحناوي 2014(83) ، الذي توصل لوجود تأثير أساسي لإستراتيجية التعلم المدمج على مستوى التحصيل الدراسي. وكذلك دراسة Catherine Redmond(84) ، التي أكدت ارتفاع درجة التحصيل الدراسي عبر التعليم المدمج بكل انماطه ودراسة Jan Moons(85) التي أكدت أن بيئة التعليم المدمج بشكل عام تساعد في فهم المصطلحات النظرية والتي يعتبرها الطلاب صعبة للغاية.

ويمكن توضيح هذه النتيجة أكثر، بأن إستراتيجية التعليم المدمج المتناوب تجذب المتعلمين نحو التعلم وتقيد في إعطاء المعلم صورة واضحة من عناصر المحتوى الدراسي ومكوناته عبر Microsoft Teams ؛ وبخاصة عندما تكون هذه الصورة مدعومة بتكليفات وممارسات تعليمية وتدريبية وهذا ما أكدت عليه النظرية البنائية في التعلم<sup>86</sup>.

كما أن التدريس الإلكتروني المتزامن للمعلومات النظرية ، يوفر التعاون والتفاعل بين المعلم والمتعلم مما يرفع من مستوى رضا الطلاب عن هذه الإستراتيجية في تدريس المواد النظرية . كما أن هناك رغبة شديدة للمعلمين في تطوير مهاراتهم التقنية في بيئة التعلم المدمج<sup>87</sup>. ومن ناحية أخرى فإن هذه الإستراتيجية تتيح للمتعلمين أو الدارسين التنقل بين بيئة التعلم الإلكتروني

المتزامن وبيئة التعلم التقليدي وجهاً لوجه في معامل وقاعات التدريب العملي من خلال جدول ثابت ومعلن ، وبهذا يتغير دور المعلم من مجرد تلقين إلى تفسير وتوضيح .

#### الفرض الثاني:

هناك فرق دال إحصائياً بين متوسطات تأدية المهارات العملية للمجموعة التجريبية الأولى، التي طُبِقَ عليها إستراتيجية التعليم المدمج المتناوب في التطبيقين القبلي والبعدي في مقرر المونتاج.

#### جدول رقم (4)

اختبار ( ت ) الفروق في مستوى تأدية المهارات محل الدراسة في كل من الاختبار القبلي و البعدي

المتغيرات	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	د.ج	قيمة ت	مستوى المعنوية	مربع ايتا Eta
مستوى تأدية مهارة تصحيح الألوان	القياس القبلي	30	1.40	1.00	0.18	58	13.372	0.000 دال إحصائياً	0.755
	القياس البعدي	30	4.33	0.66	0.12				
مستوى تأدية مهارة قراءة وتحليل ال wave form	القياس القبلي	30	0.90	0.80	0.15	58	18.082	0.000 دال إحصائياً	0.849
	القياس البعدي	30	4.33	0.66	0.12				
مستوى تأدية مهارة تغيير اللون في المشهد	القياس القبلي	30	1.10	0.84	0.15	58	18.231	0.000 دال إحصائياً	0.851
	القياس البعدي	30	4.33	0.48	0.09				
مستوى تأدية مهارة تصحيح أخطاء المصور	القياس القبلي	30	1.13	0.94	0.17	58	16.365	0.000 دال إحصائياً	0.822
	القياس البعدي	30	4.40	0.56	0.10				
مستوى تأدية مهارة إعطاء ستايل لوني للمشهد	القياس القبلي	30	1.10	0.84	0.15	58	18.080	0.000 دال إحصائياً	0.849
	القياس البعدي	30	4.47	0.57	0.10				

يتضح من بيانات الجدول السابق ،الذي يشير إلى الفروق في مستوى تأدية المهارات محل الدراسة بالنسبة لأفراد المجموعة التجريبية الأولى في الاختبار القبلي والبعدي ،الذي تم إجراؤه بعد شرح هذه المهارات عملياً في معمل المونتاج face to face ؛ حيث تبين أنه بالنسبة للمهارات الخمسة التي تم قياس مستوى تأديتها وهي (مهارة تصحيح الألوان – مهارة قراءة وتحليل Wave form- مهارة تغيير اللون في المشهد – مهارة تصحيح أخطاء المصور – مهارة إعطاء ستايل لوني للمشهد) وكانت قيمة ت الجدولية بالترتيب كالتالي: 13.372 ، 18.082 ، 18.231 ، 16.365 ، 18.080

وهي قيم دالة إحصائياً جميعها مما يؤكد ثبوت صحة الفرض الثاني . ولتوضيح قوة تأثير التجربة تم قياس مربع ايتا، الذي بلغ على الترتيب 0.755 ، 0.849 ، 0.851 ، 0.822 ، 0.849 ، وهي قيم تؤكد أن حجم التأثير كبير .

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه كل من عادة شحاتة، إيهاب حمزة، أميرة المعتصم ، هاني الحناوى، شيماء منصور 2017 الذين أكدوا فاعلية تطبيق التعليم المدمج في تنمية المهارات الأدائية وأن الفروق في مستوى تأدية المهارة بين الاختبارين القبلي والبعدي دالة إحصائياً لصالح الاختبار البعدي مما يؤكد تأثير وفاعلية التعليم المدمج .

ويمكن تفسير فاعلية التعلم المدمج المتناوب أو الدوار في رفع مستوى المهارات العملية ، لدى الطلاب بأنها مرتبطة بالمزايا التي يتمتع بها هذا النمط من التعليم المدمج ، وهي التي تتلخص في كونه : - طريقة جديدة بالنسبة للمعلمين تساعده في تنظيم الوقت ومتابعته - يتطلب ضوابط قليلة-يناسب التعليم القائم على المشروعات ، كما في مادة المونتاج-يسمح للمعلم بالعمل المباشر مع الطلاب في مجموعات داخل المعمل ، كما أنه يساعد في تخفيض الأعباء الإدارية للمقررات الدراسية من خلال استغلال إمكانيات تطبيق مايكروسوفت تيمز في شرح المحتوى النظري ورفع التكاليف وتقييمها بالإضافة إلى قدرة هذا النمط على تحسين مهارات الاتصال والتوجيه بين المعلم والمتعلم .

#### الفرض الثالث:

هناك فرق دالاً إحصائياً بين متوسط اتجاهات طلاب المجموعة التجريبية الأولى ، التي طبق عليها نمط التعليم المتناوب في التطبيقين القبلي والبعدي، نحو تدريس مادة المونتاج باستخدام إستراتيجية التعليم المدمج المتناوب

- مقياس الاتجاهات : الاختبار القبلي المجموعة الأولى

#### جدول رقم ( 5 )

#### المقياس القبلي لاتجاهات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التعلم المدمج المتناوب) نحو تطبيق التعليم المدمج

الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	معارض		محايد		موافق		درجة الموافقة العبارة
			%	ك	%	ك	%	ك	
71.1	0.78	2.13	23.3	7	40.0	12	36.7	11	1-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut يجعل المادة أسهل
72.2	0.70	2.17	16.7	5	50.0	15	33.3	10	2-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cutمفضل في حل المشكلات
81.1	0.68	2.43	10.0	3	36.7	11	53.3	16	3-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final

									يسهل عملية تشارك المعلومات
76.7	0.65	2.30	10.0	3	50.0	15	40.0	12	4-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cutيسهل عملية اكتشاف المعلومات
52.2	0.68	1.57	53.3	16	36.7	11	10.0	3	5-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cutيحتاج وقتاً أطول لتحقيق الفاعلية
74.4	0.57	2.23	6.7	2	63.3	19	30.0	9	6-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cutيتيح التعامل مع مصادر متعددة لمادة المونتاج
58.9	0.86	1.77	50.0	15	23.3	7	26.7	8	7-أرغب في تعلم مادة المونتاج كاملة عبر ميكروسوفت تيمز]
86.7	0.56	2.60	3.3	1	33.3	10	63.4	19	8-أرغب في تعلم مادة المونتاج كاملة داخل المعامل في الجامعة
76.7	0.79	2.30	20.0	6	30.0	9	50.0	15	9-أفضل تقسيم المادة بين [online& face to face ]
82.2	0.63	2.47	6.7	2	40.0	12	53.3	16	10-مشاهدة فيديو تعليمي في المنزل قبل حضور المحاضرة يوضح المعلومات بشكل أكبر
47.8	0.57	1.43	60.0	18	36.7	11	3.3	1	11-التعليم التقليدي مفيد أكثر في المواد العملية أكثر من النظرية
87.8	0.56	2.63	3.3	1	30.0	9	66.7	20	12-التواجد في المعمل يسهل عملية استيعاب المفاهيم الخاص ببرامج final cut.
30									جملة من أجابوا

يوضح الجدول السابق اتجاهات طلاب المجموعة التجريبية الأولى ، التي طبق عليها نمط التعليم المدمج المتناوب نحو تطبيق التعليم المدمج في تدريس مقررات الإعلام ؛ حيث أظهرت استجابات الطلاب نحو مقياس الاتجاهات أن هناك اتجاهًا إيجابيًا ، ورغبة من الطلاب في تطبيقه . وهذا ما وضحته العديد من عبارات المقياس:

- فمثلاً حصلت عبارة التواجد في المعمل (Face to Face) يسهل استيعاب المهارات العملية والمهنية على متوسط حسابي 2.63 ووزن نسبي 87.8% وتؤكد عبارة "أرغب في تعلم المهارات العملية للمونتاج كاملة ، داخل المعامل ؛ حيث حصلت على متوسط حسابي 2.6 ووزن نسبي 86.7

- وكذلك ارتفاع نسبة معارضة الطلاب لعبارة "التعليم التقليدي ، مفيد أكثر في المواد والمقررات العملية" ، التي حصلت على أقل متوسط حسابي أقل ؛ حيث بلغ 1.43 ووزن نسبي 47.8 حيث إن الاتجاه نحو هذه العبارة سلبي ؛ حيث تم تحديد اتجاه

المتوسط إحصائياً في ضوء ما طرحه خبراء الإحصاء في هذا الصدد ليكون على النحو التالي :

- بما أن المتوسط الحسابي في قيمته العليا (3) فإن الاتجاه إيجابياً عند حصول العبارة على متوسط حسابي من 3-1.9 ، ويكون محايداً عند حصول العبارة على متوسط حسابي من 1.8-1.5 ويكون سلبياً عند حصول العبارة على أقل من 1.5 .

— مقياس الاتجاهات : الاختبار البعدي المجموعة الأولى

جدول رقم ( 6 )

المقياس البعدي لاتجاهات طلاب المجموعة التجريبية (التعلم المدمج المتناوب) نحو تطبيق التعليم المدمج

الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	معارض		محايد		موافق		درجة الموافقة العبارة
			%	ك	%	ك	%	ك	
71.1	0.78	2.13	23.3	7	40	12	36.7	11	1-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut يجعل المادة أسهل
71.1	0.73	2.13	20	6	46.7	14	33.3	10	2-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut مفضل في حل المشكلات
65.6	0.72	1.97	26.7	8	50	15	23.3	7	3-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut يسهل عملية تشارك المعلومات
67.8	0.72	2.03	23.3	7	50	15	26.7	8	4-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut يسهل عملية اكتشاف المعلومات
57.8	0.74	1.73	43.3	13	40	12	16.7	5	5-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut يحتاج وقتاً أطول لتحقيق الفاعلية
71.1	0.78	2.13	23.3	7	40	12	36.7	11	6-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut يتيح التعامل مع مصادر متعددة لمادة المونتاج
64.4	0.74	1.93	30	9	46.7	14	23.3	7	7-أرغب في تعلم مادة المونتاج كاملة عبر ميكروسوفت تيمز.
76.7	0.84	2.30	23.3	7	23.3	7	53.4	16	8-أرغب في تعلم مادة المونتاج كاملة داخل المعامل في الجامعة
66.7	0.74	2.00	26.7	8	46.7	14	26.6	8	9-أفضل تقسيم المادة بين [ online & face to face ]
83.3	0.63	2.50	6.7	2	36.7	11	56.6	17	10-مشاهدة فيديو تعليمي في المنزل قبل حضور المحاضرة يوضح المعلومات بشكل أكبر

57.8	0.69	1.73	40	12	46.7	14	13.3	4	10-لتعليم التقليدي مفيد أكثر في المواد العملية أكثر من النظرية
80.0	0.77	2.40	16.7	5	26.7	8	56.6	17	11-لتواجد في المعمل يسهل عملية استيعاب المفاهيم الخاص ببرامج final cut..
30									جملة من أجابوا

يتضح من بيانات الجدول السابق ارتفاع نسبة العبارات التي تعكس الاتجاه الايجابي نحو تطبيق التعليم المدمج المتناوب في تدريس مقررات الإعلام العملية ؛ حيث حصلت نسبة كبيرة من العبارات على قيمة متوسط حسابي تتراوح من 1.9 -- < 3 ؛ وهي قيمة تعكس الاتجاه الايجابي كما حددها خبراء الإحصاء. بينما حصلت العبارة التي تؤيد تطبيق التعليم التقليدي فقط على قيمة 1.73 ؛ وهي اقل من 1.8 . أي أنها تعكس الاتجاه المحايد الذي يميل جهة السلبى أكثر. مما يؤكد رغبة الطلاب في تطبيق منظومة التعليم المدمج المتناوب في تدريس مقررات الإعلام العملية.

#### جدول رقم (7)

نتائج اختبار ( ت ) الفروق في الاتجاهات محل الدراسة في كل من الاختبار القبلي والبعدي في المجموعة الأولى

المتغيرات	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	د.ج	قيمة ت	مستوى المعنوية	مربع ايتا Eta
الاتجاهات	القياس القبلي	30	26.03	2.88	0.53	58	1.200	0.235 غير دال إحصائياً	0.024
	القياس البعدي	30	25.00	3.73	0.68				

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن اتجاهات الطلاب عينة المجموعة التجريبية الأولى ، التي طبق عليها نمط التعليم المدمج الدوار المتناوب ، لم تتغير بشكل فارق بناء على تطبيق أسلوب الشرح المتزامن للمفاهيم النظرية عبر المنصة التعليمية. Microsoft teams وشرح الجزء المهاري العملي . Face to face ، في معامل المونتاخ حيث بلغت قيمة ت الجدولية 1.200 وهي غير دالة إحصائياً مما يؤكد عدم ثبوت صحة الفرض الثالث ، وأن الفرق بين متوسطات اتجاهات الطلاب لم يكن مؤثراً . وأكد ذلك قيمة معامل مربع ايتا الذي يستخدم في البحوث التجريبية لحساب الفروق بين المجموعات وهو الأكثر شيوعاً ودقة في مثل هذا النوع من المعاملات الإحصائية ، الذي يحسب في الأصل بعد حساب قيمة "ت" حيث بلغ 0.024 وهي قيمة لا تعكس فروق بين المجموعات.

وتختلف هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة حسين بشير عن المستويات المعيارية لبيانات التعلم التعاوني المدمج في تنمية التفكير الإبتكارى؛ حيث أكدت دراسته أن

اتجاه الطلاب إيجابياً بنسبة 94% نحو إستراتيجيات التعلم التعاوني المدمج ؛ وذلك لقدرة بيئة التعلم المدمج على توفير بدائل داخل المحتوى التعليمي .

وبذلك اتفقت مع مبادئ النظرية البنائية التي تؤكد أن التعلم يحدث من خلال مهام حقيقية ، يستطيع الطالب من خلالها بناء معنى لما تعلمه، وكذلك مع مبادئ النظرية المعرفية .

حيث إن الاتجاه يتكون من الجوانب المعرفية والوجدانية والسلوكية المرتبطة بمعتقدات الإنسان وحاجاته ودوافعه ورغباته ، ويتم الاستدلال عليها من السلوك أو الاستجابة للمقاييس المتنوعة ، قد تكون هذه الاستجابات موجبة أو سالبة أو محايدة نحو الموقف في البيئة التي تستثير هذه الاستجابة. وبالتالي فهو يترجم شعور الطلاب (أفراد المجموعة التجريبية الأولى) نحو بيئة التعلم المدمج المتناوب المستخدمة في الدراسة الحالية. وهناك مجموعة من العوامل ، التي تؤثر في تكوين الاتجاه ومنها:

العوامل الصحية- المحتوى الدراسي-الدوافع والحاجات-المؤثرات الثقافية-المؤثرات المعرفية.....

وفي ضوء ما سبق ترى الباحثة أن الاتجاه لا ينمو تلقائياً، أي لا ينمو بمجرد دراسة الطلبة للمقرر من خلال بيئة التعلم المدمج ؛ وإنما يتم من خلال توفير ظروف مناسبة سواء داخل القاعات أو خارجها ومن خلال خبرات متنوعة. وهذا يفسر أن اتجاه طلاب المجموعة التجريبية الأولى لا يتغير في الدراسة البعيدة عن الدراسة القبليّة لاحتياج الطلاب لخبرات متنوعة لتكوين اتجاه إيجابي نحو بيئة التعلم المدمج المتناوب.

ثانياً - نتائج المجموعة التجريبية الثانية (التي طبق عليها نمط التعلم المدمج الدوار المقلوب)

الفرض الرابع:

هناك فرق دالّ إحصائياً بين متوسط درجات التحصيل الدراسي لطلاب المجموعة التجريبية الثانية ، التي طبق عليها إستراتيجية التعلم المدمج المقلوب في التطبيقين القبلي والبعدي.

### جدول رقم (8)

نتائج اختبار مستوى الاختبار التحصيلي محل الدراسة في الاختبار القبلي

الخطأ المعياري	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المجموعات	المتغيرات
0.30	1.62	10.93	30	القياس القبلي	الاختبار التحصيلي

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن متوسط الاختبار القبلي التحصيلي لطلاب المجموعة الثانية بلغ 10.93 درجة من إجمالي 20 درجة.

### جدول رقم (9)

نتائج اختبار مستوى الاختبار التحصيلي محل الدراسة في الاختبار البعدي

المتغيرات	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري
الاختبار التحصيلي	القياس البعدي	30	16.17	3.57	0.65

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن متوسط درجات الاختبار البعدي التحصيلي لطلاب المجموعة التجريبية الثانية ، التي طبق عليهم نمط التعليم المدمج المقلوب Flipped (حيث تم شرح المفاهيم عبر فيديو تعليمي من إعداد أستاذ المادة وإتاحته على الموقع التعليمي عبر منصة Microsoft teams) قد بلغ 16.17 درجة من إجمالي 20 درجة.

### جدول رقم (10)

نتائج اختبار ( ت ) الفروق في مستوى الاختبار التحصيلي محل الدراسة في كل من الاختبار القبلي والبعدي

المتغيرات	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	د.ج	قيمة ت	مستوى معنوية	مربع ايتا Eta
الاختبار التحصيلي	القياس القبلي	30	10.93	1.62	0.30	58	7.309	0.01 دال إحصائياً	0.479
	القياس البعدي	30	16.17	3.57	0.65				

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن بمقارنة متوسط درجات الطلاب بين الاختبار القبلي والاختبار البعدي تبين أن قيمة ت = 7.309 وهي قيمة دالة إحصائياً؛ مما يؤكد ثبوت صحة الفرض الرابع . ولمعرفة حجم التأثير تم حساب قيمة مربع ايتا، التي بلغت 0.479 وهي تعني أن هناك تأثيراً كبيراً للفيديو التعليمي الذي شاهده الطلاب لمعرفة المفاهيم النظرية العامة في مادة المونتاج. وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة إيهاب حمزة<sup>(88)</sup> ، الذي توصل إلى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية 0.01 للمجموعة التجريبية الثانية والتي درست بنمط التعليم المقلوب لصالح التطبيق البعدي في الاختبار التحصيلي ، وكذلك أميرة المعتصم التي درست أثر استخدام مصادر التعلم الإلكتروني المفتوحة والمغلقة في بيئة التعليم المدمج . وتوصلت إلى التأثير الفعال لبيئة التعلم المدمج في تنمية المهارات الأدائية في مجال التصوير الرقمي والتنوير البصري.

وكذلك دراسة هاني الحناوي ، 2014<sup>(89)</sup> الذي أكد تميز نمط التعليم المقلوب في إتاحة المصادر (ملفات PDF- فيديو تعليمي – صور – روابط الكترونية) ، التي تمكن الطالب من التعلم المستمر.

واتفقت كذلك مع هبة محمد السيد 2012 (90) التي أكدت تفوق إستراتيجية التعلم المتمركز حول الطالب مع التعلم المدمج في التحصيل الدراسي. وقد فسرت ذلك بأن الطالبات يستمتعن بتوظيف التكنولوجيا في التعليم

وكذلك دراسة Zlingxu&Yelishi<sup>(91)</sup> والتي أكدت أن التعلم المدمج النمط المقلوب يكون مدعم بمبادئ النظرية البنائية في التعلم وهي الإطار العلمي النظري لهذه الدراسة؛ وعادة ما يكون التدريس متمحورًا حول الطلاب ، وكذلك أكدت أن التفاعل الاجتماعي بين الطلاب يعزز من مستوي التحصيل الدراسي لديهم وكفاءتهم وكذلك جودة العملية التعليمية.

وتتفق كذلك مع دراسة Nimar Alrushiedat<sup>(92)</sup> الذي أظهرت نتائج أن التدريس المقلوب غير المتزامن سهل مشاركة أكبر عدد من الطلاب في المادة ، مما حقق مستوى أعلى في الكفاءة والجودة.

ويمكن تفسير نتيجة هذا الفرض بأن التعليم المدمج المقلوب ، يمكن الطلاب من إعادة المحاضرات أكثر من مرة للتمكن منها واستيعاب المفاهيم وآلية التطبيق ؛ ولذلك فهو يراعى الفروق الفردية بين الطلاب ، حيث يتعلم كل طالب وفق سرعته وبأسلوب ممتع ومشوق ، وكذلك يساعد على حل التكاليفات بشكل تعاوني وتشاركي ، ويزيد من التفاعل الاجتماعي بشكل يخدم العملية التعليمية للطالب المنفوق والمتعثر على حد سواء ، وهو بذلك مفهوم معدل من التعليم المتمركز حول الطالب ، حيث يتم الدمج بين التعلم النشط، التعلم الذاتي، التعلم بالاستقصاء. حيث أن الإطلاع على المادة العلمية يهيئ الطالب ذهنياً وعقلياً للتكاليفات والتطبيقات التي تتم خلال المحاضرة

#### الفرض الخامس :

هناك فرق دالّ إحصائياً بين متوسط تأدية المهارات العملية الخمسة: موضع الدراسة لطلاب المجموعة التجريبية الثانية ، التي طبق عليها إستراتيجية التعليم المدمج المقلوب في التطبيقين القبلي والبعدي.

#### جدول رقم (11)

اختبار ( ت ) الفروق في مستوى تأدية المهارات محل الدراسة في كل من الاختبار القبلي و البعدي

المتغيرات	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	د.ج	قيمة ت	مستوى المعنوية	مربع ايتا Eta
مستوى تأدية مهارة تصحيح الألوان	القياس القبلي	30	1.40	1.00	0.18	58	13.372	0.01	0.755
	القياس البعدي	30	4.33	0.66	0.12				
مستوى تأدية	القياس	30	0.90	0.80	0.15	58	18.082	0.01	0.849

إحصائياً								القبلي	مهارة قراءة وتحليل ال wave form
0.851	إحصائياً 0.01 دال	18.231	58	0.12	0.66	4.33	30	القياس البعدي	مستوى تأدية مهارة تغيير اللون في المشهد
				0.09	0.66	4.33	30	القياس البعدي	
0.822	إحصائياً 0.01 دال	16.365	58	0.17	0.94	1.13	30	القياس البعدي	مستوى تأدية مهارة تصحيح أخطاء المصور
				0.10	0.56	4.40	30	القياس البعدي	
0.849	إحصائياً 0.01 دال	18.080	58	0.15	0.84	1.10	30	القياس البعدي	مستوى تأدية مهارة إعطاء سنابل لوني للمشاهد
				0.10	0.57	4.47	30	القياس البعدي	

يتضح من الجدول السابق ، الذي يقيس الفروق بين مستويات تأدية المهارات محل الدراسة في كل من الاختبار القبلي والبعدي ، الذي أجري بعد مشاهدة فيديو تعليمي يشرح هذه المهارات ومتاح على الموقع الإلكتروني ثم إجراء مناقشات على جروبات المادة على التطبيق نفسه (مايكروسوفت تيمز) بالمجموعة التجريبية الثانية ، في وجود أستاذ المادة ومساعدته ؛ فقد تبين أن قيم ت مع المهارات التي تم قياس مستوى تأديتها بلغت على التوالي 13.372 ، 18.082 ، 18.231 ، 16.365 ، 18.080 وهي قيم دالة إحصائياً مما يؤكد ثبوت صحة الفرض الخامس عند مستوى المعنوية 0.01 ودرجات الحرية 58 ولقياس قيمة أو حجم تأثير الفيديو التعليمي تم حساب قيمة مربع إيتا ، التي بلغت 0.755 ، 0.849 ، 0.851 ، 0.822 ، 0.849 وهي قيم توضح أن حجم تأثير الفيديو التعليمي كبير.

تتفق هذه النتيجة مع Andrew Youde (2020<sup>93</sup>) الذي توصل إلى أن التعليم المدمج للطلاب البالغين أو المراهقين يساعد على اكتساب المهارات المتعددة، وأن تقييم الأداء بشكل مرحلي يساعد على التطوير وتلافي العيوب وتختلف مع Lilinghsu (94)، التي توصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية في مقياس المهارات أو التحصيل الدراسي بشكل عام.

وتتفق مع Chryssa & LYmoa (95)، التي كشفت دراستهما وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة تقييم المهارات الأدائية ؛ وذلك بالاعتماد على الإستراتيجية البنائية التي تركز على أن الطالب محور العملية التعليمية وبيئة التعليم المدمج (التقليدية والإلكترونية) ، يجب أن يضاف إليها التفاعل الاجتماعي ومسؤولية الطالب والتعلم الذاتي ، وكلها تتفق مع النمط المقلوب في التعلم المدمج. وهنا تتضح أهمية ربط مفاهيم النظرية البنائية بالتعلم المقلوب كما يأتي :

- 1- مفهوم المتعلم النشط ويكون فيها الدارس فعالاً وذاتياً ويكتسب المعرفة بمعزل عن المعلم من خلال فيديو تعليمي .
- 2- مفهوم المتعلم الاجتماعي ويكون فيها دور الدارس تشاركياً وتعاونياً مع أقرانه ؛ حيث يتيح التفاعل مع الأقران بعد مشاهدة الفيديو إعادة صياغة المفاهيم والتحفيز على الإبداع.
- 3- مفهوم المتعلم المبدع ؛ حيث يعيد فيها الدارس تكوين المعرفة واكتشاف النظريات الخاصة بتوظيف مهارات التفكير والإبداع والتعلم القائم على المشروعات.
- 4- مفهوم البيئة الصفية البنائية ويتمتع فيها الدارس بتنوع وسائل التعلم وكذلك توظيف التكنولوجيا خارج القاعة الدراسية .
- 5- التعلم المقلوب هو تعلم بنائي ؛ حيث يقوم كل فرد ببناء معرفته بطريقة ذاتية وفق الذكاءات المتعددة فيتميز التعلم ومخرجاته بالذاتية .

#### الفرض السادس

هناك فرق دالٌّ إحصائياً بين متوسطات اتجاهات طلاب المجموعة التجريبية الثانية ، التي طبق عليها إستراتيجية التعليم المدمج المقلوب في التطبيقين القبلي والبعدي ، نحو تطبيق إستراتيجية التعليم المدمج المقلوب في تدريس مادة المونتاغ.

— مقياس الاتجاهات : الاختبار القبلي المجموعة الثانية

جدول رقم ( 12 )

المقياس القبلي لاتجاهات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التعليم المدمج المقلوب) نحو تطبيق التعلم المدمج

الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	معارض		محايد		موافق		درجة الموافقة العبارة
			%	ك	%	ك	%	ك	
73.3	0.66	2.20	13.3	4	53.4	16	33.3	10	1-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut يجعل المادة أسهل
75.6	0.58	2.27	6.7	2	60.0	18	33.3	10	2-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cutمفضل في حل المشكلات
74.4	0.68	2.23	13.3	4	50.0	15	36.7	11	3-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cutيسهل عملية تشارك المعلومات
73.3	0.71	2.20	16.7	5	46.6	14	36.7	11	4-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut

cutيسهل عملية اكتشاف المعلومات									
56.7	0.65	1.70	40.0	12	50.0	15	10	3	5-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut. يحتاج وقتًا أطول لتحقيق الفاعلية
76.7	0.70	2.30	13.3	4	43.4	13	43.3	13	6-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cutيتيح التعامل مع مصادر متعددة لمادة المونتاج
66.7	0.64	2.00	20.0	6	60.0	18	20	6	7-أرغب في تعلم مادة المونتاج كاملة عبر ميكروسوفت تيمز
86.7	0.67	2.60	10.0	3	20.0	6	70	21	8-أرغب في تعلم مادة المونتاج كاملة داخل المعامل في الجامعة
68.9	0.78	2.07	26.7	8	40.0	12	33.3	10	9-أفضل تقسيم المادة بين online& face to face
83.3	0.63	2.50	6.7	2	36.7	11	56.6	17	10-مشاهدة فيديو تعليمي في المنزل قبل حضور المحاضرة يوضح المعلومات بشكل أكبر
62.2	0.63	1.87	26.7	8	60.0	18	13.3	4	11-التعليم التقليدي مفيد أكثر في المواد العملية أكثر من النظرية
85.6	0.57	2.57	3.3	1	36.7	11	60	18	12-التواجد في المعمل يسهل عملية استيعاب المفاهيم الخاص ببرامج final cut
30									جملة من أجابوا

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن اتجاهات طلاب المجموعة التجريبية الثانية، التي طبق عليها نمط التعليم المدمج المقلوب ، نحو تطبيق التعليم المدمج في تدريس مقررات الإعلام ؛ حيث أظهرت استجابات الطلاب نحو مقياس الاتجاهات أن هناك اتجاهًا إيجابيًا ، ورغبة من الطلاب في تطبيقه . وهذا ما وضحته العديد من العبارات وقيم المتوسط الحسابي لكل عبارة؛ حيث حصلت حوالي 7 عبارات على قيم متوسط حسابي أكبر من 1.9 . وهذه القيم تعكس الاتجاه الإيجابي كما حدد خبراء الإحصاء في تحليل استجابات الطلاب.

وحصلت عبارات أن على قيم من 1.5 -- < 1.8 وهي تعكس القيم المحايدة أي أن الغالبية تميل نحو الاتجاه الإيجابي

— مقياس الاتجاهات : الاختبار البعدي المجموعة الثانية

جدول رقم (13)

المقياس البعدي لاتجاهات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التعليم المدمج المقلوب) نحو تطبيق التعليم المدمج

الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	معارض		محايد		موافق		درجة الموافقة العبارة
			%	ك	%	ك	%	ك	
77.8	0.61	2.33	6.7	2	53.3	16	40	12	1-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut يجعل المادة أسهل
77.8	0.61	2.33	6.7	2	53.3	16	40	12	2-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut مفضل في حل المشكلات
80.0	0.56	2.40	3.3	1	53.3	16	43.4	13	3-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut يسهل عملية تشارك المعلومات
82.2	0.57	2.47	3.3	1	46.7	14	50	15	4-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut يسهل عملية اكتشاف المعلومات
53.3	0.56	1.60	43.4	13	53.3	16	3.3	1	5-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut يحتاج وقتاً أطول لتحقيق الفاعلية
76.7	0.65	2.30	10	3	50	15	40	12	6-التدريس الإلكتروني عبر مايكروسوفت تيمز لبرامج final cut يتيح التعامل مع مصادر متعددة لمادة المونتاج
61.1	0.75	1.83	36.7	11	43.3	13	20	6	7-أرغب في تعلم مادة المونتاج كاملة عبر ميكروسوفت تيمز]
73.3	0.66	2.20	13.3	4	53.4	16	33.3	10	8-أرغب في تعلم مادة المونتاج كاملة داخل المعامل في الجامعة
74.4	0.73	2.23	16.7	5	43.3	13	40	12	9-أفضل تقسيم المادة بين [online & face to face]
81.1	0.63	2.43	6.7	2	43.3	13	50	15	10-مشاهدة فيديو تعليمي في المنزل قبل حضور المحاضرة يوضح المعلومات بشكل أكبر
67.8	0.81	2.03	30	9	36.7	11	33.3	10	11-للتعليم التقليدي مفيد أكثر في المواد العملية أكثر من النظرية
73.3	0.76	2.20	20	6	40	12	40	12	12-التواجد في المعمل يسهل عملية استيعاب المفاهيم الخاص ببرامج final cut
30									جملة من اجابوا

يوضح الجدول السابق القياس البعدي لاتجاهات طلاب المجموعة التجريبية الثانية ، التي طبق عليها نمط التعليم المقلوب نحو تطبيق التعليم المدمج في تدريس مقررات الإعلام ؛ حيث أظهرت استجابات الطلاب نحو مقياس الاتجاهات ارتفاع المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب نحو عبارات المقياس، بما يعكس الاتجاه الإيجابي للطلاب نحو تطبيق التعليم المدمج .

على الرغم من ارتفاع المتوسط الحسابي لعبارة التعليم التقليدي مفيد أكثر في المواد العملية أكثر من النظرية ؛ حيث بلغت 2.03 . وهذا يعكس أن التعليم المدمج المقلوب الذي يعتمد على شرح العملي من خلال فيديو تعليمي ثم مناقشته في القائمة الدراسية، لم يلقَ قبولاً كثيراً لدى الطلاب، ربما لرغبة الطلاب في التفاعل المباشر مع المعلم ، خاصة فيما يتعلق بالمهارات العملية والأدائية.

#### جدول رقم (14)

نتائج اختبار ( ت ) الفروق في الاتجاهات محل الدراسة في كل من الاختبار القبلي والبعدي في المجموعة الثانية

المتغيرات	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	د.ج	قيمة ت	مستوى المعنوية	مربع ايتا Eta
الاتجاهات	القياس القبلي	30	26.50	3.37	0.62	58	0.160	0.0873 غير دال إحصائياً	0.000
	القياس البعدي	30	26.37	3.06	0.56				

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن اتجاهات الطلاب عينة المجموعة التجريبية الثانية، التي طبق عليها نمط التعليم المدمج المقلوب ، لم تتغير بشكل واضح ؛ بناء على تطبيق أسلوب التعليم المدمج المقلوب ، الذي يعتمد على تلقي المعلومات عبر فيديو تعليمي، وإعادة مناقشته في القاعات الدراسية ؛ حيث بلغت قيمة ت 0.16 وهي غير دالة إحصائياً. مما يؤكد عدم ثبوت صحة الفرض السادس. وأكد ذلك عدم وجود قيمة لمربع ايتا الذي يقيس مصدر الفروق بين المجموعات.

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه Li-Ling Hsu 2011 ، الذي أكدت دراسته عدم وجود فرق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مقياس الرضا عن تطبيق التعليم المدمج، الذي يعكس اتجاه الطلاب نحو تطبيقه واختلفت مع عادة شحاتة التي أكدت وجود فاعلية لنمطي التعليم المدمج في تكوين اتجاه إيجابي نحو تطبيقه في التعليم بشكل عام .

فعلى الرغم من إثبات دور التعلم المقلوب في تنمية الاتجاه الإيجابي ، كما ورد في نتائج العديد من الدراسات مثل دراسة أنس الصمادي<sup>96</sup> 2017، سمر بركات<sup>97</sup> 2018 ، لما يتمتع به من استخدام العديد من وسائل الدعم التعليمي- تمكين الطلاب من

التفاعل الاجتماعي-إمكانية تكرار الفيديو التعليمي أكثر من مرة ..... إلا أن نمط التعليم المقلوب في هذه الدراسة لم يحقق تأثيراً في تنمية الاتجاه الإيجابي نحو بيئة التعلم المدمج؛ ربما لكون تطبيق مايكروسوفت تيمز- وهو المنصة التعليمية المستخدمة للطلاب عينة الدراسة - يتيح العديد من المزايا التفاعلية والإتاحة والوصول لأستاذ المادة ، وذلك في نمطي التعليم المدمج المتناوب والمقلوب على حد سواء مما قد يسبب تخوف لدى الطلاب من عدم فهم المادة العلمية من خلال فيديو تعليمي بمفردهم ، بل يبحثون عن الحضور وجهاً لوجه ويفضلون التعليم التقليدي ، وبخاصة في الجانب التطبيقي .

**الفرض السابع:** هناك فرق بين متوسطات المجموعتين التجريبتين الأولى والثانية في القياس البعدي لكل من نمطي التعليم المدمج الدوار (المتناوب والمقلوب) في الاختبار التحصيلي للمعارف والمفاهيم النظرية ومستوى تأدية المهارات الخمسة موضع الدراسة والاتجاه نحو تطبيق التعليم المدمج بنوعية المتناوب والمقلوب.

#### جدول رقم (15)

- مقارنة نتائج اختبارات التحصيل الدراسية البعدية في المجموعتين الأولى والثانية

المتغيرات	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	د.ج	قيمة ت	مستوى المعنوية	مربع ايتا Eta
الاختبار التحصيلي	القياس البعدي 2	30	16.13	3.41	0.62	58	0.037	0.971	0.000
	القياس البعدي 3	30	16.17	3.57	0.65				

تشير بيانات الجدول السابق إلى نتائج اختبار ( ت ) الفروق في مستوى الاختبار التحصيلي محل الدراسة في كل من الاختبار البعدي 2 مع المجموعة التجريبية الأولى، التي درست بنمط التعليم المدمج المتناوب . والاختبار البعدي 3 مع المجموعة التجريبية الثانية ، التي درست بنمط التعليم المدمج المقلوب ؛ وذلك لقياس أي نمطي التعليم المدمج أكثر فاعلية لتدريس مقررات الإعلام العملية .

وتبين من خلال قياس الفرق بين المتوسطات أن قيمة  $t = 0.037$  وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوي معنوية 0.971 ودرجات حرية 58 ؛ مما يؤكد عدم ثبوت صحة الجزء الأول من الفرض السابع ، ولم تظهر قيمة لمربع ايتا الذي يقيس قوة التأثير ؛ لأنه لا يوجد فرق أساساً . واتفقت هذه النتيجة مع العديد من الدراسات التي تناولت الفرق بين نمطي التعليم المدمج (المتناوب / المقلوب) . ومن هذه الدراسات دراسة أميرة المعتصم التي أوضحت أنه لا فرق بين أنماط التعلم المدمج في تنمية التحصيل الدراسي لدى الطلاب طالما تعتمد كلها على الإستراتيجية البنائية في التعلم.

واختلفت مع دراسة عادة شحاتة التي أكدت وجود فاعلية لنمطي التعليم المدمج (المتناوب/ المقلوب) مع تفوق النمط المقلوب على النمط المتناوب.

واختلفت كذلك مع إيهاب حمزة الذي أكد وجود فرق دالٍ إحصائياً بين متوسطي رتب المجموعة التجريبية الأولى (النمط المتناوب) لصالح التعليم المدمج المتناوب .

واختلفت مع وليد يسري الرفاعي ؛ حيث أظهرت نتائجه وجود فاعلية النمط المقلوب مقارنة بالنمط المتناوب في التأثير في التحصيل الدراسي . واتفقت كذلك مع هاني الحناوي 2014 الذي توصل إلى النتيجة نفسها. مؤكداً أن أنماط التعليم المدمج التي تتفق مع النظرية البنائية تؤكد أن التعليم يحدث من خلال مهام حقيقية يستطيع المعلم من خلالها بناء معنى تعلمه ، وكذلك مع مبادئ النظرية المعرفية . وكذلك دراسة هبة محمد السيد 2018 التي أكدت تفوق إستراتيجية التعليم المدمج المقلوب أي المتمركز حول الطالب.

وتتفق كذلك مع Catherine Redmond الذي أكد ارتفاع درجات تحصيل الطلاب عبر التعليم المدمج بكل أنماطه أكثر من التعليم التقليدي ، لأن المعرفة السابقة لدى الطالب تؤثر في درجة التحصيل الدراسي في المعلومات والمعارف النظرية وكذلك دراسة jam Moons

#### جدول رقم (16)

اختبار ( ت ) الفروق في مستوى تأدية المهارات محل الدراسة في كل من الاختبار البعدي للمجموعة الأولى والثانية.

المتغيرات	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	د.ج	قيمة ت	مستوى المعنوية	مربع ايتا Eta
مستوى تأدية مهارة تصحيح الألوان	القياس البعدي 2	30	4.33	0.66	0.12	58	19.338	0.01 دال إحصائياً	0.930
	القياس البعدي 3	30	2.00	0.00	0.00				
مستوى تأدية مهارة قراءة وتحليل ال wave form	القياس البعدي 2	30	4.33	0.66	0.12	58	0.000	1.000	0.000
	القياس البعدي 3	30	4.33	0.66	0.12				
مستوى تأدية مهارة تغيير اللون في المشهد	القياس البعدي 2	30	4.33	0.48	0.09	58	0.000	1.000	0.000
	القياس البعدي 3	30	4.33	0.66	0.12				
مستوى تأدية مهارة تصحيح أخطاء المصور	القياس البعدي 2	30	4.40	0.56	0.10	58	0.494	0.623 دال إحصائياً غير	0.004
	القياس البعدي 3	30	4.33	0.48	0.09				
مستوى تأدية مهارة إعطاء ستايل لوني للمشهد	القياس البعدي 2	30	4.47	0.57	0.10	58	0.455	0.651 دال إحصائياً غير	0.004
	القياس البعدي 3	30	4.40	0.56	0.10				

توضح بيانات الجدول السابق أن المهارات المتنوعة التي تم قياس مستوى تأديتها وهي (تصحيح الألوان ، قراءة وتحليل الـ Wave form ، تغيير اللون في المشهد ، تصحيح أخطاء المصور ، إعطاء ستايل لوني للمشهد) قد اختلفت في بعض منها مستوى التأدية ، باختلاف نمط التعليم المدمج فمثلاً في مهارة تصحيح الألوان ، تفوق التعليم المدمج المتناوب على التعليم المدمج المقلوب ؛ حيث بلغ متوسط مستوى تأدية المهارة 4.33 من إجمالي 5 درجات مع التعليم المتناوب ، الذي شرحت فيه المهارات داخل معمل المونتاج ، بينما كان متوسط مستوى تأدية المهارة 2 درجتين من إجمالي 5 درجات مع التعليم بالمقلوب ، الذي شرحت فيه المهارة من خلال فيديو تعليمي . وجاءت قيمة ت 19.338 وهي دالة إحصائياً عند مستوي معنوية 0.01 ودرجات حرية 0.58 وجاءت قيمة مربع ايتا 0.93 وهي توضح حجم التأثير .

بينما لم يفرق نمط التعليم سواء أكان متناوباً أو مقلوباً ، مع مهارات قراءة وتحليل الـ Wave form وتغيير اللون في المشهد ، في حين جاءت فروق طفيفة وغير دالة إحصائياً مع مهارات تصحيح أخطاء المصور ، إعطاء ستايل لوني للمشهد. حيث جاءت قيم ت 0.494 ، 455 ، وعلى التوالي . وهي قيم لا تعبر عن فروق ذات دلالة عند مستويات المعنوية 0.623 ، 0.651 ، وجاءت قيم مربع ايتا 0.004 في المهارتين. وهذا يؤكد أنه لا يوجد فرق أساساً. وهذا الأمر هو الذي يؤكد عدم ثبوت صحة الفرض السابع بنسبة 80% من المهارات ، التي قيست ولم يثبت فرق إلا مع مهارة تصحيح الألوان وجاء الفرق لصالح التعليم المدمج المتناوب . وتتفق هذه النتيجة (الخاصة بعدم وجود فروق بين نمطي التعليم المدمج في مستوى تأدية بعض المهارات) مع عادة شحاتة وإيهاب حمزة اللذين أكدا أن التعليم المدمج بأنواعه ، له تأثير في المهارات العملية المكتسبة من خلال الإستراتيجية البنائية المتبعة ، وأنه لا فرق بين نمطية المتناوب والمقلوب في تحسين مستوى المهارات العملية لدى الطلاب .

- الفرق بين متوسطات الاتجاهات في المجموعتين الأولى والثانية في الاختبار البعدي

جدول رقم (17)

نتائج اختبار ( ت ) الفروق في الاتجاهات محل الدراسة في كل من الاختبار البعدي في المجموعة الأولى والبعدي في المجموعة الثانية

المتغيرات	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	د.ج	قيمة ت	مستوى المعنوية	مربع ايتا Eta
الاتجاهات	القياس البعدي المجموعة الأولى	30	25.00	3.73	0.68	58	1.522	0.126 غير دال إحصائياً	0.040
	القياس البعدي المجموعة الثانية	30	26.37	3.06	0.56				

ولتوضيح ما إذا كان أثر نمط التعليم المدمج (المتناوب – المقلوب) في اتجاهات الطلاب نحو تطبيق التعليم المدمج ، في تدريس مقررات الإعلام العملية تم إجراء مقارنة بين الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية الأولى ، التي طبق عليها نمط التعليم المتناوب والاختبار البعدي للمجموعة التجريبية الثانية ، التي طبق عليها نمط التعليم المقلوب . وكما أوضحت بيانات الجدول السابق أن قيمة  $t = 1.3522$  وهي غير دالة إحصائيًا ، وأن قيمة معامل مربع ايتا  $= 0.04$  وهي لا تعكس أي فروق بين المجموعات أيضًا.

ولعل عدم ثبوت صحة الفرض السابع بأجزائه الثلاثة أي عدم وجود فرق بين التعليم المتناوب والمقلوب في التحصيل الدراسي أو الأداء المهاري أو الاتجاه ، يرجع إلى تقديم المحتوى الإلكتروني للطلاب سواء في نمط التعليم المدمج المتناوب أو المقلوب عبر منصة مايكروسوفت تيميز ، التي تتيح التفاعلية والاستزادة والبحث والتواصل للطلاب سواء في أسلوب التفاعل المتزامن وقت الشرح أو غير المتزامن (المقلوب) ، وهو الأمر الذي يُثري خبرات الطلاب بصفة خاصة ، مع إتاحة التواصل مع أستاذ المادة . وهذا الاستخدام التفاعلي يساهم في تنمية الجانب المعرفي والأدائي على حد سواء في نمطي التعليم المدمج (المتناوب والمقلوب). وتلك النتيجة قد تكون مرتبطة بخصائص الطلاب أنفسهم ، التي تفرض نفسها كمتغير حاسم في قياس مدى الفاعلية للتعليم المدمج المتناوب والمقلوب ؛ حيث إنهم جميعًا لديهم شغف التعامل مع التكنولوجيا سواء التطبيقات التعليمية أو الاجتماعية .

### التوصيات:

- ضرورة تدريس المقررات التعليمية بإستراتيجيات التعليم الإلكتروني مع استخدام أنظمتها بالتعليم الجامعي.
- ضرورة مراعاة خصائص الطلبة والفروق الفردية في صياغة مصادر ومفردات المقررات العلمية .
- ضرورة توفير القاعات الإلكترونية / ذكية Smart class لدعم وتطبيق نمط التعلم المدمج Blended Learning الذي يتناسب مع البيئة العربية .
- ضرورة تدريب أعضاء هيئة التدريس على الاستخدام الأمثل لإستراتيجيات التعلم الإلكتروني التفاعلية.
- ضرورة التنوع في الأنشطة التعليمية في تدريس المقررات التدريبية ما بين التعاوني والفردى والخلط بينهما.
- ضرورة تفعيل معامل التدريب الافتراضي.
- ضرورة توفير بيئة التعلم المدمج بأبسط إستراتيجياته للتغلب على صعوبات تعلم المفاهيم المجردة.

الهوامش:

- (1) محمد عبد الحميد احمد ، 2005 : منظومة التعليم عبر الشبكات ، القاهرة ، عالم الكتب .
- (2) الهام يونس، تقييم تجربة التحول الرقمي في التعليم من وجهة نظر طلاب الإعلام بالتطبيق على منظومة التعليم الإلكتروني وقت جائحة كورونا ووضع تصور لإستراتيجية تطويره ، *مجلة البحوث الإعلامية ، جامعة الأزهر* ، مجلد 55 ، الجزء الرابع ، خريف 2020 ، ص 1921-2010.
- (3) رجعت الباحثة في هذه النقطة إلى :
  - (1) الهام حرب ، 2013: فاعلية برنامج قائم على التعليم المدمج في تحصيل طالبات الصف العاشر في النحو والاتجاه نحوه ، *رسالة ماجستير* ، كلية التربية ، الجامعة الإسلامية. متاح على بنك المعرفة المصري .
  - (2) وليد يوسف ، جراهام 2007، أثر استخدام التعليم المدمج في التحصيل المعرفي للطلاب المعلمين بكلية التربية لمقرر تكنولوجيا التعليم ومهاراتهم في توظيف الوسائل التعليمية واتجاهاتهم نحو المستحدثات التكنولوجية التعليمية ، *مجلة تكنولوجيا التعليم* ، سلسلة دراسات وبحوث محكمة ص ص 3-57.
  - (3) أحمد فهيم بدر ، 2010: أثر استخدام التعلم الإلكتروني والتعلم المدمج في تنمية مهارات صيانة أجهزة الكمبيوتر لدي المعلم المساعد في ضوء معايير التعلم الإلكتروني والاتجاه نحو التعلم المدمج ، *مجلة تكنولوجيا التعليم* ، سلسلة دراسات وبحوث محكمة ، مجلد 20 ، عددا 1 ، ص 161-208.
  - (4) حمد نوبي ، 2010: فاعلية تصميم كائنات تعليمية الكترونية للتعلم المدمج على التحصيل والاتجاهات لدى طلاب كلية الطب بجامعة الخليج العربي ، *مجلة تكنولوجيا التعليم* ، سلسلة دراسات وبحوث محكمة ، المجلد 10 ، العدد 2 ، ص ص 153-170.
- 5) Graham C.R (2009). Blended Learning Models. In M. Khosrow – pour, Encyclopedia of information science and technology (pp375-382) IGI Global Relived from <http://ebooks.marotoma.ac.id/files/encvcloped>
- (4) - شيماء ذو الفقار زغيب 2009:- مناهج البحث والاستخدامات الإحصائية في الدراسات الإعلامية، *الدار المصرية اللبنانية*، ص 180
- (5) - بنيامين بلوم وآخرون 1983:- تقييم تعلم الطالب التجميعي والتكويني ، ترجمة المفتي وأخريين ، نيويورك *دار ماكجرو هيل للنشر*، *المركز الدولي للترجمة*
- (6) وليد يسري عبد الحي الرفاعي، 2019:- التفاعل بين نمطي التعلم المدمج الدوار (مقلوب، متناوب) ونمطي العصف الذهني (اعتيادي، معكوس) وأثره على تنمية التفكير الإبداعي والانخراط في التعلم لدى طلاب الدبلوم العام في التربية
- (7) هبة محمد السيد، (2018): فاعلية استخدام التعليم المدمج الإلكتروني E Blended learning إستراتيجيات التدريس المتمركز حول المتعلم وفق نموذج فارك على مخرجات التعلم والدافعية. <http://search.mandumah.com/Record/1055911>
- (8) يسري عطية محمد أبو العنين، (2018):- فاعلية تطبيق إستراتيجية التعليم المدمج عبر البلاد بورد في تنمية مهارات إنتاج البرامج الإلكترونية وأنماط التعلم والتفكير والاتجاه نحوها لدى

- طالبات كلية التربية، *المجلة التربوية لكلية التربية بجامعة سوهاج*، المجلد 56 العدد 56، ص 257-318
- (9) غادة شحاتة إبراهيم معوض، (2018):-. أثر نمطي التعلم المدمج الدوار ( المقلوب / المتناوب ) القائم على نظام إدارة التعلم Blachboard على تنمية مهارات الحاسب الآلي والاتجاه نحو بيئة التعلم، *البوابة الدولية لإعداد المعلمين، مجلة كلية التربية* ، العدد 71، الجزء الثالث، ص 450-340
- (10) رمضان محمد محمد السعودي، (2018):-. التعلم المدمج في الجامعة المفتوحة بكل من سربلانكا وهونج كونج وإمكان الإفادة منه بمصر، مجلة كلية التربية جامعة بنها، متاح على *بنك المعرفة المصري، دار المنظومة* .
- 11( Round table participants, (2018): Social Connection of Students and Its Role in Blended Learning . From UCEA 4<sup>th</sup> Annual Graduate Student Summit Round Table Proposal Submission . From *AUC Online library*
- (12) Tuncay Bayrak, Bahadir Akcam, (2017): Students' Perception of a Blended Learning Environment. Understanding student perceptions of a web-based blended learning environment | Emerald Insight From *Journal Of Applied Research In Higher Education/doi: -10.1108/JARHE-12-2016-0090.FromAUC Online library*
- (13) Ling-Yi Huang, Yu-chu Yeh, (2017): Using a Gamified Platform in a Blended Learning Environment to enhance the Critical Thinking Skills of Journalism Students.(PDF) [Meaningful Gamification for Journalism Students to Enhance Their Critical Thinking Skills](http://www.researchgate.net) <http://www.researchgate.net>
- (14) أميرة محمد المعتصم الجمل، 2016، 14:-. استخدام مصادر التعلم الإلكتروني المفتوحة والمغلقة في بيئة التعلم المدمج في ضوء إستراتيجية مقترحة للتعلم البنائي وأثرها على تنمية التحصيل ومهارات التنوير البصري والتصوير الرقمي لدى طالبات تكنولوجيا التعليم والمعلومات، الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، متاح على *بنك المعرفة، دار المنظومة* .
- (15) Megan O'Reilly Palevich and Ellen Honeck, (2015): What about our gifted and talented students? A blended learning opportunity. Session relates to the 2015 ATE theme of Advocating for the Silenced, september 2015 [Journal of Advanced Academics](https://doi.org/10.1177/1932202X15603366) 26(4)DOI:10.1177/1932202X15603366
- (16) Al-Amri, Aisha Bleyhesh (2015): The effectiveness of blended E-learning approach based continuity between autonomous and collaborative learning models. *Journal Of Educational Sciences VOL-*

16,NO2-2015.[http://search.repositary  
sustech.edu/handle/Record/713495](http://search.repositary.sustech.edu/handle/Record/713495) ,Rrom AUC Online library

- (17) Zainab Fakher, Majid Abd Allatif, (2015): The impact of blended learning on the achievement of the English language students and their attitudes towards it. Arab World English Journal (AWEJ) Special Issue On Covid 19 Challenges April 2021 DOI:-  
<https://dx.doi.org/10.24093/awej/covid.10/pp136-146> From  
<http://search.mandumah.com/Record/727147>

- (18) إيهاب محمد عبد العظيم حمزة، 2015:- أثر اختلاف نمطي التعليم المدمج (المرن/ الفصل المقلوب) في اكتساب طلاب كلية التربية بعض مهارات إنتاج البرامج المسموعة، جامعة حلوان - كلية التربية، مجلة دراسات تربوية واجتماعية، متاح على بنك المعرفة المصري  
<http://search.mandumah.com/Record/775518>

- (19) Shestopalyuk (Presentation participants), (2014): Web-blended learning at Vinnitsa State Pedagogical University, Ukraine: A pilot study in online education. Vinnitsa State Pedagogical University, Ukraine. From *AUC Online library*.

- (20) Presentation participants, (2014): Enabling sustainable learning: Strategies and tools for blended course design and implementation in teacher education .ATE February 2014 Annual Conference. From :-  
[www.allacademic.com](http://www.allacademic.com)

- (21) هاني عبد الكريم الحناوي، (2014): أثر استخدام إستراتيجية التعلم المدمج التعاونية في تنمية مهارات إنتاج الدروس التعليمية المحوسبة وتصميمها الابتكاري لدى طلبة التكنولوجيا بغزة. متاح على بنك المعرفة المصري  
<http://search.mandumah.com/Record/777718>

- (22) حسين بشير محمود 2014:- المستويات المعيارية لبيئات التعلم التعاوني المدمج في تنمية التفكير الابتكاري، الجمعية العربية لتكنولوجيا التربية، مجلة تكنولوجيا دراسات وبحوث، متاح على دار المنظومة،  
<http://search.mandumah.com>

- (23) Bayram Güzera, Hamit Canera, (2014): The past, present and future of blended learning: an in depth analysis of literature. *ScienceDirect.com / Science, health and medical journals, full text articles and books*.

- (24) Brame, C. (2013). Flipping the classroom. Vanderbilt University Center for Teaching. Retrieved [today's date] from <http://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/flipping-the-classroom/>.

- (25) Mona Salem Mahmoud Zaza, (2013)(25) : The effect of blended learning on Saudi English language majors' achievement in methods of teaching English, Teaching performance, Attitude towards E-learning and the teaching profession. <http://search.mandumah.com/Record/714816>
- (26) Claudia Conway, Michelle Cefaratti, (2011): Blended Instruction: Traditional In-Class Instruction Supported by Engaging Online Learning ATE For 2011 Conference
- (27) U. Matzat, (2011): Do blended virtual learning communities enhance teachers' professional development more than purely virtual ones? A large scale empirical comparison. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131512001844>
- (28) Sarah E. King, Katie Cerrone Arnold, (2010): Blended Learning Environments in Higher Education: A Case Study of How Professors Make It Happen, *ERIC - EJ981663 - Mid-Western Educational Researcher, 2012*. Web site: <http://www.mwera.org>
- (29) Oliver, M., & Trigwell, K. (2005). Can 'Blended Learning' Be Redeemed? *E-Learning and Digital Media*, 2(1), 17–26. <https://doi.org/10.2304/elea.2005.2.1.17>, <http://JournalsSagepub.com/doi/abs/102304/elea.2005.2.1.17> From AUC Online Library Accessed at 20-6-2021
- (30) Harvey Singh, (2003): Building Effective Blended Learning Programs, Microsoft Word - hsingh-latest.doc (<http://www.ammanu.edu.jo/en/content/hec/6.pdf>) November - December 2003 Issue of Educational Technology, Volume 43, Number 6, Pages 51-54.
- (31) Garone, Silke Vanslambrouck (2020 ): Experts speaking: Crucial teacher attributes for implementing blended learning in higher education <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1096751620300488>doi {<https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2020.100772>},
- (32) Mary Frances Jones, Elizabeth Anthony : Core Instructional Practice in Blended-Learning Classrooms University of Notre Dame From *AUC Online Library*
- (33) Khalid M Almalhy: The Effect of Blended Online Learning on Learners' Interaction . Southern Illinois University Carbondale from *AUC Online Library*

- (34) Jiaosheng Qui,2019:- A preliminary study of English Mobile Learning Model based on constructivism, Theory And Practice In Language Studies, vol.9, No. 9, pp 1167-1172, September  
**Doi://<http://dx.doi.org/10.175071.tpls0909.13> from AUC online library** accessed at 2-6-2021.
- (35) Johannes Cronje,( 2020): Towards a new definition of Blended Learning , Journal of ELearning, The electronic online at [www.ejel.org](http://www.ejel.org) From **AUC online library**, asseced at 3-6-2021.
- (36) Zilingxu & Yelishi, (2018).: Application of constructivist theory in Flipped Classroom-take college English Teaching as a Case study. iSSN 1799-2591  
journal of Theory and Practice in Language Studies, Vol. 8, No. 7, pp. 880-887, July 2018  
**DOI: <http://dx.doi.org/10.17507/tpls.0807.21>**
- (37) Stephan poelmons of Patrick Wessa, 2015: A constructivist approach in a blended e-Learning environment for statistics, Interactive LearninEnvironments, 23:3, 385-402, Doi: 10.180802/10494820.2013.766890. from **AUC online February** at 2-6-2021.
- (38) Nimer Alrushiedat, 2013: Aiding participation and Engagement in a blended learning Environment , Journal of information systems Education, Vol. 24 (2) summer 2013. From **AUC online library** Accessed at 2-6-2021.
- (39) Jon Monns, Carlos DeBacker (2012): the design and pilot evaluation of an interactive learning environment for introductory programming influenced by cognitive load theory and constructivism ,Belgium, University of Antwerp, prinsstraat 13,2 from **AUC online library** at 2-6-2021.
- (40) Sigmund Tobias (2010) : Generative Learning theory paradigm shifts, and constructivism in educational psychology: Attribute To Merl Wittrock. Educational psychologist pp 45:1, 51-54, Doi: 10.1080/004615. 20903433612. from **AUC online library**.
- (41) A Yaman aziye,2010:- Technology Supported Learning Platform: Moodle Integrated Academic Course Journal Article **The Turkish Online Journal of Distance Education**, V 11 p p 146-160 ,from **AUC online Library** Accessed on 3-6-32021.
- (42) Mordechai Gordon, 2008:- <sup>(42)</sup>Betweenconstructivism and connectedness.

- , Journal of teacher education vol. 59,. No. 4 , sep/oct 2008. Pp322-331. 2008 sage publications. 10.1177/0022487108321379. <http://JJe.sagepubl.com> from *AUC online library* .
- (43) Katherine C. Powell(2009 ):cognitive and social constructivism :developing tools for an effective classroom, Florida Atlantic university, journal of *Education*, vo130 n2 p241-250 Win. [http:// Eric-ed.gov/? id=Ej 87158](http://Eric-ed.gov/?id=Ej87158). from AUC. Online Library. At 3-6-2021.
- (44)Lynn chrenka, (2001): Constructivism and the role of the teacher: Mis constructing Constructivism , phi Delta Kappa, VOL 82, NO,9 May 2001,p694.Gale In Context: Biography, link, gale, com/apps/doc/A75106706/Bic? U=aucaulo & Accessed 2 June 2021. *AUC Online. Library*.
- (45)Maypole J, Davies TG. Students' Perceptions of Constructivist Learning in a Community College American History 11 Survey Course. *Community College Review*. 2001;29(2):54-79. doi:10.1177/009155210102900205 from *AUC Online library*
- (46)Ahmed M. Al-Huneidi & Jeanne Schreurs.: constructivism Based Blended Leering in Higher Education. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET) – eISSN: 1863-0383*. from *AUC Online library*
- (47) Chryssa sharp & Lynda Leavitt.: The perception of creativity and the implementation of constructivism of creativity and the implementation of constructivism ina university setting ,[www. Allacademic.com](http://www.Allacademic.com)
- (48) عبد الله الشبلي، (2011): توظيف معلمي العلوم للمبادئ البنائية خلال تدريسهم لمقررات العلوم في سلطنة عمان، رسالة الخليج العربي، مكتب التربية العربي لدول الخليج. متاح على [بنك المعرفة المصري - دار المنظومة](http://www.Allacademic.com)
- 49 -Katherine c. powell:- cognitive and social constructivism :developing tools for an effective classroom, from *AUC online Library*.
- (50) M .Gail.Jones, (2002). The impact of constructivism on educationLanguage discourse, and meaning. *American communication Journal, Vol. 05, Part 1*, pp 1-10. From AUC Online library.
- (51)Lorsbach, A., & Tobin, K. 1992. Constructivism as a referent for Science Teaching. *NARST Research Matters-to the Science Teacher*, 30 [.https://narst.org/researchmatters/constructivism-as-referent-science-teaching](https://narst.org/researchmatters/constructivism-as-referent-science-teaching). From *AUC Online library*.

- (52)Hursen, C. , & Soykara, A. (2012). Evaluation of Teachers' Beliefs Towards Constructivist Learning Practices. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 46 . **doi: 10.1016/j.sbspro.2012.05.074.**
- (53) عصام حسن الدليمي ، (2014): النظرية البنائية وتطبيقاتها التربوية ، عمان : دار صفاء للنشر والتوزيع.
- (54) رجعت الباحثة هذه النقطة إلى :  
1) حسن زيتون ، كمال عبد الحميد ، (2003): التعلم والتدريس عن منظور النظرية البنائية ، القاهرة ، عالم الكتب.
- 2) حسن زيتون، (2007): النظرية البنائية واستراتيجيات تدريس العلوم ، عمان ، دار الشروق للطبع والنشر.
- 3) Barman, C, The learning cycle revisited: A modification of an effective teaching model. Monograph 6, Council for Elementary Science International, Washington, DC, 1997. From **AUC Online library**
- (55) - تم الرجوع للتوصيف العلمي للمادة في ملف مادة المونتاج في وحدة الجودة
- (56) JanWelker, L. Bernardino, (2005): Blended Learning, Understanding the Middle ground between traditional classroom and Fully online instruction Journal of educational technology system, vol 34. **<http://doi.org/10.20190/6.7fxB7P8-pyux-TDUR>**
- (57) محمد عطية خميس (2003): عمليات تكنولوجيا التعليم ، القاهرة : دار الكلمة للنشر والتوزيع.
- (58) جمال مصطفى (2008): صيغ التعلم الحديثة في التعليم الجامعي: التعليم المؤلف Blended Learning بحث مقدم للمؤتمر العلمي الثاني لكلية التربية جامعة الأزهر بالاشتراك مع المجلس القومي للرياضة في الفترة من 18-19 مايو ، جامعة الأزهر ، القاهرة.
- (59) Horn, M., B. & Staker, H. (2015): Blended using Disruptive Innovation to Improve schools willy Brand, This publication is available in digital form at **[www.league.org/publication/whitepapers](http://www.league.org/publication/whitepapers)**.
- (60) إيهاب حمزة ، (2015): اثر اختلاف نمطي التعليم المدمج (المرن/المقلوب) في إكساب طلاب كلية التربية بعض مهارات إنتاج البرامج المسموعة ، جامعة حلوان ، كلية التربية ، مجلة دراسات تربوية واجتماعية المجلد 21، العدد 4 ص ص 106-49 متاح اونلاين على **<http://Search.mandumah.com/Record/77518>**
- (61) Christensen, C., M. & Horn, M.B & Slaker, H. (2013): Is K-12 blended learning Disruptive ? An introduction of the theory of hybrids. USA: Clayton Christensen institute.
- (62) إيهاب حمزة ، مرجع سابق.
- (63) Marina Ballantyne Walne, Edu Start (2012): Emerging blended – Learning Models and school profiles. USA: **<http://www.innosightinstitute.org/media-room/publications/blended-learning/blended-learning-profiles-all-profiles>**

- (64) Horn, B., B. & Staker, H. (2015): Opcit
- (65) Staker, H. (2012): The risk of K-12 Blended Learning profiles of emerging models. USA: Innosight institutle journal . From *AUC Onlinelibrary*
- (66) Sarria, A & Molina, E. C. (2012): An innovation sensation: Shifting character schools from Traditional to blended learning Models, Broward college, USA. <https://www.researchgate.net>
- (67) Sarria , A & Molina, E: Opict.
- (68) هبة السيد، (2018): فاعلية استخدام التعليم المدمج الإلكتروني استراتيجيات التدريس المتمركز حول المتعلم وفق نموذج خارق على مخرجات التعلم والدافعية ، *مجلة كلية التربية* ، جامعة كفر الشيخ، مجلد 18.
- (69) حنان الزيني (2015): اثر استخدام إستراتيجية التعلم المقلوب فى التحصيل الأكاديمي لطالبات كلية التربية بجامعة الأميرة نوره بنت عبد الرحمن ، *المجلة الدولية التربوية المتخصصة* ، مجلد 4، العدد 1.
- (70) Brame, C. (2013). Flipping the classroom. Vanderbilt University Center for Teaching. Retrieved [today's date] from <http://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/flipping-the-classroom/>.
- (71) Singh, H. (2003): Building Effective Blended programs. Journal of Educational Technology, 43, Vol. (6). URL. <http://asianvu.com/digitalibrary/elearning/blended..>
- (72) Clark, I. G. (2008): Sustaining motivatoin in the blended learning environment. Villanova university .[www.allacademic.com](http://www.allacademic.com)
- (73) إيهاب حمزة ، *مرجع سباق* ، ص 65.
- (74) رجعت الباحثة في هذه النقطة إلى:
- 1- حسن على سلامة (2005): التعلم الخليط التطور الطبيعي للتعلم الإلكتروني ، *المجلة التربوية* ، العدد 22، يناير ، كلية التربية ، جامعة جنوب الوادي.
- 2- محمد عبده عماشة ، (2008): التعلم الإلكتروني المدمج وضرورة التخلص من الطرق التقليدية المتبعة وإيجاد طرق أسهل وأدق للإشراف والتقييم التربوي تقوم على أسس الكترونية ، *السعودية ، مجلة المعلوماتية* ، وزارة التربية والتعليم ، ص ص 12-14.
- (75) رجعت الباحثة في هذه النقطة إلى:-
- 1- خديجة الغامدى ، 2007:- التعلم المؤلف *Blended Learning*، *مجلة العلوم الإنسانية* ، السنة الخامسة، العدد 35
- 2- Graham,c.(2006).Blended Learning systems: Definition, current trends, and future Direction in Bank The Hand book Of Blended Learning :Global perspectives,San Francisco, CA: Pfeiffer publishing *From AUC Online Library*.
- 3- Johnson.(2002).Reflection on Teaching a large Enrolment course using a Hypird Format. Teaching with technology today,vol.8,NO.6,pp41-88 *From AUC Online Library*

- (76) رجعت الباحثة في هذه النقطة إلى:  
1- حسن على سلامة ، (2005): *مرجع سابق*.
- 2- Walne, M. B. (2012), *OpCit*.
- (77) رجعت الباحثة في هذه النقطة إلى:  
1- أميرة المعتصم ، : استخدام مصادر التعلم الإلكتروني المفتوحة والمغلقة في بيئة التعلم المدمج في ضوء إستراتيجية مقترحة للتعلم البنائي وأثرها في تنمية التحصيل ومهارات التنوير البصري والتصوير الرقمي لدى طالبات تكنولوجيا التعليم والمعلومات ، مجلة تكنولوجيا التعليم ، الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم متاح *بينك المعرفة المصري* .
- 2- Zilingxu&yelishi,2018:-Application of Constructivist theory in the flipped classroom-take college English teaching as a case study. P884 at Academy Publication from *AUC online Library* Accessed on 3-6-2021
- (78) أميرة المعتصم ، *مرجع سابق* ، ص 47.  
(79) حمزة أبو العينين ، *مرجع سابق*.  
(80) غادة شحاتة ، *مرجع سابق*.  
(81) إيهاب حمزة ، *مرجع سابق*.  
(82) أميرة المعتصم ، *مرجع سابق*.  
(83) هاني عبد الكريم ، *مرجع سابق*.
- 84) Catherine Redmond, *OpCit*.  
(85) Jan Moons, 2000, *OpCit*.  
86-)Bortolotti, E., Zanon, F., & Cren, E. (2010). Blended education andtutors: new didactic strategy for the mediation of knowledge andpractices in institutional learning courses. *In ICERI (pp. 1432-1438)*.IATED  
87 - Cai,J.,Yang,H.H.,&Tiany,Y.M(2015):-Learning From Practice :Improving Blended Learning Strategies in a college Curriculum In Educational Technology (*ISSET*) 2015 International Symposium pp 68-71.  
(88) إيهاب حمزة ، *مرجع سابق*.  
(89) هاني الحناوي ، 2014 ، *مرجع سابق*.  
(90) هبة السيد ، 2012 ، *مرجع سابق*.
- 91) Zlingxu & Yelishi, *OpCit*.  
(92)Nimar Alrushiedat,*OpCit*.  
93) Andaew Youdi 2020, *OpCit*.  
94)Li ling hsu , 2011: *OpCit*.  
95) Chryssa sharp & Lynda Leavitt, *OpCit*.  
96- أنس الصمادى ، 2017:- أثر استخدام برامج الوسائط المتعددة التفاعلية في الفصل المعكوس على تنمية التحصيل والاتجاه نحو التعليم الإلكتروني لدى طلاب المرحلة الثانوية في المملكة الأردنية الهاشمية، *رسالة دكتوراه ،كلية التربية جامعه المنصورة*

97-سمر بركات ، 2018:- أثر اختلاف نمط الدعم الإلكتروني (الكلّي والجزئي) في بيئة التعلم المقلوب على تنمية نواتج التعلم في مادة الكمبيوتر وتكنولوجيا المعلومات لطلاب المرحلة الثانوية ، رسالة ماجستير ، كلية الدراسات العليا للتربية، جامعة القاهرة .